

MEMORIA FINAL DE RESULTADOS

ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL

“PATIO DE ARMAS DEL CASTILLO DE
SANTAELLA (CÓRDOBA)”

EXPEDIENTE: AAPUN/7/18

Arqueólogo Director: José Miguel Bascón Mateos

Historiador: José Antonio López García



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN – JUSTIFICACIÓN
2. ZONA DE ACTUACIÓN
3. CONTEXTO HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO DE LA ZONA
4. FICHA TÉCNICA DE LA ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA
5. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA
6. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS
7. FASES HISTÓRICAS Y SÍNTESIS DEL REGISTRO ESTRATIGRÁFICO
8. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS Y PARAMENTALES
9. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES
10. MEDIDAS DE CONSERVACIÓN ADOPTADAS Y PROPUESTA DE ACTUACIÓN
11. LEGISLACIÓN SECTORIAL DE APLICACIÓN
12. BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

- ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO DE LA INTERVENCIÓN.
- ANEXO II. INVENTARIO DE MATERIALES Y MUESTRAS.
- ANEXO III: ESTUDIO ANTROPOLÓGICO.
- ANEXO IV: DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA.



I. INTRODUCCIÓN - JUSTIFICACIÓN

La redacción de la presente memoria surge con motivo de la Actividad Arqueológica Puntual desarrollada en el Yacimiento Arqueológico "Plaza de Armas del Castillo de Santaella (Córdoba)" el cual queda enmarcado dentro del B.I.C constituido por el castillo y el recinto amurallado de Santaella. Dicha actuación nace de la intención que el Ayuntamiento de Santaella ha mostrado en descubrir, investigar, poner en valor y recuperar un espacio que, al margen de su utilización en verano como cine y caseta en la verbena de Santiago, no tenía otra funcionalidad, permaneciendo cerrado el resto del año.

Oficialmente, los primeros trabajos de excavación en este recinto se desarrollaron en 2013, durante la Actividad Arqueológica Preventiva de Control Arqueológico de los Movimientos de Tierras dirigida por José Del Pino Merino, José Miguel Bascón Mateos e Isabel Jabalquinto Expósito (REF. AAPre. 20/13-CB.2512) y con motivo de la construcción de una nueva pavimentación y un nuevo cerramiento en el límite este del recinto del Castillo. Durante la misma se aprovechó también para realizar una limpieza superficial de la torre sureste del recinto, eliminando de su interior unas estructuras existentes que eran empleadas como palomar.

A raíz de esta intervención surgió en el consistorio el propósito de actuar en la recuperación de esta torre, procediéndose más tarde, concretamente en el año 2015 y bajo la dirección de Santiago Rodero Pérez, a ejecutar una Actividad Arqueológica Puntual (REF. Expte. 01/PU/CO/15), previa a su restauración, durante la cual se halló el nivel original de la puerta de acceso al interior de esta torre defensiva.

Con la intención de poner en relación este espacio con la cota superior a la que se encontraba el nivel del patio, pudiéndose considerar este el verdadero germen del actual proyecto, se acometió en 2017 una Actividad Arqueológica Puntual, dirigida por Pablo Garrido, cuyo cometido era el de construir una rampa que diera acceso a este Torreón para hacerlo visitable desde la plaza, haciéndose imposible su construcción al emerger restos de muralla que se encontraban ocultos hasta la fecha.

Así pues, como veremos más adelante, durante la presente actuación se ha continuado con la exhumación y documentación de una serie de estructuras que, gracias a su investigación, además de permitirnos ampliar el conocimiento sobre este recinto arqueológico, servirán de base a futuras actuaciones que irán encaminadas a la recuperación de este emblemático y relevante espacio patrimonial ubicado en el mismísimo corazón de la localidad de Santaella, con el fin último de que pueda ser disfrutado por una ciudadanía que, hoy más que nunca, se siente orgullosa y heredera directa de la memoria histórica rescatada tras estos hallazgos.



Teniendo en cuenta los requerimientos expresados por la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte en Córdoba, el día 15 de Junio de 2018 se hace entrega, por parte del arqueólogo D. José Miguel Bascón Mateos, del proyecto-solicitud encargado por el Ayuntamiento de Santaella, el cual quedará aprobado mediante resolución emitida el día 7 de Agosto de ese mismo año (2018) con la Ref. A.A.PU. Exped.:7/2018.

En dicha autorización se establece que la persona encargada de inspeccionar las labores arqueológicas llevadas a cabo durante la actividad sea el arqueólogo de la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte en Córdoba, D. Alejandro Ibáñez Castro, quien visitó la intervención los días 7 de Agosto y 30 de Octubre de 2018 para comprobar el correcto desarrollo de las tareas llevadas a cabo ante la aparición de distintas estructuras arqueológicas. En este sentido, debemos destacar la magnífica disposición que D. Alejandro Ibáñez Castro ha mostrado con la dirección facultativa de la intervención, manteniendo una estimada comunicación y colaboración durante el tiempo en el que se han desarrollado los trabajos arqueológicos, hecho que agradecemos de forma muy sincera y especial.



2. ZONA DE ACTUACIÓN

Al norte, en una de las zonas más elevada del municipio, se localiza el barrio originario y más antiguo de la localidad, conocido paradójicamente como "Barrio Bajo". Se trata de una manzana irregular, ocupada parcialmente por casas particulares de cierta antigüedad y otras de más reciente construcción, y en mayor superficie por lo que se conserva del recinto amurallado de Santaella.

Al interior de este último ha sido donde se han llevado a cabo las actuaciones arqueológicas, concretamente en los que presumiblemente se corresponden con el patio o plaza de armas, espacio abierto que queda delimitado en todos sus lados por construcciones que han ido alterando su estado original y en su zona sureste por una gran torre defensiva de origen medieval que se erige y asoma altiva ante la Plaza Mayor de la villa.

El borde noroccidental de la manzana queda delimitado por una serie de viviendas privadas que arrancan en la Calle de la Iglesia, junto a la Ermita de la Concepción, y se adentran poco a poco conformando estrechos callejones hasta el extremo de que algunos de los muros de estas viviendas transforman, encorsetan y constriñen el espacio que estuvo destinado al propio patio de armas. Tal es así que, según algunas fuentes documentales, desde los años 40 del siglo XIV (1342 concretamente) se vienen realizando traspasos de solares de casas situadas "*en el castiello desta villa, linde con el adarve*", lo que nos da a entender que parte de esta fortaleza está perdiendo valor desde el punto de vista militar y defensivo ya que se está desmontando (LÓPEZ, 2015:6).

Al este sucede algo similar, puesto que las viviendas construidas se han ido adosando a la muralla que delimitaba este espacio, cuando no la ha derribado. La diferencia estriba en que la Calle donde estas se ubican, la Calle Médico Alijo, se halla a una cota muy inferior a la que se encuentra el actual suelo de ocupación que presenta el castillo, por lo que la pared trasera de las casas topa con un acusado desnivel que debe ser superado para llegar al propio Patio de Armas.

Al sur, el espacio intervenido limita con la Plaza Mayor, espacio abierto que acabó por convertirse en el más importante para la vida pública y comercial de la localidad a partir del s. XV-XVI. De aquí parte la actual Calle Concepción o Cuesta del Arco, que recibe su nombre por ser la entrada principal al castillo, al cual se accedía a través de la puerta o arco que conservó el recinto amurallado hasta su pérdida en los años 40, cuando se ciega la entrada al colocar en él un monumento a los caídos de la guerra civil. Esta misma calle, configurada como una vía relativamente ancha por algunos puntos con una pendiente considerable, sirve de límite occidental para el espacio en el que se ha intervenido.



El espacio de actuación (ver *Anexo IV*, planos 1, 2 y 3), el llamado "Patio de Armas del Castillo", es de titularidad pública y se encuentra catalogado como Bien de Interés Cultural (B.I.C) bajo las denominaciones de Castillo y Muralla urbana con los códigos 01140600007 y 01140600002 respectivamente, según aparece recogido en la Base de datos de Patrimonio Inmueble de Andalucía del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (IAPH). Situado entre los límites ya descritos, se muestra como una extensión de terreno de tendencia irregular que ha contado con una constante utilización y múltiples funcionalidades a tenor de los indicios que una simple inspección ocular nos aporta. Posee un desarrollo noroeste-sureste de tendencia apuntada en el extremo meridional en el que, además, se ubica el torreón ya mencionado con anterioridad, y en el que recientemente se han llevado a cabo actuaciones de restauración de su parte externa. Este es de planta cuadrada y conserva un alzado considerable. Presenta múltiples refacciones y el interior de la única planta actualmente accesible se nos muestra dividida en dos espacios, uno cuadrado coronado por una cúpula de ladrillo edificada por aproximación de hiladas, sustentada sobre pechinas y con vanos amplios rematados por arcos (tres de los cuales están cegados por completo en la actualidad), y otro rectangular de menor tamaño enmarcado entre un muro pilastra con puerta rematada con volutas y cubierto por una cúpula de arista de gran belleza visual.

Finalmente, pese a que en el proyecto-solicitud se estimaba una superficie menor, durante la actual intervención, cuyos resultados presentamos en la presente memoria, se ha actuado en unos 400 m² (ver *Anexo IV*, plano 2). El suelo de esta zona presentaba una morfología regular debida fundamentalmente al uso como cine de verano y como espacio de ocio para la celebración de la festividad de Santiago. Presentaba una capa de hormigón de unos 10-15 cm. de potencia que ocultaba una pavimentación anterior construida con fragmentos de ladrillo y una capa de hormigón de peor calidad que en algunas zonas se localizaba directamente sobre un estrato de relleno que regulariza la superficie del yacimiento.



3. CONTEXTO GEOGRÁFICO, HISTÓRICO Y ARQUEOLÓGICO

3.1 Contexto geológico y geográfico

Santaella se encuentra en la Depresión del Guadalquivir, situada al suroeste de la Provincia de Córdoba, cercana a otros municipios como Montalbán, La Rambla, Puente Genil o Écija.

En cuanto al relieve, predomina la clásica sedimentación margoarcillosa propia de la zona de la Campiña, con el sustrato de margas terciarias y las arcillas cuaternarias superiores con altos rendimientos agrícolas, pero a su vez difíciles de labrar con los utensilios agrícolas preindustriales. Este sustrato geológico explica la presencia de un paisaje suavemente ondulado, siendo su altitud media de 100 a 150 metros sobre el nivel del mar y cuyas pendientes rara vez superan el 5%. Con todo, a medida que nos dirigimos al sur, estas alturas medias se van elevando hasta los 300 metros de altitud sobre el nivel del mar, llegando en algunos puntos el término municipal a cotas como las del Cerro de la Esparraguera (328 m) o la Puerca (327 m).

En cuanto la hidrografía, el principal eje es el río Genil a pesar de que apenas pasa por el término municipal sirviendo de límite suroriental, por lo que tenemos que destacar otros ríos o arroyos como el Cabra y el Salado tributarios del Genil.

Su clima se caracteriza, como en el resto de la Campiña, por inviernos templados-fríos con lluvias irregulares y de unos veranos muy calurosos y secos.

Según el censo de 2017, el municipio cuenta con 6049 habitantes, siendo la agricultura la principal actividad económica del municipio (los cultivos más destacados el cereal y el olivo).

3.2 Patrimonio arqueológico conocido

En la base de datos de Patrimonio Inmueble de Andalucía, gestionado por el IAPH, existen 88 registros de carácter arqueológico en el TM de Santaella, la mayoría de ellos fuera del casco urbano, donde las intervenciones arqueológicas, desde la delegación de competencias del Estado a la Junta de Andalucía en los años ochenta a la actualidad, han sido muy contadas.

En el apartado 4.4 (intervenciones precedentes) hemos recopilado todas aquellas intervenciones arqueológicas en Santaella de las que hemos encontrado algún rastro publicado o en los archivos de la Delegación Territorial de Cultura en Córdoba. De todas estas intervenciones se deduce que el registro arqueológico del municipio es muy rico y variado desde al menos la Edad de Cobre (III milenio ANE).



A los efectos de la presente actividad arqueológica, la evaluación del potencial arqueológico de la zona debe abordar la superficie sobre la cual se ubica el antiguo recinto amurallado de Santaella, para lo cual contamos con algunas noticias dispersas y, sobre todo, con la excavación de 2015 (Rodero, 2015), que, sin embargo, por la propia naturaleza de la misma, no pudo trascender en ningún caso niveles anteriores al periodo andalusí.

En todo caso, entre los escasos indicios arqueológicos que podemos mencionar, existen referencias a una primera ocupación del antiguo asentamiento, llamado hoy Villa Vieja o Barrio Bajo, en el Calcolítico inicial y Pleno (LÓPEZ, 1986: 18-19) a lo largo del tercer milenio antes de nuestra era (LÓPEZ, 1987: 38-58).

Por otro lado, en 1993 se llevó a cabo una intervención arqueológica en el actual solar de la Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción (IBÁÑEZ, 1993) dentro del recinto amurallado y próximo a la zona de actuación, donde aparecieron algunos restos cerámicos desde el Bronce Final hasta el periodo medieval. Esta ocupación del Bronce ha sido recientemente demostrada también en la ladera sur del casco histórico, durante la intervención arqueológica desarrollada con motivo de la restauración natural de su entorno (BASCÓN, 2018)

En suma, si bien el término municipal de Santaella si cuenta con un nivel aceptable de conocimiento arqueológico, en lo referido al antiguo asentamiento amurallado el nivel es muy exiguo, a falta de futuras intervenciones que poco a poco mejoren el panorama (GARRIDO, 2017).

3.3 Contexto histórico

La localidad de Santaella se encuentra inserta en un territorio sumamente propicio para la ocupación humana como atestigua su rico patrimonio arqueológico. Desafortunadamente, son más bien escasas las investigaciones sobre la misma, siendo mínimas las actuaciones arqueológicas desarrolladas en el municipio de forma oficial. Tal es así que la gran mayoría de los vestigios hallados en estos parajes se han producido de forma casual, no siendo fruto de excavación o estudio sistemático. A pesar de ello, existen algunas evidencias que nos permiten considerar que la ocupación de esta zona se viene dando desde el Paleolítico, como se ha podido ver en los yacimientos arqueológicos de La Matilla, Camorra de las Cabezuelas, Junta de los Ríos, La Matilla, La Catalineta, La Mitra III, Santa Ana I, El Donadío, Cerro de la Mitra, Islas Altas II, Santa Margarita, El Ingeniero II o Las Yegüerizas, donde se ha documentado abundante material lítico de cuarcita y sílex perteneciente a esta etapa (lascas, bifaces, material retocado, cantos, etc...) (LÓPEZ, 1987).



Del III milenio ANE, periodo Calcolítico, se han hallado numerosos restos en diversas zonas arqueológicas como las de la Camorra de las Cabezuelas, el Olivar del Pósito o la cueva artificial excavada durante una actividad arqueológica de urgencia en el yacimiento de la Calva (GODOY, 1989). Dichas intervenciones han arrojado información muy valiosa sobre el poblamiento prehistórico de la zona, que se mantiene de manera casi ininterrumpida hasta la actualidad, articulándose a través de núcleos diseminados desde la Edad del Bronce hasta nuestros días.

En cuanto al territorio que ocupa el actual núcleo de población, cabe destacar los materiales recuperados en la zona de la Sendilla (LÓPEZ 1987) y bajo el actual solar que ocupa la Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción, en pleno casco histórico del municipio (IBÁÑEZ, 1993), donde también se han encontrado algunos artefactos del Bronce final, del periodo Ibérico, Romano y medieval. Esta ocupación ha sido recientemente evidenciada durante la actividad arqueológica desarrollada como con motivo de la obra de "Restauración Natural de las Laderas del Casco Histórico de Santaella" (BASCÓN, 2018), la cual ha arrojado una información bastante relevante sobre estos niveles de ocupación. Este hecho pone en evidencia de forma notoria la continuada ocupación que se ha venido manteniendo en la zona del casco antiguo, denominada también como "Barrio Bajo".

Mención especial podríamos hacer del pasado íbero-turdetano del municipio, periodo este que entronca directamente con la llegada de Roma a la zona y que como resultado nos ha dejado un gran número de piezas arqueológicas de un elevado valor patrimonial, como por ejemplo lo es la Leona Íbera del Cerro de la Mitra, símbolo actual del Museo Histórico Municipal y de la localidad. Dicho periodo ha quedado documentado, gracias entre otros, al estudio realizado en la década de los ochenta por el investigador Luis A. López Palomo (LÓPEZ 1979, 1983, 1987, 1999) sobre alguno de los numerosos yacimientos existentes en el municipio. Como ejemplos de los mismos resaltar los de la Camorra de las Cabezuelas, el cerro de la Muela, La Mitra o el propio Barrio Bajo de Santaella.

Sobre el origen de Santaella existen varias teorías asociadas a la leyenda y al pasado romano de la zona. Por ejemplo, Montañez Lama intentó identificarla con la Arcilasis de Apiano a través de una variación fonética sin fundamento alguno y difícil de entender. Se ha intentado, a su vez, relacionarla con la *Mansio de Aras*, localizada en el tramo de la Vía Augusta de *Hispalis* a *Corduba*, cuadrando las distancias que menciona el Itinerario de Antonino, pero aun así, los diferentes estudios sobre la ciudad de *Aras* o *Ad-Aras* han situado dicha ciudad cerca de La Carlota.

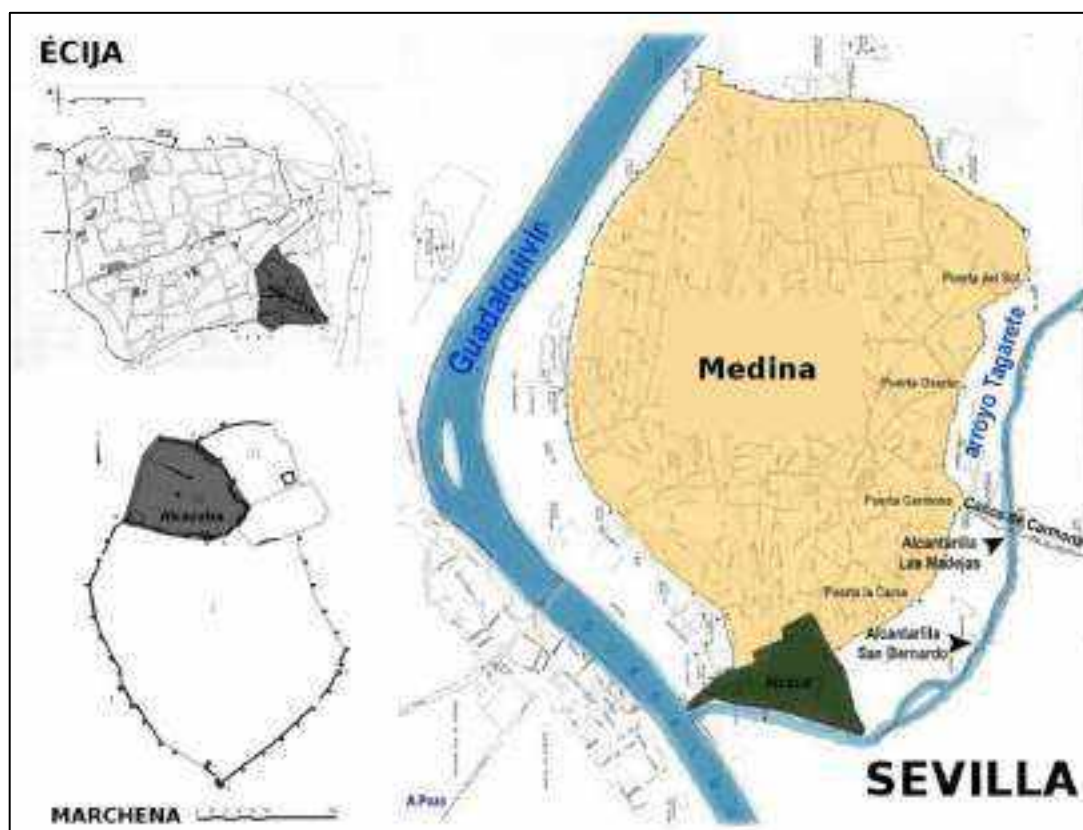
Tomando como referencia lo expuesto con anterioridad y el hallazgo de alguna que otra pieza de origen visigodo, podemos intuir que el poblamiento del municipio se mantuvo ininterrumpido hasta la llegada del mundo islámico a la península, articulándose el asentamiento urbano de

Santaella en torno al Castillo, obra sobre la que nos centraremos de ahora en adelante por ser el objeto de nuestro proyecto.

La documentación sobre esta obra arquitectónica es prácticamente inexistente, tomando como primera referencia documental del mismo una breve descripción que hace el cronista Al-Idrisi en el S.XII, la cual podemos encontrar en su "Descripción de España" de Abu-Abd-Alla-Mohamed-Al-Idrisi (1901:46), y que dice lo siguiente; "...en las inmediaciones de Poley está Santa Ella, lugar fortificado, construido en un terreno árido; el agua no se encuentra sino á gran distancia...", si bien es cierto que en otras publicaciones diferentes la transcripción nos habla de un "Hisn", como es el caso de la realizada por Nieto Cumplido que dice así: "...en las proximidades de Bulay (Poley o Aguilar) se halla el hisn de Shant Yala..."(NIETO, 1986; 44-45). Esto es relevante en cuanto a que hace referencia al objeto de estudio principal de nuestro proyecto, ya que lo que conocemos como hisn es una transliteración de la palabra árabe que denominaba a determinados recintos andalusíes, cuya influencia abarcaba un territorio habitado al que servía de defensa militar, actuando como centros organizativos y defensores de un cierto ámbito territorial, lo cual nos hace intuir que el propio núcleo de población debió de existir junto con la fortaleza. Tanto es así, que al contrastar esta información con los lienzos conservados de muralla que aún afloran alrededor del Casco Antiguo, nos permite afirmar, con casi total seguridad, que existió un recinto secundario que compartimentaban el espacio amurallado, y que lo que hoy conocemos como Patio de Armas podría tratarse, a nuestro juicio, del patio o plaza de un espacio que en su momento de esplendor poseyó un mayor protagonismo militar. Pese a no hallar restos de la misma en la presente intervención, se podría plantear la posibilidad de establecer que esta zona se articulara a través de una medina protegida, en su lado más vulnerable, por su alcazaba militar.



Restitución hipotética del recinto amurallado en época almohade (Garrido 2017: 111)



Ejemplos de alcazabas de época almohade para grandes ciudades del valle del Guadalquivir (Garrido 2017: 112)

Dejando a un lado posibles interpretaciones, lo cierto es que el llamado “Castillo de Santaella”, como ocurre con la mayoría de las fortalezas de la zona, ha sufrido un proceso de transformación y decadencia con el paso de los años debido, en gran medida, a diferentes causas; por un lado los agentes climáticos que han erosionado las partes más vulnerables (tapial), y por otro y en mayor medida, las acciones antrópicas llevadas a cabo sobre dichas estructuras, las cuales han provocado la degradación paulatina del edificio como iremos viendo a continuación.

Exceptuando el documento de Al-Idrisi, lo cierto es que no será hasta la conquista de Córdoba por Fernando III el Santo cuando comienza a aparecer documentación referente a la Villa de Santaella de manera más continuada. Así pues, entre 1240 y 1243 dicho monarca consigue la rendición de la mayoría de los Castillos y villas de la Campiña, entre ellas Santaella. En este sentido, a partir del Siglo XIII y gracias, en parte, al cambio de administración comienza a generarse cierta información referente a la existencia de la villa, lo cual resulta especialmente relevante, ya que se empieza a hablar de villa y no de Castillo, lo que nos induce a pensar que lo segundo es consecuencia de la primera, es decir, el Castillo es un elemento posterior a la propia Villa y consecuencia de la existencia de esta (MALPICA, 2003: 34).



Ya en el S.XIV encontramos información relativa a la zona sobre la que se pretende actuar. La primera data de 1342, y en ella se trata el traspaso de un solar de casas situadas “en el castiello de esta villa, linde con el adarue”. La otra corresponde a 1399: “a la hora de la tercia”, momento en el que se celebra una reunión en la Plaza del Castillo. Gracias a esto sacamos dos conclusiones, por un lado tenemos constancia de que a partir de 1342 se está desmontando el Castillo y vendiendo en solares para hacer casas, y por otro, la Plaza del Castillo aún sigue en uso a finales de siglo XIV. Aun así, hay que entender que el periodo de inestabilidad no ha terminado, es decir, los conflictos con los musulmanes aún están presentes y esto provoca que las fortalezas sigan cumpliendo con su finalidad. Es por ello que en 1404, a través de una real provisión de Enrique III, se destina cierta cantidad de maravedíes de las imposiciones aplicadas a las carnes y al vino para la reconstrucción de murallas, citándose de esta manera la situación de las de Santaella “*los muros desta cibdat e de Castro del Río e Santa Ella, lugares della, estaban muy mal parados en guisa que syn merçed ni limosna no se podían labrar ni reparar*” (LÓPEZ, 2015).

Durante el S.XV, el recinto amurallado continuará con su proceso evolutivo. Así pues, en relación con esto se conserva una Real Provisión del año 1469 de Enrique IV (Archivo Municipal de Córdoba, Signatura: SF/C 00007-003, Documento en Carpeta 21) a ciertos caballeros para que averiguasen el dinero que se habían gastado en las villas y fortalezas de Castro del Río, Castroviejo, Santaella, Montoro, Aldea del Río, Pedro Abad, Bujalance, Peñaflor, La Rambla y Adamuz. En este sentido, hemos de tener en cuenta que “*desde 1460 Santaella aparece como plaza de armas de Don Alfonso de Aguilar*” (AA.VV, 1987:52). Debido a esto, la villa se verá involucrada de manera activa en los conflictos mantenidos durante los años siguientes entre D. Alfonso de Aguilar y D. Diego Fernández de Córdoba (II), Conde de Cabra. Subrayar como hecho histórico de cierto interés la captura en 1474 de D. Gonzalo Fernández de Córdoba (futuro Gran Capitán) en Santaella a manos de primo Diego Fernández. Es por ello que, debido a dicho conflicto y al documento mencionado con anterioridad, es fácil entender que Santaella, y en concreto todo su recinto fortificado, será restaurado y modificado con el objetivo de fortalecerlo para hacer frente a los posibles ataques durante la citada contienda.

A partir de este momento la función defensiva del recinto fortificado irá perdiendo su razón de ser, es más, en los siglos venideros Santaella se verá sometida a cierto crecimiento urbano que tendrá como consecuencia directa la expansión del antiguo núcleo de población, desarrollándose este en torno a dos zonas, el Casco Viejo y un nuevo barrio surgido a extramuros que se articulará con respecto al primero a través de una plaza, que se corresponde con la Plaza Mayor actual. Este crecimiento afectará a su vez al recinto amurallado. Prueba de ello es el documento de 1537 en el que se expone que Martín Ruiz Bermejo obtiene un “*solar con su bóveda de la torre nueva, con todo el solar de ella*” que además “*iba a dar del campo por donde se entraba a la villa*” (1537.01.20 AHCO, Sección



Clero, Libro 6532, Tumbo del Monasterio de San Jerónimo, ff. 180r.-182r.). La veracidad de dicho documento ha quedado demostrada durante la presente intervención arqueológica, pues este solar y la construcción en él existente se ha podido relacionar directamente con las estructuras aparecidas durante la presente intervención arqueológica, en la cual se ha constatado como estas construcciones del siglo XVI se asocian con el interior de la torre SE.

Otra muestra del desarrollo urbanístico fue la construcción de la Parroquia de Nuestra Señora de la Asunción, edificio de gran entidad arquitectónica que necesitó para su fábrica enormes cantidades de piedra, mucha de ella extraída de las propias murallas de la Villa como indica unos de los documentos cotejados, el cual dice así; *“saca piedra de las murallas. Por aver faltado la piedra para la dicha obra y no aver sacadores para la cantera el dicho obrero invió a Pedro Gallego y otros tres peones los cuales sacaron piedra de los torreones y murallas...”*(Archivo Parroquial de Santaella: Sec. Cuentas de Fábrica. Libro 1669-1689. Año 1685).

El siguiente documento que hace referencia a la zona fortificada es de 1728, con la particularidad de que este nos describe el estado ruinoso de la misma y más concretamente del lienzo de muralla adosado a la puerta de acceso al Castillo, el cual nos indica lo siguiente: *“En este cauildo el señor correxidor requirió a este consejo que así el arco que llaman de las Ymágenes, ynmediato a estas Casas Capitulares, como algunos lienzos de muralla que van aziendo zerca hasta la hermita de Nuestra Señora de la Concepción, sitio uno y otro de gran frequenzia para yr a la iglesia mayor de esta uilla y se frequenta mui hordinario por la uezindad que ai en ella y que, precisamente, an de yr por dicho sitio y maiormente el paso de todas las funciones publicas y prozesiones que salen de dicha iglesia que no pueden y por otra parte, están a menazando ruína por auer descarnado por los zimientos con los temporales y ser tan antiguo que a no ponérseles con tiempo remedio puede ocasionarse muchas desgracias”* (AA.VV, 1986:90 y texto original extraído del Archivo Municipal de Santaella, Actas Capitulares-Sesión 25-V-1728).

Teniendo en cuenta lo expuesto, tenemos que hacernos la idea de que la imagen actual de todo este conjunto es muy diferente a la que debió de tener en época almohade, como consecuencia de las múltiples intervenciones realizadas. Si ya en el S.XVIII se hablaba del estado ruinoso de la C/ Concepción, es lógico pensar que su estado fue a peor con el paso de los años y que las actuaciones para adecentar la zona serían más bien escasas y dirigidas a sostener el recinto más que a una restauración profunda de la misma. Tanto es así, que como consecuencia de los temporales de 1947 y de 1948 la calle se derrumba casi en su totalidad necesitando de una intervención urgente para recuperarla como nos indican los documentos del Archivo Municipal de Santaella; *“Muro de contención en mal estado, para ello de demuele por completo y se reconstruye, aprovechándose para ejecutar obras para dar vistisidad al conjunto y un mejor acceso a la calle que antecede a la Iglesia Parroquial y su zona independizando al Castillo, al que se le ha suprimido la escalera proyectad”,*



(Proyecto de Reconstrucción del Muro de Contención de la Calle de acceso al Castillo y Pavimentación de la Plaza de Armas en Santaella, Córdoba en 1948). Durante el desarrollo de estas obras “se modifica también la dirección que tenía el muro anterior para dar más anchura a la calle y se suprimen quiebros innecesario...Reparación y restauración del arco de paso a la Plaza de Armas...Recalzo y consolidación de varios puentes de la muralla...Memoria del proyecto...la parte más antigua está adosada a los muros y murallas del antiguo recinto fortificado que debido al abandono de muchísimos años y hundimientos diversos se encuentra en pésimo estado y amenaza con desplomo varias partes...para el acceso a la Iglesia Parroquial y su zona, se utiliza una calle, producto de relleno entre dos muros del Castillo y el inferior de ellos que sirve de contención de tierras, debido a los temporales del invierno de 1947 y 1948 se ha derrumbado en una zona de 45mtrs...”(Archivo Municipal de Santaella, Legajo 645, 1935-1950).

Como hemos podido ver, la evolución del Castillo nos ha legado un edificio que poco se corresponde ya con la construcción original de época Almohade. Aunque los diferentes estudios han datado el origen de dicha obra en torno al S.XII, vemos que ya a comienzos del S.XIV se está interviniendo en la zona, resultando este hecho una constante hasta nuestros días. Tanto es así, que la fortaleza pasará por diferentes procesos que van, desde la venta de solares para construir casas para los vecinos a reformas de origen cristiano como consecuencia de las guerras nobiliarias que azotaron a la provincia durante la segunda mitad del S.XV, o reconstrucciones historicistas de época contemporánea.

De esta forma, los únicos elementos característicos de la arquitectura almohade que, en principio, se han conservado en el recinto amurallado de Santaella son el llamado Torreón de la Plaza, otra torre que se sitúa en la zona norte del mismo y que a día de hoy se encuentra en pleno proceso de restauración (amenaza ruina por el mal estado que presenta su cimentación), la muralla y torres del “Paseo Adarve” y algún que otro elemento, que como veremos más adelante, ha aparecido durante la última intervención arqueológica realizada en la Plaza de Armas, entre los que destacan parte de los lienzos sur y este de muralla.

4.4 Intervenciones precedentes en el Entorno

Como se ha apuntado con anterioridad, la zona del Barrio Bajo en cuestión no ha sufrido intervenciones arqueológicas notables que puedan aportar información relevante de ningún tipo. Las actuaciones constructivas más modernas se han realizado sobre la cota actual del terreno y no han requerido de la excavación del subsuelo. No obstante, una simple inspección ocular nos sirve para comprobar que se han realizado multitud de intervenciones en épocas alejadas en el tiempo, o no tanto, si tenemos en consideración la construcción de viviendas que aún se está produciendo y que vulneran el perímetro de protección especial recogido por la ley.



Tras cotejar los textos conservados en el Archivo Municipal de Santaella se obtiene información relevante sobre la configuración del recinto fortificado y las murallas a él asociadas a lo largo del tiempo. Por lo general, el tema predominante es el del mal estado que presentan, unido a la falta de fondos para su correcta conservación, lo que lleva aparejada irremediablemente la necesidad de derribarlas parcialmente para mayor protección y seguridad de los vecinos.

También resulta interesante destacar la ya mencionada actuación desarrollada en la zona sureste de este espacio en el año 1948, durante la cual se modificó el acceso original al recinto y se reconstruyó el lienzo sur de la muralla que intesta con el torreón, incorporándole, más tarde, una construcción almenada al estilo del regionalismo historicista propio de la primera mitad del s.XX.

Por otra parte, el actual "Patio de Armas" ha venido desempeñando multitud de funciones a lo largo de la historia. Aparte de su carácter defensivo y militar fue usado como pósito en el s. XVIII y no sabemos si también en momentos anteriores. A inicios del s. XX se proyectó, aunque no llegó a efectos, usar el recinto para la construcción de los depósitos de agua que debían abastecer a la localidad usando la fuerza derivada de la mayor altitud respecto a ésta que posee el inmueble.

Finalmente, desde mediados del s. XX se viene usando como cine de verano y como recinto para la celebración de eventos, festividades y verbenas, especialmente la de Santiago Apóstol.

Del mismo modo, durante su historia, el torreón ha sido utilizado para diversos fines entre los que podrían destacar: silo, vivienda familiar, cobertizo para animales, palomar, almacén, etc... En lo que se refiere a intervenciones de carácter arqueológico, se pueden recoger las siguientes:

- Documentación técnica redactada en el año 1985 para el inicio del expediente de declaración del Castillo y recinto amurallado de Santaella como BIC.
- Obra de emergencia ejecutada por la Consejería de Cultura en el año 1990 tras el desprendimiento de un tramo de muralla recayente a la Plaza Mayor.
- Obra menor de consolidación de paramentos de la torre y lienzo de muralla ejecutada por la Consejería de Cultura en el año 2002 y que permitió, además, la eliminación de una estructura adosada a la torre.
- En menor medida por no afectar directamente al Castillo, pero sí al perímetro amurallado de la Villa o Medina; obras del Proyecto para la edificación del paseo Adarve entre las calles Médico Alijo y Calle Nueva, promovido por EPSA aprobada definitivamente en el año 2002.
- Actividad Arqueológica Preventiva (Expte. ABI/69/13): "Proyecto de pavimentación y cerramiento en el patio del Castillo de Santaella" (REF. AAPre. 2013-CB.2512) que con fecha



18/07/2013 fue autorizada por la Delegación Territorial de Cultura en Córdoba. Durante el transcurso de la intervención, además de en el patio, también se trabajó en la limpieza superficial del interior de la torre eliminándose algunas estructuras existentes relacionadas con el anidamiento de palomas. En la intervención participaron Pepe Del Pino Merino y José Miguel Bascón Mateos.

- Actividad Arqueológica Puntual previa a la restauración de la torre Sureste del Castillo de Santaella dirigida por Santiago Rodero Pérez y en la que participaron siendo técnicos Carmen María Reina Castro y Francisco Javier Ariza Rodríguez. El equipo científico de la intervención estuvo compuesto por Javier López Rider y José Miguel Bascón Mateos. Resolución de inicio con fecha de 09 de Abril de 2015. Finalización de la intervención a fecha 03 de Julio de 2015.

- Por último, también en esta zona se ha desarrollado durante el año 2017 una actividad arqueológica en la que se ha intervenido restaurando un lienzo de muralla que se sitúa en la cuesta del arco y excavando parte del patio de armas con la intención de construir una rampa que conectara con la puerta original del torreón (documentada en 2015). Finalmente, dicho acceso no se pudo llevar a cabo debido a la aparición de restos arqueológicos que merecían una cierta reflexión bajo las directrices de un proyecto integral más ambicioso que es el que actualmente nos ocupa. Esta última intervención arqueológica ha estado dirigida por Pablo Garrido González, actuando como técnicos Juan J. Berenguel Martínez, Jacobo Vázquez Paz y José A. López García.



4. FICHA TÉCNICA DE LA ACTIVIDAD

4.1. Modalidad de actividad:

Actividad Arqueológica Puntual. Artículo 5.2 del Reglamento de Actividades Arqueológicas 168/2003 de 17 de Junio

4.2. Clase de intervención:

Control Arqueológico de Movimientos de Tierra. Artículo 3 a) del Reglamento de Actividades Arqueológicas 168/2003 de 17 de Junio.

4.3. Lugar de actuación:

Casco urbano de la localidad de Santaella (Córdoba)

4.4. Entidad Promotora:

Ayuntamiento de Santaella

4.5. Arqueólogo inspector de la Delegación Territorial de Cultura:

D. Alejandro Ibáñez Castro.

4.6. Equipo Arqueológico:

Arqueólogo director: D. José Miguel Bascón Mateos. DNI: 50605187-N (Licenciado en Historia del arte y Máster interuniversitario en Arqueología y Patrimonio en la UCO, UPO, UMA y UHU. Arqueólogo colegiado en el Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Córdoba con nº 3043).

Historiador y arqueólogo técnico de apoyo: D. José Antonio López García. DNI: 14622217-J (Licenciado en Historia en la UGR y Máster en Gestión del Patrimonio Urbano Andaluz y Sudamericano en la UPO. Arqueólogo colegiado en el Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Córdoba con nº 3187).

4.7. Inventario de materiales:

Arqueólogo Director: D. José Miguel Bascón Mateos. DNI: 50605187-N (Licenciado en Historia del arte y Máster interuniversitario en Arqueología y Patrimonio en la UCO, UPO, UMA y UHU. Arqueólogo colegiado en el Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Córdoba con nº 3043).



Arqueóloga: Dña. Isabel María Jabalquinto Expósito. DNI: 26970132-X (Licenciada en Historia y Arqueóloga colegiada en el Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Córdoba con nº 0289).

4.8. Estudio antropológico de laboratorio:

Dña. Úrsula Tejedor García. DNI: 73583130-N (Licenciada en Historia con la especialidad de Arqueología y Máster en Antropología Física y Forense en la UGR)

4.9. Topografía-Planimetría y dibujo arqueológico:

ArqueoCad Topografía Arqueológica S.L. (Diego Gaspar) y D. José Miguel Bascón Mateos.

4.10. Redactores del Estudio de Seguridad y Salud/Coordinadores de Seguridad y salud:

D. Emilio Jiménez Lucena y D. Emilio Lucena Jiménez. Arquitecto y aparejador de la Oficina Técnica Municipal del Ayuntamiento de Santaella.

4.11. Domicilio a efectos de notificaciones:

1) Ayuntamiento de Santaella. Plaza Mayor, 6, 14546 Santaella, Córdoba.

2) José Miguel Bascón Mateos. C/ Amargura, 8. Piso 2. 14500 Puente Genil (Córdoba) Teléfono: 687 685 461. Email: bmarqueologiaypatrimonio@gmail.com



5. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El principal objetivo perseguido durante el desarrollo de la Actividad Arqueológica Puntual llevada a cabo en el Yacimiento de la Plaza de Armas del Castillo de Santaella, ha sido el de documentar metódicamente y con el máximo detalle los restos arqueológicos aparecidos con la intención de obtener toda la información arqueológica posible acerca de la ocupación y actividad humana que ha tenido lugar en esta zona durante los distintos periodos de ocupación y nutrir así, con información más segura, las fuentes históricas con las que cuenta ya esta localidad.

Del mismo modo, se han logrado certificar también los daños que las distintas estructuras arqueológicas descubiertas han sufrido debido a diversos agentes naturales y antrópicos que se han materializado durante las fases de construcción, uso, reforma y abandono de las diversas estructuras del recinto.

En este sentido, se ha obtenido una precisa secuencia estratigráfica y cronológica de ocupación, documentando y conservando en el estado en el que se han hallado, tanto las fases arquitectónicas medievales, para lo cual ha sido necesario el desmonte de algunas de las estructuras de la Edad Moderna correspondientes a la llamada "Casa del Castillo" (previa autorización de los técnicos de la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte en Córdoba), como los restos de ocupación del Bronce Final que se han excavado.

Ya por último, con la intención de obtener unas adecuadas conclusiones de cara a la redacción del presente trabajo, se ha procedido también al estudio y análisis del registro arqueológico que, correlacionado con las distintas fases constructivas y niveles sedimentológicos documentados, nos ha permitido dilucidar su valoración y asociación cronológica y cultural.

De forma resumida y esquemática, los objetivos fundamentales que con este proyecto hemos intentado cumplir han sido los siguientes:

- Definición de la secuencia estratigráfica de cada una de las zonas sondeadas. Detección de los depósitos arqueológicos analizando y diferenciando las distintas unidades estratigráficas que se encuentran asociados a ellos.
- Análisis y tipificación de las estructuras aparecidas durante la intervención.
- Delimitación de los posibles usos diacrónicos y sincrónicos de los espacios intervenidos.
- Determinación de la adscripción cronológica y funcional de este espacio a lo largo del tiempo con el consiguiente análisis de las fases históricas que aquí han tenido lugar.



- Recuperación, estudio e inventariado del registro arqueológico mueble descubierto durante el transcurso de los trabajos.

A estos objetivos, fundamentales y comunes en todo proyecto científico de índole arqueológica que se precie, debemos añadir algunos más específicos que ya se han comentado en capítulos anteriores. De este modo, el objetivo final que se ha perseguido con este proyecto no es otro que la excavación, investigación y puesta en valor de un patrimonio que el Ayuntamiento de la localidad de Santaella pretende poner al alcance de una sociedad que reclama un mayor conocimiento histórico sobre sus orígenes. Así pues, gracias a las sucesivas campañas que se pretenden llevar a cabo en el yacimiento, el consistorio de Santaella intentará que este enclave arqueológico se convierta en un atractivo turístico más de la localidad para, de este modo, hacer de su patrimonio un motor de desarrollo local, cultural, social y económico.

Como ya hemos referido, el objetivo primordial de la presente actividad arqueológica ha consistido en documentar y registrar las estructuras arqueológicas que han ido apareciendo durante la realización de los trabajos de excavación, por lo que, desde un primer momento, quedó establecida como metodología de trabajo la necesidad de excavar mecánicamente la primera fase de uso y colmatación del recinto en una zona que comprendía una superficie aproximada de unos 400 m² hasta alcanzar la cota inferior de las estructuras arqueológicas, o bien hasta que se estimara la ausencia de ellas. Aunque como ya se ha indicado, las labores de excavación se realizaron utilizando medios mecánicos, estos solo se usaron en la retirada de la solera de hormigón y de los rellenos contemporáneos que colmataban el recinto, de tal forma que, una vez retirados los mismos, se procedió a la excavación manual de las diversas estructuras que fueron apareciendo.

Tanto los objetivos perseguidos como la metodología empleada han estado en estrecha relación con el proyecto-solicitud presentado convenientemente ante la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte por D. José Miguel Bascón Mateos en calidad de arqueólogo director y el Ayuntamiento de Santaella como institución promotora de las obras. En este sentido, la totalidad de actuaciones desarrolladas durante el transcurso de esta actividad arqueológica han estado sujetas siempre a la aprobación de los organismos públicos competentes en la materia, en este caso concreto la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte en Córdoba.

Debido a que durante el proceso de excavación se detectó la presencia de restos arqueológicos en algunas zonas del subsuelo, se procedió a la comunicación inmediata a la Delegación Territorial de Cultura en Córdoba, la cual determinó ante la dirección facultativa de la intervención, las pautas a seguir en cada momento.



El método arqueológico aplicado durante el proceso de excavación ha estado basado en los principios de ordenación estratigráfica establecidos por E. Harris en su obra Principios de Estratigrafía Arqueológica (Harris, 1991), completado por las observaciones efectuadas por Andrea Carandini en su libro Historia de la Tierra. Manual de excavación arqueológica. (Carandini, 1997). En función de éste hemos procedido a diferenciar cada una de las unidades estratigráficas (U.E.) resultantes de la evolución de los depósitos arqueológicos documentados. Cada una de ellas (estrato, interfases, elemento interfacial, estructura, etc.) ha contado con un número de referencia que, de cara a una organización más ordenada y adecuada, se ha estructurado asignando la numeración del primer millar a las unidades paramentales (1000 en adelante) y las del segundo millar (2000 en adelante) a las unidades estratigráficas asociadas a la fase del Bronce Final; el resto de unidades han sido numeradas con dos dígitos (de 0 a 86).

Para la distinción de cada uno de estos sedimentos se han manejado criterios directos como el color, textura, compactación, composición, morfología, etc. En aquellos casos en que esto no ha sido posible, debido a la homogeneidad del terreno, se ha recurrido a procedimientos indirectos, tales como el tipo de material asociado (artefactos y ecofactos).

Las unidades estratigráficas han sido referenciadas según los datos contenidos en la ficha que presentamos a continuación:

FICHA REGISTRO UNIDADES ESTRATIGRAFICAS		
INDICACIONES DE TIPO ORDINAL		
Vacimiento: PLAC. CDE TE:	Cana:	UUE:
DESCRIPCIÓN DE LA U.E.		
Definición:		
Composición:	Color/ode:	Similitud:
Densidad:	Estamiento:	Potencia:
Orientación:	Cota min:	Cota max:
Componentes Asociadas:		
Observaciones:		
RELACIONES ESTRATIGRAFICAS		
ANTERIORIDAD	CONTEMPORANEIDAD	POSTERIORIDAD
Cubierta por:	Igual a:	Cubre a:
Contacta con:	Se trabaja con:	Corta a:
Referido por:	Asociado con:	Se estratiga a:
INTERPRETACIÓN		
ECONOMÍA		
Criterios de datación:		
Cronología:	Fase:	Período:
REPORTAJE GRÁFICO		

El material mueble exhumado durante los trabajos de excavación ha sido recogido de manera exhaustiva y sin discriminación, procediendo a referenciarlo, al igual que las muestras de estratos y materiales, con su U.E. correspondiente con vistas a su posterior tratamiento en laboratorio, donde se le ha asignado un número de lote que ha quedado reflejado de forma individualizada en fichas de recogida de materiales que han materializado un inventario pormenorizado.



Por otro lado, los estratos de gran potencia han sido excavados mediante planos artificiales cuyo sondeo ha estado adecuado a las características del propio estrato con el objeto de facilitar la detección de estratos de formación lenta con aportes sedimentarios homogéneos.

El procedimiento metodológico se ha dividido en tres pasos claramente diferenciados y que pasamos a describir a continuación:

1. Trabajo de Campo:

Junto al establecimiento de una serie de cotas arqueológicas de referencia (cotas relativas que más tarde, una vez realizada la topografía de los restos, hemos convertido en absolutas UTM ETRS89 Huso 30) se ha procedido a la excavación y el análisis de los restos aparecidos, tanto desde el punto de vista de su adscripción cultural como del estado de conservación. El objetivo principal de éste punto ha consistido en conocer las características de los depósitos sedimentarios existentes recogiendo todo tipo de material asociado a estos sin seguir ningún tipo de criterio selectivo.

Paralelamente a estas actuaciones se han efectuado una serie de tareas relacionadas con la recogida de información que constituyen el soporte gráfico imprescindible para toda investigación científica de esta naturaleza; estas son:

- Fotografía:
 - ✓ De seguimiento y control de excavación.
 - ✓ Estructuras, restos cerámicos, piezas numismáticas, etc.
 - ✓ Metodológicas.
- Planos:
 - ✓ De carácter general, en los que se ha mostrado la excavación en toda su extensión.
 - ✓ De carácter específico, centrados en las diferentes fases en las que han sido enclavadas las distintas estructuras que conforman el yacimiento.
- Dibujos:
 - ✓ Secciones estratigráficas.
 - ✓ Estructuras arqueológicas.

2. Trabajo de Laboratorio:

Los fragmentos y piezas arqueológicas recogidas han pasado por un proceso de limpieza (manual en seco, o excepcionalmente con la utilización de escasa agua destilada), catalogación y



análisis, centrándonos en los más significativos como fósiles guía que nos han permitido una adecuada contextualización cronológica y cultural de cada una de las estructuras del yacimiento. Asimismo, se han fotografiado todas las piezas para la realización de un completo inventario de materiales.

3. Trabajo de Gabinete:

Esta última fase ha dado como resultado la *Memoria Final* de resultados, en la cual, siguiendo lo establecido en los artículos 32, 34 y 39 del actual Reglamento de Actividades Arqueológicas de Andalucía (Decreto 168/2003), se han recogido los siguientes aspectos:

- Evaluación de los resultados de la intervención y del nivel de consecución de los objetivos previstos inicialmente en este proyecto.
- Relación de Unidades Estratigráficas.
- Reconstrucción de la secuencia estratigráfica.
- Interpretación histórica.
- Propuesta de conservación de los posibles bienes inmuebles aparecidos en el transcurso de la excavación.
- Documentación gráfica:
 - ✓ Planimetría general del solar con localización de las zonas excavadas referenciadas en coordenadas UTM.
 - ✓ Planimetría detallada de cada una de las fases históricas detectadas.
 - ✓ Reportaje fotográfico del proceso de excavación.
 - ✓ Reportaje fotográfico del inventario del material mueble recuperado.
 - ✓ Listado de muestras recogidas durante el proceso de excavación



6. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS

Las labores arqueológicas desarrolladas en el Yacimiento Arqueológico del Patio de Armas del Castillo de Santaella (A.A.PU. con Exped.:7/2018) se han prolongado de manera continuada desde el día 7 de Agosto hasta el día 30 de Octubre de 2018, actuándose en una superficie total de unos 392 m².

Dentro de este periodo podemos destacar dos fases de actividad en el yacimiento. La primera de ellas se prolongó desde el día 7 de Agosto hasta el día 4 de Septiembre de 2018, y se trabajó en la excavación de aproximadamente 238 m². Una vez concluida esta primera fase, se decidió, previa autorización del arqueólogo inspector de la actividad, D. Alejandro Ibáñez Castro, ampliar la superficie de excavación en unos 154 m² más, de modo que la superficie total alcanzada ha quedado establecida en unos 392 m². Esta segunda fase de intervención se ha desarrollado desde el día 5 de Septiembre hasta el día 30 de Octubre de 2018, momento en el que se notificó a Delegación la finalización de las tareas de excavación propiamente dichas.

Las actuaciones arqueológicas han sido realizadas atendiendo en todo momento, tanto a los planteamientos programados por los técnicos de la actual Delegación Territorial de Cultura Turismo y Deporte de Córdoba, como a lo establecido en las Normas de Protección del Patrimonio Arqueológico español y andaluz (Ley 16/1985 – ley 14/2007) y en el vigente Reglamento de Actividades Arqueológicas de la Comunidad Autónoma de Andalucía (Decreto 168/2003 y modificación según Decreto 379/2011).

Pero antes de entrar de lleno en el desarrollo de las labores llevadas a cabo durante esta actuación arqueológica (A.A.PU.), no debemos dejar pasar la ocasión que nos brindan estas líneas para agradecer a las diferentes instituciones y personas que de un modo u otro han participado de esta empresa, el apoyo mostrado para la ejecución de este ambicioso proyecto, que esperemos que no haya hecho más que empezar.

En primer lugar, destacar el esfuerzo económico realizado por el Ayuntamiento de Santaella, tanto por sus representantes políticos como por sus técnicos, destacando la labor de D. José Álvarez Rivas (Alcalde de Santaella) y D. Manuel Pedrosa (Concejal del Ayuntamiento de Santaella), artífices directos de la apuesta local por la recuperación, no solo de este espacio patrimonial, sino de todos aquellos en los que se viene interviniendo en la localidad durante los últimos años; su trabajo es todo un ejemplo de buen hacer. Mostrar nuestro agradecimiento también a los distintos técnicos de dicha institución, especialmente a los de las áreas de Urbanismo, Desarrollo Local y Turismo, por ser con ellos con los que hemos trabajado de una



forma más directa y cercana. Asimismo, a los directivos del Museo Histórico Local del municipio, por su interés y visitas al yacimiento.

De otra parte, agradecer a la Diputación Provincial de Córdoba el apoyo financiero prestado para sufragar parte de la inversión realizada durante esta primera fase del proyecto. También a la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte de Córdoba por la constante ayuda recibida en diversas cuestiones relacionadas con nuestro trabajo diario a través de la figura de D. Alejandro Ibáñez Castro, quien visitó oficialmente las obras los días 8 de Agosto y 30 de Octubre de 2018.

De igual modo, mostrar nuestra gratitud hacia los compañeros del Departamento de Prehistoria de la UCO, representados en la persona de D. José Clemente Martín de la Cruz, Catedrático de Prehistoria de dicha Universidad. Igualmente a D. Álvaro Caballero Amores, Profesor-Doctor del Departamento de Química Inorgánica e Ingeniería Química; con ambos se están iniciando los trámites para firmar convenios de colaboración y apoyo académico que sin duda enriquecerán los resultados que se puedan obtener de la labor investigadora que se desarrolla en el yacimiento.

Además, por la ayuda prestada de manera desinteresada en distintas cuestiones relacionadas con la interpretación de la estratigrafía, los restos exhumados y las fuentes históricas existentes sobre la villa de Santaella, nuestro reconocimiento hacia los amigos y compañeros D. Luis Alberto López Palomo, D. Rafael Ruíz González (Cronista Oficial de la Villa de Santaella), D. Francisco Del Moral Aguilar, D. Ignacio Muñiz, D. Juan Jesús Padilla, D. Pablo Garrido González, D. Javier López Rider y Dña. Úrsula Tejedor. Hacer extensivo este agradecimiento, también, a todos y cada uno de nuestros conciudadanos que, tanto en las jornadas de puertas abiertas como de forma privada e independiente, se han acercado al yacimiento con interés de conocer y aportar su conocimiento sobre la historia de esta histórica Villa.

Dicho esto, nos centramos ahora en el desarrollo de los trabajos puramente arqueológicos. Con la intención de facilitar el orden y el entendimiento de las labores efectuadas durante la presente intervención, las mismas han quedado secuenciadas en dos fases; una primera, que como ya hemos apuntado con anterioridad, alcanzó una superficie de 238 m², y una segunda efectuada como resultado de la ampliación (154 m²) de la superficie inicial a excavar, la cual fue consensuada por todos los agentes implicados en los trabajos y ejecutada a consecuencia de los resultados que se fueron dando conforme avanzaba la primera fase de excavación.

Al trabajar y encontrarnos en una amplia extensión de terreno que ha mostrado una constante y continuada ocupación a lo largo de varios siglos, al menos en ciertas localizaciones del espacio, nos hemos encontrado con una importante colmatación contemporánea del recinto que, junto a la



pavimentación del espacio con solera de hormigón (de unos 15 cm de potencia), ha sido retirada mediante medios mecánicos.

En cuanto a los medios manuales, los trabajos se han llevado a cabo, casi en su totalidad, por los dos técnicos del proyecto, José Miguel Bascón (Arqueólogo Director) y José Antonio López (Historiador), siendo escaso el personal del Ayuntamiento que ha podido ayudar en las labores arqueológicas de excavación manual propiamente dicha. El trabajo principal de los operarios que han participado en la intervención ha consistido en conducir el dumper que retiraba el material procedente de la excavación del terreno, por lo que la mayor parte de su jornada laboral permanecían ocupados en los mencionados trabajos de evacuación de tierras.

-Fase I (láminas de 1 a 91).

Los trabajos arqueológicos en el espacio conocido actualmente como Plaza de Armas del Castillo de Santaella se prolongaron desde el día 7 de Agosto de 2018, instante en el que la máquina excavadora comenzó con los trabajos de picado y retirada de la solera de hormigón que cubría la superficie del recinto, hasta el día 4 de Septiembre, momento en el que se decidió ampliar la zona de excavación.

Como se puede ver en planos y fotografías, la primera fase de excavación se trazó sobre un área de 238m², al sur de la superficie del antiguo cine de verano. Mediante medios mecánicos se alcanzó una profundidad media de aproximadamente -1'50 m. si tomamos como referencia la cota máxima a la que se situaba la pavimentación de la esquina sureste del recinto (U.E 0 y 1. -247,40 m.s.n.m.-). Al alcanzar esa cota y descubrir restos de muralla y de un pavimento de cal, se decidió excavar la totalidad de la zona en dirección norte, dando como resultado la aparición de los muros de una vivienda conocida como "Casa del Castillo", cuya construcción se remonta a la primera mitad del siglo XVI y su destrucción definitiva a mediados del siglo XX, según hemos podido constatar en las fuentes escritas manejadas. Una vez documentada la fase de ocupación de la llamada "Casa del Castillo, se procedió a la amortización de sus estructuras tras el permiso y la autorización oportuna del arqueólogo inspector, D. Alejandro Ibáñez Castro.

Llevado a cabo el desmonte de las estructuras y pavimentos de la citada vivienda, se decidió proseguir con las labores de excavación con el fin de encontrar el suelo de ocupación del Patio de Armas del Castillo (principal objetivo según proyecto inicial), el cual se estimaba a una profundidad notablemente inferior a la que finalmente se halló. Así pues, reiniciados nuevamente los trabajos de excavación, se alcanzó una profundidad media de aproximadamente -1'80 m. en toda la superficie excavada, agotándose la existencia de restos arqueológicos ante la aparición de un pavimento de cal, similar al existente durante la fase de uso de la "Casa del Castillo", que cubría un potente relleno de material compactado (constituido fundamentalmente por tierra, cal



y algunos mampuestos de piedra), de formación antrópica y cuya función pensamos que era la de ampliar la superficie de ocupación del cerro natural para su uso militar (UU.EE 38-39). Además, al norte de la zona intervenida emergió una secuencia estratigráfica prácticamente intacta asociada a una fase de ocupación de la Edad del Bronce Final, hecho que nos confirmó definitivamente el nivel de construcción y uso en el que se emplazaba la plaza de armas de recinto fortificado medieval, pues nunca pudo estar por debajo de estos niveles prehistóricos.

Para constatar fehacientemente la composición de este relleno antrópico (UU.EE 38-39) y la inexistencia de estructuras bajo el mismo, se decidieron excavar dos trincheras que discurrieron por gran parte de la superficie intervenida durante esta primera fase, una en sentido S-N, en la cual se alcanzó una profundidad mínima de -2,08 m. (245,32 m.s.n.m.) con respecto a la cota máxima que presentaba la rasante del patio (247,40 m.s.n.m.), y otra en sentido E-W, en la que se profundizó hasta los -2,50 m (244,87 m.s.n.m.). Tanto en estos dos sondeos (trincheras), como en el paramental realizado al interior del juzgado de paz, edificio que se adosa a la cara S externa del estrato 38-39 (terrace artificial), se constató una similar composición del relleno, el cual se compone, como ya hemos indicado con anterioridad, de tierra, cal, mampuestos e incluso troncos de madera utilizados para reforzar la estructura, de la cual se han recogido muestras para la realización de posteriores analíticas.

Al margen de las distintas unidades positivas de formación antrópica erigidas en época moderna y contemporánea que han sido documentadas y asociadas a la "Casa del Castillo" (para más información ver fichas de UU.EE), creemos conveniente destacar nuevamente la exhumación del ya mencionado relleno antrópico (UU.EE 38-39) que, según interpretamos, fue construido con el fin de crear una terraza artificial que ampliara la superficie del cerro, y por ende la zona defensiva del recinto amurallado, y sobre el que se construyen los parapetos de muralla medieval asociados a la torre sureste y que cierran el recinto fortificado en sus límites sur (1000-A) y este (1000-B). También subrayar los distintos estratos que evidencian la existencia de una fase ocupacional durante la etapa del Bronce Final (UU.EE 40-70, 2008, 2001, 2002, 2003, 2004, etc...)

-Fase II (ampliación de la Zona de Excavación) (láminas de 92 a 197).

A consecuencia de los hallazgos que se produjeron durante la excavación de los primeros trabajos proyectados, se decidió ampliar la zona de actuación en dirección norte, hacia donde se encuentra actualmente la pantalla del antiguo cine de verano, pues la zona excavada durante la primera fase se hallaba prácticamente agotada con respecto a la aparición de nuevas estructuras arqueológicas.



Los trabajos de esta segunda fase se prolongaron desde el día 5 de Septiembre, instante en el que la máquina excavadora comenzó con los trabajos de picado y retirada de la solera de hormigón, hasta el día 30 de Octubre de 2018, fecha en la que concluyeron los trabajos de excavación y se firmó la correspondiente diligencia de finalización en el libro diario por el arqueólogo director de la intervención y el arqueólogo inspector de la Delegación Territorial de Cultura en Córdoba, siguiendo las especificaciones incluidas en el artículo 29 del vigente Reglamento de Actividades Arqueológicas de Andalucía. Decreto 168/2003.

La zona de ampliación afectó a una superficie de unos 154 m². Durante la misma, los trabajos realizados con medios mecánicos se centraron principalmente en la retirada de la solera de hormigón, la limpieza superficial del espacio una vez eliminada esta, la demolición de la caseta del cine (quiosco construido en el año 2013 y situado en el sector oeste del recinto), y la excavación de parte de los rellenos contemporáneos que se localizaron bajo esta, donde se llegó a alcanzar la profundidad máxima de todo el yacimiento, -2'83 m, situándose la cota mínima en los 244,08 m.s.n.m.. El resto de los rellenos, localizados principalmente en la zona noroccidental del yacimiento, donde la profundidad media alcanzada podríamos situarla en -1,40 m., fueron retirados, fundamentalmente de manera manual, por el arqueólogo director y el historiador del proyecto.

De esta segunda fase (ampliación) debemos destacar varias cuestiones de interés que corroboran y amplían las conclusiones extraídas durante la primera fase de intervención:

Por un lado se ha logrado evidenciar que la fase de ocupación del Bronce Final, lejos de hallarse de forma puntual y aislada, continua presente en gran parte de la zona superficial del cerro, pues se han logrado documentar una serie de unidades a las cuales se les asocia una gran cantidad de material cerámico adscribible a dicho periodo prehistórico (UU.EE 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012). Las excavaciones en este sector se han llevado a cabo de una forma muy superficial, pues ni los medios humanos ni económicos eran los suficientes como para abordar una actuación de este calado. Además, por la coloración que muestran algunos estratos visualizados en la superficie de este sector, intuimos que esta ocupación del Bronce podría continuar sin solución de continuidad bajo la superficie de hormigón que cubre el resto del patio, salvo en lugares puntuales, como ocurre con la construcción del aljibe rectangular parcialmente documentado (U.E 85) en la zona noreste, donde estructuras posteriores hayan podido arrasar los niveles de ocupación de época prehistórica.

De otra parte podemos establecer que todo el flanco W del yacimiento se encuentra muy alterado por la existencia de un potente estrato de relleno contemporáneo que colmataba una serie de estructuras de origen medieval (UU EE 48 y 1028-B) que se encuentran muy transformadas por obras que se realizan ya en época moderna y contemporánea, como es el caso



de la escalera parcialmente excavada (U.E 68) que podría estar relacionada con un antiguo acceso al recinto fortificado, según algunas fuentes orales que manejamos. Parte de estas estructuras, a su vez, se encuentran destruyendo niveles prehistóricos.

Además, en esta misma zona (W) pero algo más al norte, se ha documentado, parcialmente también, la existencia de unos espacios pavimentados con guijarros y ladrillos que podrían estar en relación con una vivienda cuyo desarrollo principal se situaría al exterior del actual patio del Castillo (donde hoy se localiza la vivienda de Ramón Toro), aunque, como queda evidenciado tras la localización de las UU.EE 53, 59 A, 59 B, 59 C, 63 y 64, ocupaba también parte del mismo.

Esta vivienda queda cortada por la estructura 1030-A, muro construido en el momento en el que se procede a la delimitación que actualmente posee el patio. Estas obras coinciden con el comienzo del uso de este espacio como cine de verano a principios de los años 50. A su vez y como viene siendo ya una constante en el yacimiento, todas estas estructuras, construidas mediante la excavación de los niveles que configuran el cerro natural (UU.EE 40-70-2008), afectarían a estratos de ocupación prehistórica. Así ha quedado demostrado tras el análisis del material asociado al estrato originado por la construcción de la zanja de cimentación del muro ya mencionado y que amortiza la vivienda que se introducía al interior del actual patio (1030-A).

Por último, tras concluir esta primera campaña de excavación en el Patio de Armas del Castillo de Santaella, se ha realizado el oportuno levantamiento topográfico del yacimiento mediante la técnica de la fotogrametría, herramienta que nos ha proporcionado un modelo tridimensional georreferenciado en coordenadas UTM ETRS89 Huso 30, que ha resultado de gran utilidad para la plasmación planimetría y la interpretación de las estructuras documentadas durante el desarrollo de la actividad arqueológica. Debido a la amplitud del espacio excavado, para la realización de los citados trabajos se ha contado con la empresa especializada en este tipo de labores: ArqueoCAD S.L.



7. FASES HISTÓRICAS Y SÍNTESIS DEL REGISTRO ESTRATIGRÁFICO

Los trabajos de excavación desarrollados durante la presente actividad arqueológica nos han permitido localizar diversos estratos (unidades naturales sedimentarias-estratos de formación antrópica) y estructuras pertenecientes a distintos periodos u horizontes históricos que pasamos a referir a continuación atendiendo a seis fases crono-culturales:

- FASE I: PERIODO PREHISTÓRICO. BRONCE FINAL
- FASE II: PERIODO MEDIEVAL
- FASE III: PERIODO MODERNO
- FASE IV: PERIODO CONTEMPORÁNEO

Como veremos, la redacción de cada una de las fases en las que ha sido secuenciada la estratigrafía resultante de la intervención arqueológica, se desarrollará analizando la evolución histórica que ha ido configurando el espacio de estudio, comenzando desde el periodo más antiguo o remoto y culminando en el más moderno y actual detectado.

- FASE I: PERIODO PREHISTÓRICO. BRONCE FINAL

Las unidades estratigráficas que se pueden asociar a este primer periodo son las siguientes: 40-70-2008, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2009, 2010, 2011 y 2012.

Todas ellas han sido localizadas en la zona central y oeste del espacio intervenido, puesto que como veremos más adelante, el sector más meridional responde a una ampliación del recinto que se produce posteriormente, ya en época medieval. Todas estas unidades prehistóricas se circunscriben, por tanto, al espacio que en origen estaba ocupado por el cerro o montículo natural noroccidental que conformaba el primitivo asentamiento de la población de Santaella.

Debido a las limitaciones temporales y presupuestarias del proyecto, la mayoría de unidades de este periodo únicamente han podido ser documentadas de manera superficial, quedando gran parte del espacio como reserva arqueológica para sucesivas campañas de excavación.

Aun así, dentro de este periodo se han logrado advertir dos subfases:

- Subfase I (anterior al s.X a.C):

Esta subfase viene dada por la existencia de las UU.EE 2005, 2006 y 2007, las cuales se sitúan en la zona central oeste del yacimiento. Son los niveles prehistóricos localizados a una menor cota (244,22 m.s.n.m.) y se encuentran muy alterados por construcciones posteriores (UU.EE 67,68, 69 y 75 A).

Estos estratos son de composición limosa, compactación media y presentan una coloración negruzca debido a la gran cantidad de ceniza que presentan. Han sido interpretados como depósitos que se generan fruto de la deforestación y quema de elementos vegetales que se realiza en la zona con la intención de preparar el terreno para ser ocupado. De ellos se ha recuperado gran cantidad de material cerámico en estado fragmentario y también diversos fragmentos de restos óseos de origen animal.



Niveles asociados al periodo prehistórico del Bronce Final (Subfase I).

La diferencia con respecto a la cerámica procedente de las demás UU.EE adscritas también al periodo del Bronce Final viene dada por la presencia de vasos con gollete corto y borde engrosado al interior que pueden indicar la perduración de elementos arcaicos procedentes de la cerámica de mediados y finales del II milenio a.n.e. Pese a ello, para defender esta propuesta de manera firme sería necesario un estudio tipológico y estadístico más amplio que nos permitiese un acercamiento cronológico a los que sería el Bronce Final Formativo en Santaella.



En base al estudio preliminar de los artefactos recuperados y teniendo en cuenta principalmente su posición estratigráfica, proponemos una cronología anterior al S.X a.C. para la formación de éstos paquetes estratigráficos.

- **Subfase II (s.X-VIII a.C):**

Dentro de esta subfase podemos diferenciar dos espacios. Por un lado el sondeo vertical practicado en el espacio central del yacimiento, concretamente en la zona más meridional de lo que consideramos el cerro natural (UU.EE 40-70-2008), donde se han documentado las UU.EE 2001, 2002, 2003 y 2004 (*Espacio A*); y de otra parte el sector situado inmediatamente al norte de este, en una zona superior y parcialmente excavada como indicábamos al inicio. En esta segunda zona se han localizado las UU.EE 2009, 2010, 2011 y 2012 (*Espacio B*).

› *Espacio A*: Conformado por las UU.EE: 2001, 2002, 2003 y 2004, se ha interpretado como un posible horno o fondo de cabaña. Su posición, desplazada al límite sur de la colina, podría indicarnos de que se trata de un espacio industrial, aunque resulta complicado asegurarlo debido a la exigua superficie excavada. Además, su estructura y el registro artefactual asociado a él tampoco esclarece demasiado en cuanto a su funcionalidad.

La estructura queda delimitada en su zona este por un muro de mampostería de piedra de pequeño y mediano tamaño trabada con barro (U.E 2004). Se ha documentado una altura de 0,77 m. y una anchura de unos 0,50 m. (cota máxima/mínima: 246, 03m.s.n.m. / 245´26 m.s.n.m.). Su desarrollo se introduce en el perfil norte del sondeo, por lo que en este momento resulta imposible concretar la forma del espacio que genera. A él se asocian las UU.EE 2001 y 2002.

La primera de ellas, la U.E 2001, se puede definir como una sucesión de distintos pavimentos (se distinguen 8 pavimentos concretamente, y la excavación de la estructura no ha sido agotada). Todos y cada uno de los distintos pavimentos se encuentran compuestos por tierra arcillosa parcialmente quemada y rubefactada. El patrón cromático de la secuencia es repetitivo, localizándose una capa de arcilla amarillenta en la parte inferior que torna a rojiza en su parte superior, producto de la rubefacción de la misma. Por último, ya en la parte superior, se observa una fina capa negruzca producto del fuego al que ha sido sometida. Interpretamos que la secuencia amarilla-roja-negra pertenece a un mismo elemento cuya coloración ha ido variando de amarillo a negro según el grado de temperatura que ha alcanzado durante el proceso de construcción-uso.



Como ya apuntamos anteriormente, respecto a la funcionalidad de la estructura, resulta complicado precisarla con seguridad, aunque proponemos dos posibilidades:

La primera de ellas es que se trate de una estructura habitacional cuyo pavimento ha sido rehecho en distintas ocasiones mediante el endurecimiento por incendio de la arcilla colocada en el piso (fase de construcción). Otra posibilidad es que los restos de la estructura correspondan a una instalación industrial (horno) cuya utilización ha sido repetitiva en el tiempo, de ahí que encontremos distintas bases o parrillas que han sido rubefactadas durante su fase de cocción. En ambos casos, previamente a la construcción de un nuevo pavimento o parrilla, la estructura ha sido sometida a un intenso proceso de limpieza, pues apenas hemos logrado recuperar elementos artefactuales que nos permitan establecer diferencias cronológicas entre las distintas fases de uso.

Sobre la parte superior de la U.E 2001 se ha documentado un estrato, U.E 2002, que puede estar asociado a la fase de uso-abandono de la estructura y que posee restos de cenizas y carbones, de ahí su coloración negruzca.

Por encima de la U.E 2002 se localiza ya un nuevo estrato de tierra de coloración grisácea que se origina una vez que la estructura pavimentada con 2001 se encuentra arrasada y abandonada, pues este paquete se sitúa por arriba y no se entrega al muro 2004, mostrando un desarrollo más amplio en dirección este que el que posee la U.E 2001. De este estrato, U.E 2003, se han recogido un gran número de conchas de caracol.

Todos estos estratos se encuentran cortados en su lado oeste por la IVN 25-B, la cual se genera para construir la estructura U.E 26.

Respecto a los materiales asociados a las unidades que conforman este sector, debido a lo exíguo de las muestras recogidas e inventariadas, consideramos que no hay elementos definitorios que nos permitan establecer diferencias cronológicas entre las distintas fases de uso y abandono. La presencia en la U.E 2003 de un fragmento de cazuela bruñida de carena alta-media y cubierta por una capa almagra, junto a un soporte de carrete con decoración incisa a peine, trazando líneas verticales puede apoyar la inclusión de estos estratos entre los Siglos. X y VIII a.C., insertos dentro de un Bronce Final de Horizonte Clásico (cronología relativa) y anterior a la influencia oriental.

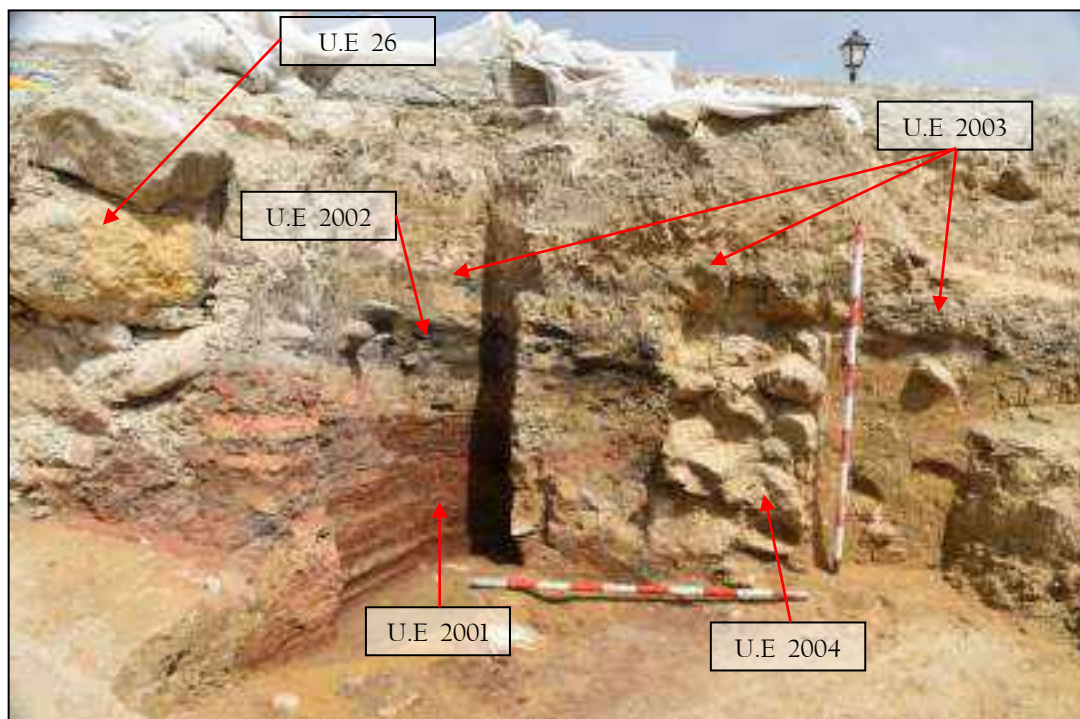


Imagen de la zona en la que se han hallado niveles asociados al periodo prehistórico del Bronce Final y que ha quedado definida como Espacio A de la Subfase II

› *Espacio B:* Este espacio queda configurado a partir de las UU.EE 2009, 2010, 2011 y 2012. Situado en un pequeño sondeo de aproximadamente 14,5 m² proyectado en la parte central del yacimiento, en la zona más superficial del “cerro natural” y a escasos 0,20 m. bajo el suelo de ocupación hallado al inicio de la presente intervención (UU.EE 0 y 1. losa de hormigón), se han podido excavar y documentar de manera muy parcial una serie de estratos y alguna estructura que, sin solución de continuidad, parecen extenderse por todo el sector noreste del patio (el sector noroccidental del recinto parece estar sumamente afectado por una serie de estructuras de adscripción moderna y contemporánea que más adelante analizaremos).

Como ya se apuntó con anterioridad, la excavación en profundidad de este sector no ha sido viable debido a varias causas, por lo que la zona ha quedado establecida como reserva arqueológica que será intervenida en sucesivas campañas de excavación que se programen en el yacimiento.

Pese a los limitados recursos con los que hemos contado, durante la presente actuación arqueológica se ha logrado establecer un primer acercamiento al asentamiento prehistórico de la zona localizando las siguientes unidades estratigráficas:



- U.E 2009: Este estrato, de composición arcillosa, compactación media-alta y coloración beige clara, se localiza de forma bastante superficial en relación a la parte superior del "Cerro natural" (40-70-2008). De él se ha recuperado abundante material cerámico en estado fragmentario que se pueden asociar a niveles de ocupación del Bronce Final (s. X-VIII a.C)

- U.E 2010: Estrato de composición limosa, compactación baja y coloración negruzca asociado a la U.E 2009. Al igual que este, el depósito se localiza de forma bastante superficial y en relación a la parte superior del "Cerro natural" (40-70-2008). Asociado también a niveles de ocupación de un Bronce Final algo más reciente (s. VIII a.n.e), se ha recuperado abundante material cerámico en estado fragmentario, numerosos restos óseos de origen animal y algunos mampuestos de piedra de pequeño tamaño que no presentan conexión. A falta de una excavación completa y en profundidad podemos plantear la hipótesis de que corresponda a una especie de basurero existente en la U.E 2009

Como decíamos, en relación a los materiales asociados a este estrato, pese a la presencia de elementos característicos de los Siglos X al VIII a.C. (ejemplo de galbo con decoración bruñida a bandas paralelas en horizontal), hay otros elementos que indican una cronología más moderna y próxima a la etapa Orientalizante de mediados del Siglo VIII a.C. Sería el caso de un cuenco de borde redondeado y un cuenco con el borde engrosado al interior con las superficies bruñidas y alisadas finas. Para Murillo (1994, 260), los platos y cuencos de casquete esférico aumentan su representación en el registro a partir de la llegada de las primeras cerámicas a torno, quizá debido a un intento de imitación con su fabricación a mano de estas formas características del mundo fenicio. Otro ejemplo de imitación indígena de cerámicas de origen fenicio es un plato de borde cóncavo fabricado a mano, acabado bruñido y cubierto por una capa de engobe rojo.

Con respecto a los vasos, a partir de los bosquejos realizados de todas las piezas, aunque no hemos comprobado que el diámetro de la boca es superior al del cuerpo y que el gollete tiene una altura superior o igual al cuerpo para definirlos como un "a chardón", por lo general son vasos de gollete alto, tendencia acampanada o recta, separados del cuerpo ovoide mediante una carena y de base recta. Posiblemente, perteneciente a un vaso de estas características tenemos un galbo de acabado bruñido, coloración castaño oscuro con decoración pintada al rojo con motivos geométricos. Es una técnica decorativa clásica de los poblados del Bronce Final del Bajo Guadalquivir en el Horizonte Clásico y que perdura durante el Horizonte Residual u Orientalizante, donde se intercalan con los motivos geométricos, florales o animalísticos.

- U.E 2011: Este estrato presenta una composición similar a la que posee 2009. De composición arcillosa, compactación media y coloración amarillenta, ha sido distinguida de esta (2009), además de por su color y compactación, por encontrarse al interior de la posible estructura parcialmente excavada que queda constituida por la U.E 2012 que a continuación

trataremos. Depósito localizado también de forma bastante superficial en el sondeo excavado en relación a la parte superior del "Cerro natural" (40-70-2008). Asociado a niveles de ocupación del Bronce Final, de él se han extraído algunos fragmentos cerámicos que se puede adscribir a esta época.

- U.E 2012: A una cota máxima de 246,62 m.s.n.m. y una mínima de 246,37 m.s.n.m. se ha localizado de forma muy parcial (su desarrollo se extiende fuera de los límites norte y este del sondeo), una estructura con forma aparentemente circular al interior y recta al exterior, construida a base de mampuestos de piedra de pequeño y mediano tamaño que parecen mostrar conexión y se unen con mortero de barro. Al interior de la misma se localiza la U.E 2011.

Puesto que no se ha podido profundizar en la excavación de esta estructura y su documentación se ha realizado de una forma tan incompleta, resulta extremadamente aventurado revelar alguna cuestión acerca de su tipología y/o funcionalidad. En cambio, sí que podemos asegurar con firmeza que este elemento se asocia a un contexto prehistórico que se integra en el periodo del Bronce Final, concretamente entre los siglos X-VIII a.C.



Imagen general de la zona en la que se han hallado niveles asociados al periodo prehistórico del Bronce Final y que ha quedado definida como Espacio B de la Subfase II



Imagen general del yacimiento en la que se han localizado niveles prehistóricos asociados al periodo del Bronce Final

SUBFASE I (anterior al s. X a.C)



SUBFASE II (s. X-VIII a.C)



Espacio A



Espacio B



- FASE II: PERIODO MEDIEVAL

Las estructuras y estratos relacionados con esta segunda fase han sido detectados a lo largo de la excavación de toda la franja sur del yacimiento. En base a los materiales que a ellos se asocian, su formación y origen puede corresponderse con la etapa bajomedieval islámica, concretamente al siglo XII-XIII, mientras tiene lugar en la zona del Valle del Guadalquivir un amplio programa de construcciones y reformas militares que se desarrollan durante el periodo almorávide y, fundamentalmente, almohade.

Así pues, en este contexto se han encuadrado las siguientes unidades estratigráficas: 8-A, 9-37, 38-39, 41, 48, 71 y 72. Además de estas unidades estratigráficas, se han localizado también las unidades paramentales 1000-A, 1000 B y 1028 B.

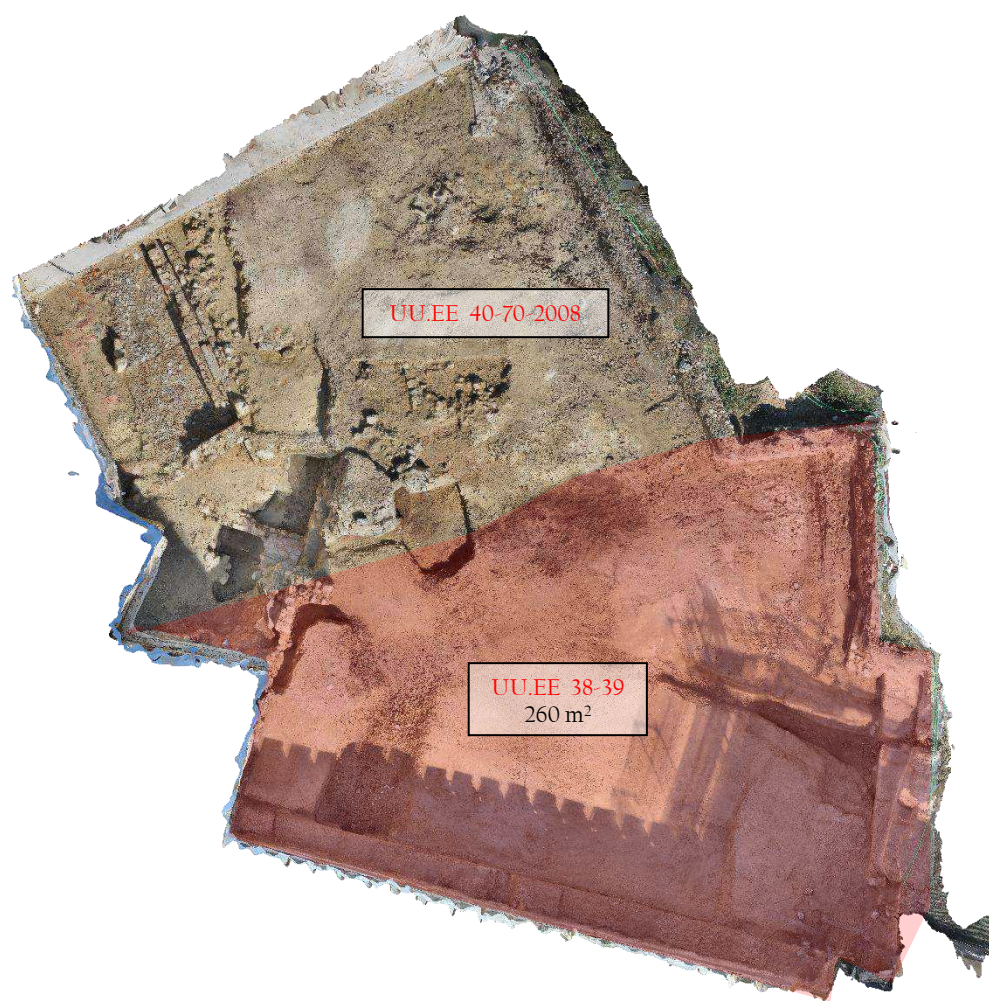
En base al análisis de la estratigrafía y las fuentes escritas que resultan de este periodo podemos establecer el siguiente relato:

Como ya señalaba el cartógrafo y geógrafo Al-Idrisi en su obra "Descripción de España": "...en las inmediaciones de Poley está Santa Ella, lugar fortificado, construido en un terreno árido; el agua no se encuentra sino a gran distancia..." (1901:46). También Nieto Cumplido, citando las palabras que el geógrafo ceutí recoge en sus escritos, nos indica que "...en las proximidades de Bulay (Poley o Aguilar) se halla el hisn de Shant Yala...y desde ella hasta Istiya (Ecija) en el occidente, hay 15 millas" (Nieto, 1986; 44-45).

El punto de partida que estas fuentes escritas suponen al conocimiento del periodo islámico de Shant Yala, Santa-Iella o Suintilla, topónimos, estos dos últimos, que aparecen reflejados en la crónica musulmana del *Nubiense* para referirse a la actual localidad de Santaella (Al-Idrisi, 1988:227 y Nieto, 1991:67), unida a la información arqueológica que se desprende de la actual intervención desarrollada al interior del recinto amurallado, hace que nos encontremos en condiciones de aseverar que, efectivamente, ya en el siglo XII existía en Santaella un amplio recinto fortificado, que en el espacio que nos ocupa (extremo sureste del Barrio de la Villa), hemos podido comprobar que se construye mediante la ampliación, de aproximadamente 260 m², de la superficie que el propio cerro ofrecía en origen.

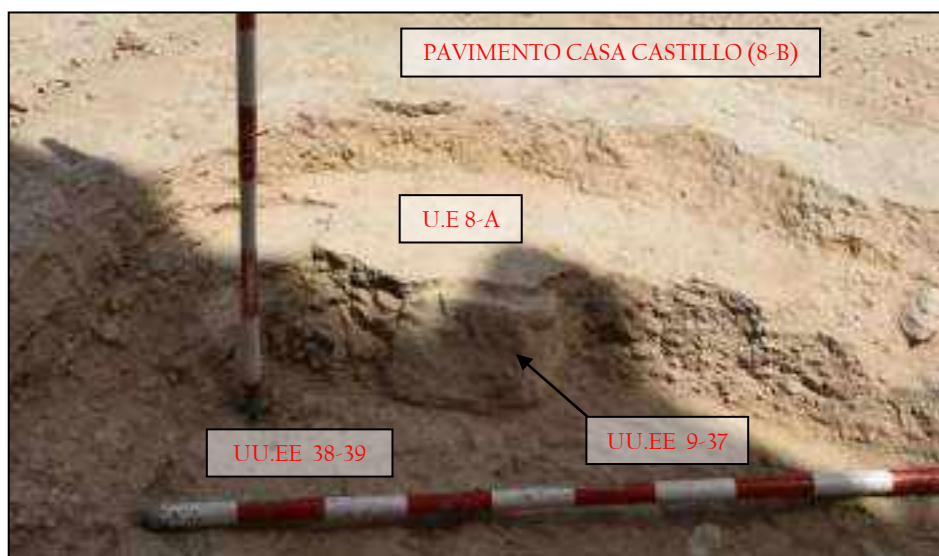
En este sentido, se ha constatado como esta edificación se realiza a partir de la compactación de tierra mezclada con cal y mampuestos de piedra de diferentes módulos entre cuyos componentes internos se ha localizado también algún tronco de madera del cual se han recogido muestras para su posterior análisis. Se puede decir que esta estructura está construida a base de un material bien trabajado y compactado (UU.EE 38-39) cuya misión es la de crear una terraza artificial que amplía la superficie de la loma natural del cerro partiendo desde la parte baja de la ladera sureste (su cara externa (S y E) haría las veces de muralla). Aunque no se han encontrado demasiados elementos que afiancen esta hipótesis, la contención de este relleno pensamos que

debió realizarse mediante el encofrado de su cara externa (S y E), pues la interna (N), se entrega a la morfología del cerro natural (UU.EE 40-70-2008), donde, como hemos visto anteriormente, se han documentado, inalterados, niveles de ocupación asociados al periodo del Bronce Final a una cota bastante superficial. De este modo, pese a realizar una cata externa en la cara sur de esta "terrazza artificial", no ha sido posible detectar ningún elemento o indicio claro que nos permita precisar cómo se realizó el encofrado externo de esta potente construcción, pues toda esta línea se encuentra muy alterada y oculta por la construcción del actual Juzgado de Paz (antigua Casa Consistorial) y por las edificaciones que reconfiguran todo este sector a mediados del siglo XX. Sin embargo, en el límite este (margen izquierdo de la calle Medico Alijo), pese a encontrarse también tremendamente alterado por construcciones posteriores que han ido modificando y enmascarando la cara externa de este flanco, sí que se conserva visible una pequeña muestra del alzado de muralla en el que se localizan diversos agujales que nos permiten establecer un acercamiento al proceso constructivo de este sector de la fortaleza (encofrado de la línea externa y relleno interior), el cual extrapolamos al lienzo sur.



Vista general de la zona de actuación. En rojo queda marcada la terraza artificial que amplía la superficie útil del cerro en dirección Sur

La parte superior de esta terraza artificial queda resuelta mediante la creación de un pavimento de cal y tierra apisonada (U.E 8-A) que se muestra al mismo nivel que el existente al interior de la torre SE y que en ciertas zonas (parte norte y sureste fundamentalmente) descansa sobre una capa preparatoria de nivelación construida a partir de mampuestos de piedra de pequeño y mediano tamaño unidos con un potente mortero de cal y arena que le aporta una gran consistencia (UU.EE 9-37)



Pavimento medieval (8-A) localizado sobre una cama preparatoria (9-37) que se sitúa sobre la plataforma artificial 38-39

Esta capa de preparación (UU.EE 9-37), por lo general, descansa directamente sobre el compacto relleno que conforma la terraza artificial de ampliación del cerro (UU.EE 38-39). Sin embargo, en su zona norte, en la zona de contacto con la propia ladera sur del cerro, la cama de mampuestos se localiza sobre un estrato (U.E 41) de naturaleza limosa, compactación media y coloración oscura que interpretamos que se genera ante los vertidos que se realizan por la ladera sur del cerro natural antes de que se lleve a cabo la construcción de la terraza que amplía de forma antrópica la superficie del mismo (vertedero o basurero de ladera).



Imagen en la que se aprecia como la preparación (UU.EE 9-37) del pavimento medieval (8-A) cubre el estrato de vertido U.E 41



Los materiales asociados a este paquete estratigráfico han resultado de gran interés para determinar la fecha *post quem* a partir de la cual se construye la ampliación sur de la superficie del cerro natural. De este modo, pese a los pocos elementos recuperados y el pésimo estado de conservación que presentan podemos afirmar que las decoraciones que presentan las piezas son características y no trascienden de la etapa islámica, más concretamente del S.XII, coincidiendo con las ocupaciones almorávides y almohades de la zona.

De todo el conjunto destacamos varias piezas:

La primera es un fragmento de galbo pintado con trazo de manganeso sobre una superficie con engobe blanco y cubierto por una capa de vidriado transparente. La superficie externa presenta una capa de vidriado en melado. El segundo, decorado con motivos a cuerda seca sobre una pasta anaranjada donde se ha trazado un dibujo a base de líneas creando espacios geométricos en manganeso. Estos se rellenaron con esmalte blanco y verde. El tercer ejemplar, parece tratarse de una base con repíe cuyo centro está separado del resto del cuerpo por una arista o moldura. La zona del galbo está decorada con símbolos de escritura que no hemos podido identificar trazados sobre la superficie de la pieza en óxido de manganeso y rellenos del mismo componente. Tras el proceso de cocción el vidriado se repuja resaltando sobre la superficie. Las características ornamentales descritas para las piezas inventariadas en la U.E. 41 están recogidas en las siguientes publicaciones centradas en el estudio de la cerámica islámica, y concretamente almohade: (ROSSELLO. BORDOY, 1981: 193); (PERLES ROMAN y ANDRADE PÉREZ, 2009: 170-204); (BLANCO JIMÉNEZ y CAVILLA SANCHEZ MOLERO, 2005-2006:31-54).

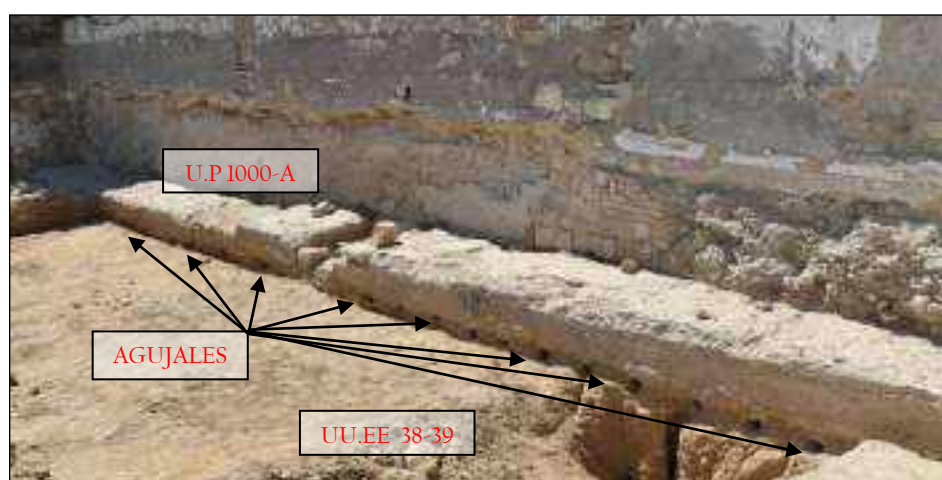
Pese a la cautela que debemos mantener para establecer una cronología, ya que no se ha realizado ningún estudio tipológico y los elementos que hemos escogido para trazar paralelos son meramente ornamentales, y admitiendo el riesgo que suponen la perdurabilidad en el tiempo de muchas de éstas técnicas y motivos decorativos, hemos llegado a la conclusión de que la mayoría de las ornamentaciones aquí tratadas se pueden encuadrar en un Siglo XI-XII, concretamente en época almorávide y almohade pese a la falta de elementos esgrafiados, ítems identificativo para este último periodo (para más información consultar el anexo dedicado a inventario de materiales).

Interpretados también como estratos generados durante el proceso de vertido de residuos (basurero) previo a la construcción de la terraza artificial de origen medieval, encontramos las UU.EE 71 y 72. Así, mientras la primera de ellas corresponde a un estrato de tierra sedimentaria de naturaleza arenosa, compactación media (grano fino) y coloración amarillenta que no ha aportado ninguna información al no encontrarse asociado ningún elemento artefactual, de la U.E 72 sí que hemos logrado recuperar algunos fragmentos cerámicos que han aportado alguna

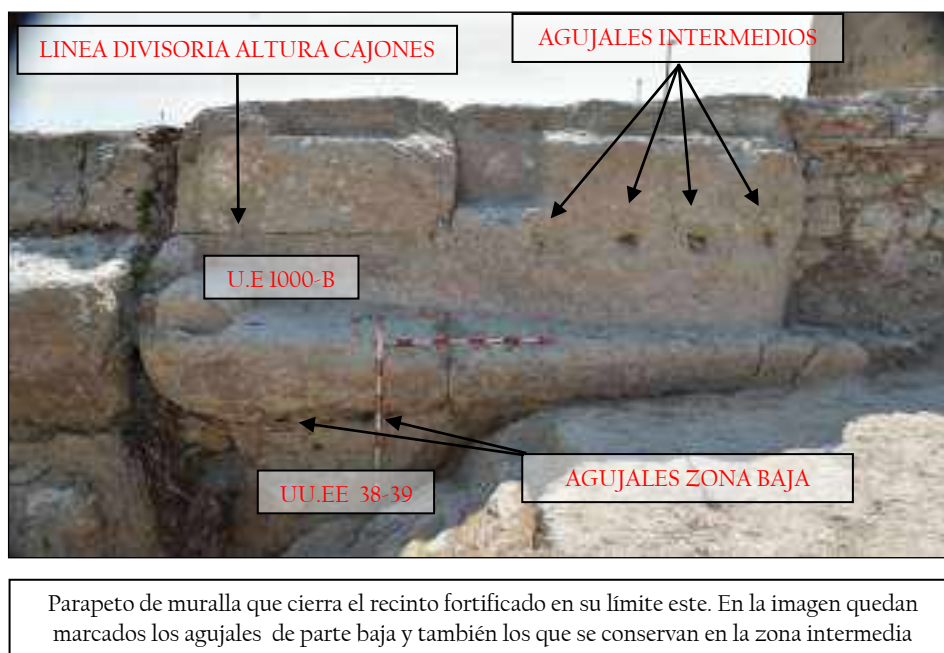
información cronológica a través de su decoración (para más información consultar el anexo dedicado a Inventario de Materiales).

Los límites de la terraza artificial que amplía el recinto amurallado vienen marcados en su zona sur y este por el encofrado externo y macizado interior realizado para aumentar la superficie del cerro (el cual haría las veces de paño o cortina de muralla) y sobre el que se edifican los parapetos de muralla U.P 1000-A y U.P 1000-B respectivamente. Al oeste limita con las estructuras U.E 48 y U.P 1028-B, mientras que hacia el norte el relleno vemos como se entrega a la propia configuración de la ladera sur del cerro natural (UU.EE 40-70-2008).

De las UU.PP 1000-A y 1000-B podemos indicar que se corresponden con los parapetos o parte superior de las murallas que cierran el recinto fortificado en sus extremos sur y este respectivamente. Construidos en un tapial rico en cal, ambos parten de la torre situada en la esquina sureste del conjunto, siendo edificados, como ya apuntamos anteriormente, sobre el relleno antrópico (UU.EE 38-39) que amplía la superficie útil del cerro en el s. XII. Ambas estructuras se construyeron mediante la colocación de cajones de madera que servían de encofrado y de los cuales han quedado, en su parte baja, huella de las agujas (maderos más o menos gruesos) que atravesaban por los costados y de forma transversal el cajón o molde donde se vertía y apisonaba la mezcla, los denominados agujales. En el parapeto este, además de en la zona inferior, ha quedado algún testimonio de ellos también a un nivel medio, aunque solo en la zona en la que la muralla fue desmontada en menor grosor, lo que nos lleva a plantear dos cuestiones: por un lado, que al menos las agujas de esta zona intermedia, no atravesaban la estructura por completo, y de otro, que la construcción se realizó empleando dos cajones o tablazonos en altura. Suponemos que para la edificación el parapeto sur se procedió del mismo modo, pero debido al mayor grosor devastado aquí, estos agujales intermedios han desaparecido totalmente.



Parapeto de muralla que cierra el recinto fortificado en su extremo sur. En la parte baja se observan los agujales propios de la técnica constructiva del tapial



En el parapeto sur (U.P 1000-A) se aprecian varias refacciones. La principal se relaciona con la posterior fase de ocupación en la que el conjunto se utiliza como vivienda. Durante esta etapa, la muralla se recrece con una fábrica de mampostería y ladrillo y es seccionada en unos 90 cm de anchura para ganar superficie de habitabilidad en la casa (U.P 1001-A). También de cronología moderna encontramos el cegamiento de una oquedad abierta en la muralla y que podría ser interpretada como tronera (U.P 1031). Por último y especialmente en su extremo más occidental, se observan en ella distintos añadidos y obras de reparación que son realizadas en distintos momentos del siglo XX (UU.PP 1009, 1010, 1011, 1004, 1007, 1008, 1015).

Respecto al lienzo este (U.P 1000-B), al igual que sucede con U.P. 1000-A, se asienta sobre las UU.EE 38-39 y también presenta, además de una afección causada por el crecimiento de las raíces de una higuera, una fase de arrasamiento relacionada con el proceso de ocupación que tiene lugar durante el s. XVI, pues se encuentra parcialmente afectada con el fin de ampliar la zona de habitabilidad de la vivienda (U.P 1001-B).

Por otro lado, la U.E 48 y U.P 1028-B quedan interpretadas como las respectivas caras este y sur de una estructura defensiva mal conservada y muy alterada por diversas construcciones que se llevan a cabo en épocas posteriores. Se encuentra construida a base de mampuestos de piedra de mediano y gran tamaño unido con un sólido mortero de cal y arena. De planta posiblemente rectangular, esta construcción se configura como el límite oeste del potente relleno constructivo que genera la plataforma o terraza de ampliación del cerro natural (UU.EE 38-39). Pese a la excavación parcial que se ha hecho de la estructura, parte de la cara norte de esta parece adaptarse a la morfología inclinada que presenta la ladera sur del cerro natural (UU.EE 40-70-2008). La estructura se encuentra situada hacia la parte interna (norte) de la llamada "Puerta del

Arco", lo que nos induce a plantear que esta edificación pudiera estar asociada con la defensa de la que, en palabras del propio Saraza Murcia (Saraza 1935:226) o Ramirez de las Casas Deza (Ramirez, 1986:407-409), era la única entrada al recinto fortificado, pues el castillo estaba rodeado de barrancos (este último autor añade también que "Además de la puerta principal había la puerta opuesta dos postigos uno llamado el Grande y otro el Chico, de donde dicen algunos tomaron apellidos los alcaides de aquel tiempo, que dura en la familia de Postigo". A este respecto, resulta interesante también la aportación de Mercedes Valverde y Felipe Toledo, en la que nos hablan de la forma en recodo, tan típica de las fortalezas islámicas, que esta poseía (Valverde y Toledo 1985:241).



Imagen de la U.E 48 y la U.P 1028-B. Interpretadas como una posible estructura defensiva (torre) asociada a la parte interna del acceso al recinto amurallado.

También a este periodo, o posiblemente a una reforma posterior de fase Moderna, se pueden asociar las siguientes estructuras: UU.EE 67, 68 y 69 (su cronología no se ha podido precisar con exactitud debido a la imposibilidad de excavarlas en su totalidad). Todas ellas se encuentran relacionadas con la edificación de la construcción defensiva anteriormente mencionada (unidades 48 y 1028-B), siendo interpretadas como el acceso escalonado que se localizaría al interior de la estructura que hemos interpretado como la torre defensiva asociada a la "Puerta del Arco". Este espacio interno queda amortizado en época Contemporánea, concretamente en la primera mitad del siglo XX, según los materiales recuperados del estrato que lo colmata (U.E 76).



Estructuras de cronología Medieval-Moderna asociadas al interior de la torre defensiva que podría estar custodiando el acceso principal al recinto amurallado ("Puerta del Arco")

La amortización y el abandono de la funcionalidad militar del recinto de origen medieval, se lleva a cabo durante la primera mitad del siglo XVI. Así nos lo indican los materiales recuperados de la superficie del suelo de ocupación 8-A, entre los que destacan algunos elementos que abarcan una amplia horquilla temporal que discurre entre en el S.XIV y las primeras décadas del S.XVI. En este sentido, la cronología más moderna y clarificadora que indica el abandono definitivo del recinto militar viene aportada por un plato de base con repié, paredes ligeramente curva y borde ancho diferenciado del cuerpo por una arista. Esta ornamentado con una capa de esmalte blanco con un círculo y arcos apuntados o picas pintadas en azul cobalto. Este tipo de decoración eclosiona en la zona de Sevilla en la primera mitad del S.XVI y evolucionará hasta la conocida loza azul sobre blanco. Otro elemento destacable del inventario y que avala la funcionalidad militar que este espacio venía desempeñando hasta poco antes de su abandono, es la punta de un proyectil de ballesta (cuadrillo) que apareció en las proximidades de un conjunto de restos óseos humanos, esparcidos sin orden aparente, pertenecientes a un número mínimo de 3 individuos (N.M.I), 2 preadultos, y 1 adulto (para más información consultar Anexo II: Inventario de materiales. U.E 8-A). Fabricada en hierro, está definida como "*puntas alargadas caracterizadas por una cabeza piramidal de sección cuadrangular y enmangue tubular donde se inserta un astil de madera* (González, 2007:76). Se puede considerar que no aporta una cronología clara, ya que su producción eclosiona durante la Baja Edad Media y paralelo al uso de las ballestas.



Para concluir con la segunda de las fases históricas documentadas durante la presente actividad arqueológica, incorporamos ahora una serie de referencias documentales que consideramos interesantes y avalan nuestras hipótesis sobre el uso, las reformas y el abandono definitivo de la fortaleza:

Como podemos entender a partir de la relectura de algunos escritos, aunque partes del recinto se encuentran en mal estado, la plaza de armas de la fortaleza se mantenía en uso a finales del siglo XIV, puesto que la utilizan incluso como punto de encuentro los oficiales concejiles allí asentados. Así lo expresa una nota de 1399 (1399.09.27, BN, mss 627, f. 14r), en la que se indica que "*a la hora de la tercia*", se celebra una reunión sobre ciertos bienes en la plaza del castillo, plasmando que el alcaide era Juan Gil y los escribanos públicos de esta villa, Alfón Ruiz y Ruy López (López, 2015:5-6).

Esta situación se mantiene a lo largo del siglo XV, donde a través de los documentos de la época se deja entrever que, ante el aumento de la tensión bélica, se decide llevar a cabo el mantenimiento de algunos castillos. Hemos de recordar que los siglos XIV y XV fueron periodos de gran inestabilidad política debido a varias causas: de un lado la continua guerra contra los musulmanes, que no finalizaría completamente hasta la definitiva toma de Granada en 1492, y por otro, el estallido de la guerra civil castellana entre Enrique IV y el infante Don Alfonso (1465-1468), durante la cual se produjo la denominada lucha de bandos, que ocuparon los castillos de las villas realengas del área de Córdoba (López 2015:6).

En relación a todos estos hechos hallamos diversos escritos; así, según se desprende de una real provisión de Enrique III fechada en 1404, se destinan cierta suma de maravedís, provenientes de las imposiciones o tributos aplicados a la carne y el vino, al mantenimiento de los muros de la ciudad de Córdoba y castillos de su territorio señalando que "*los muros desta cibdat e de Castro del Rio e Santa Ella, lugares della, estaban muy mal parados en guisa que syn merçed ni limosna no se podían labrar ni reparar*" (Lopez, 2015:6). Sólo un año después, en un albalá del mismo monarca, se acuerda que se aplicaran nuevamente dichas imposiciones para la compra del castillo de Almenara, y con el dinero sobrante se repararan los muros necesarios de Castro del Rio y Santaella, puesto que "*son castillos fronteros de tierras de moros*" (1405.05.20, RAH, Colección Salazar, vol. 32, nº 50.866, M-35, ff 53r-v). Del mismo modo, en la provisión del año 1469 de Enrique IV, acabada ya la contienda civil castellana, se solicita a ciertos caballeros que averiguasen el dinero que se habían gastado en las villas y fortalezas de Castro del Rio, Castro viejo, **Santaella**, Montoro, Aldea del Rio, Pedro Abad, Bujalance, Peñafior, La Rambla y Adamuz. (1469.06.06, AMCO, C-0007, doc. 03, f. 1r.). Otro dato a tener en cuenta en este sentido es que: "*desde 1460, Santaella aparece como plaza de armas de Don Alfonso de Aguilar*" (AA.VV, 1987:52) o "*Fernández de Córdoba*", (Nieto 1986:52). Todo esto nos indica que, bien entrada ya la segunda mitad del siglo XV, la fortaleza seguía estando útil y activa.



- FASE III: PERIODO MODERNO

A partir de la primera mitad del s.XVI, nos adentramos ya en la siguiente fase constructiva que tiene lugar en el recinto. Si exiguas resultan las fuentes medievales que tratan sobre el recinto amurallado y la fortaleza de Santaella, en las postrimetrías del Periodo Medieval y a lo largo de la Edad Moderna, son habituales ya las referencias que encontramos sobre el estado de deterioro que presentaba la fortificación y las murallas de la misma. En este sentido, gran parte de estos relatos son avalados por los restos materiales que se han ido exhumando durante el desarrollo de la presente intervención arqueológica; pero antes de enumerar estas estructuras o restos, pasaremos a transcribir algunos de los testimonios escritos que nos han servido de apoyo para construir nuestras hipótesis e interpretaciones:

Según las fuentes escritas, el desmonte de algunas partes de la fortaleza se hace patente ya en el siglo XVI, pues en 1500 Juan de Godoy, alcaide del castillo, indica al corregidor de Córdoba que se encuentren a los culpables del robo de la piedra, ladrillo y madera de la fortaleza de Santaella. (1500.08.31, AGS, RGS, f. 355). Del mismo modo, en otros documentos que Javier López Rider recoge también en un estudio realizado sobre la villa de Santaella y su castillo (López, 2015) se indica que: *"no avía ninguna fortaleza salvo una torre con un lienzo de adarue quel conde de Cabra hizo quando tomo esta villa a D. Alfonso de Aguilar..."* (1523.07.26, Archivo General de Simancas, Cámara de Castilla, leg. 149, doc. 48, f. 1r.). En este mismo sentido, un año más tarde Pedro de los Ríos, 24 de la ciudad de Córdoba, le pide a Carlos V que se le haga merced de la tenencia del dicho castillo, indicando que allí *"no avía ninguna fortaleza porque estaba toda cayda, salvo una torre, porque el señor Don Enrique, vuestro bisabuelo, de gloriosa memoria, mandó derribar la dicha fortaleza por los robos e fuerças que della le facian e porque los caballeros comarcanos la usurparon muchas veces"* (1524.01.11, AGS, CCA, leg.159, doc. 48, f. 1r).

Ante esta situación, el emperador (Carlos V) decide en junio del mismo año (1524), que se derribasen la fortaleza y torre de la villa de Santaella, y los adarves, para que en su suelo pudiesen los vecinos edificar casas. Por suerte para el patrimonio de la localidad, esta decisión pareció ejecutarse sólo en parte, pues 13 años después, en las fuentes documentales aparecen vecinos que obtuvieron solares. Claro ejemplo de ello lo encontramos en 1537, cuando Martín Ruiz Bermejo obtiene un *"solar con su bóveda de la torre nueva, con todo el solar de ella"* que además *"iba a dar del campo por donde se entraba a la villa"* (1537.01.20 AHCO, Sección Clero, Libro 6532, Tumbo del Monasterio de San Jerónimo, ff. 180r.-182r.) o en 1572, cuando un documento nos habla ya de *"unas casas, que dizen del castillo, junto a la plaza de dicha villa de Santa Ella, otras casas en dicha villa, cerca de la puerta della, linde con el adarve"* (Archivo Histórico Provincial de Córdoba, Sección Clero, Libro 6532, ff. 174r-176v).



Parece claro que el solar y la torre citada en el primero de los documentos, hace referencia al espacio intervenido durante la presente actuación arqueológica, donde se han hallado una serie de estructuras que relacionamos con este periodo:

UU.EE: 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19-A, 19-B, 19-C, 19-D, 19-E (47) y 46. Todas ellas son interpretadas como muros o estructuras que conforman, junto al espacio interior de la torre sureste, una casa o vivienda que se construye al interior del recinto amurallado. Además, esta "Casa del Castillo", de un modo u otro, queda conformada también por una serie de unidades paramentales que han sido documentadas en alzado: UU.PP 1001-A, 1001-B, 1002, 1006, 1014, 1016, 1017, 1017-B, 1018-B, 1019, 1020, 1023 y 1031 (para una información más detallada sobre todas y cada una de las unidades aquí enunciadas, consultar el capítulo 8, dedicado al desarrollo de unidades estratigráficas y paramentales).

En líneas generales, este espacio documentado se podría describir como un amplio recinto de algo más de 200 m² de superficie construida (sin contar con el espacio interior de la torre SE, el cual también se aprovecharía según se desprende de las crónicas ya mencionadas) que se adosa a la cara interna de los lienzos sur y este de la muralla medieval, alterándola y modificándola con las unidades 1001-A, 1016, 1017, 1017-B y 1031 al sur y 1001-B, 1018 y 1023 al este. Estos lienzos incluso se llegan a recrecer en altura con la construcción de los muros 1002 sobre el parapeto sur y 1019 y 1020 sobre el parapeto este.

En el área intervenida se han llegado a diferenciar 7 espacios que han sido documentados empleando las siete primeras letras del abecedario (A-G):

- *Espacio A*: Gran crujía rectangular que discurre en paralelo al lienzo sur de muralla, al cual se le elimina parte de su grosor para ganar un mayor espacio habitable (I.V.N 1001-A). Cuenta con algo más de 65 m² de superficie y quedaba configurado por los muros 1000-A y 1002 en su lado este, las estructuras exteriores de la torre SE (1016 y 1017), y los muros 1018, 1019 y 1020 en su extremo este, el muro 1014 en su límite oeste y las estructuras 5, 6 y 7 en su costado norte, el cual poseía un vano de entrada y salida al espacio D de aproximadamente 1,80 m de anchura. A lo largo de todo el espacio se ha documentado la superposición de diversos pavimentos elaborados en cal (UU.EE 8-B, 8-C y 8-D), hecho que nos pone de relieve el continuado uso que este espacio ha tenido a lo largo del tiempo.

- *Espacio B*: Se localiza en el extremo noreste del Espacio A. De planta más o menos cuadrangular, cuenta con una superficie de unos 7 m², y se encuentra conformado por las UU.EE 7 y 13 al sur, la estructura 10 al este, el muro II al norte y la U.E 12 al oeste, donde se abre un vano de unos 0,65 m. de anchura que pone en comunicación este habitáculo con el Espacio C. Como ocurre en el Espacio A, en esta zona se han documentado también varias refacciones en su

pavimentación que quedan materializadas en la superposición de suelos de cal (UU.EE 20-A y 20-B).

- *Espacio C*: A través del mencionado vano que se encuentra en el Espacio B, se accedería al habitáculo D. Lugar de planta rectangular y escasa superficie (3 m²), este espacio se encuentra delimitado por el muro 11 al norte, el 12 al este, el 7 al sur y el 14 al oeste. A diferencia de los espacios descritos hasta ahora, aquí no se ha localizado pavimento de cal, sino de tierra (U.E 21)

- *Espacio D*: Ubicado al norte de Espacio A, este espacio cuenta con una superficie de algo más de 31 m². Queda conformado por los muros 5, 6 y 7 al sur, la estructura 14 al este, los escasos restos hallado del muro 15 y 46 al oeste, y al norte por una línea de pilares rectangulares que se construyen a una equidistancia de 1,90 m (UU.EE 19-A, 19-B, 19-C, 19-D y 19-E) y dan acceso al Espacio G. El suelo que pavimenta este sector (U.E 22) se construye a base de tierra y cal y se encuentra muy perdido en algunas zonas. La existencia de pilares delimitando la franja norte de esta área nos hace pensar que este espacio fuera concebido, quizás, como una especie de galería porticada que diera acceso a un patio que quedaría representado por el Espacio G.



Estructuras correspondientes a los Espacios A, B, C y D de la denominada "Casa del Castillo"

- *Espacio E*: Localizado en el extremo este del recinto y aprovechando la rotura parcial que en esta época (s.XVI Edad Moderna.) se realiza del grosor del tapial de la muralla que cierra

el conjunto en su límite este, se configura una especie de pasillo o zona de tránsito que queda cortada y muy alterada en épocas posteriores por la construcción de nuevos muros perimetrales (U.P 1024). Este espacio cuenta con una superficie de algo más de 6 m² y posee planta rectangular. Su pavimentación se configura a través del propio tapial de la muralla 1000-B, en el cual se talla un escalón y una especie de peldaño (U.P 1023) que daría acceso a un vano abalconado que se abría en el muro que delimitaba este espacio en su zona este (U.P 1020). Al oeste este espacio estaría acotado por los muros 10 y 16.

- *Espacio F:* Este espacio se ha documentado de una manera muy parcial (conserva unos 10 m²), pues según se aprecia en la zona norte de los muros que delimitan su superficie en los extremos este (U.E 16) y oeste (U.E 17), ambos se encuentran arrasados e incompletos sin haber hallado, además, restos del muro de cierre norte. El cierre sur, en cambio y aunque incompleto, queda configurado por la U.E II. El pavimento de este espacio (U.E 24) está constituido por tierra y cal y se encuentra perdido en algunas zonas y muy alterado en otras.

- *Espacio G:* Con una superficie indeterminada, el espacio G queda interpretado como un gran patio al que se accede desde la "galería porticada" que queda configurada por el Espacio D. Sus límites quedan establecidos únicamente en su zona este por la estructura 17 y al sur por la línea de 5 pilares que conforman el extremo norte del Espacio D (UU.EE 19-A, 19-B, 19-C, 19-D y 19-E). Como ocurre con el Espacio F, su zona norte se encuentra arrasada; este hecho queda patente también en el suelo de tierra y cal que pavimenta este área.



Estructuras correspondientes a los Espacios A, B, C, D, E, F y G de la denominada "Casa del Castillo"



Los muros que dividen estos espacios, alzados sin cimentación de ningún tipo, se construyen principalmente mediante fábrica de mampuestos de piedra de pequeño y mediano tamaño, utilizándose en contadas ocasiones el ladrillo y algunas piezas reutilizadas de construcciones anteriores. Su aparejo, por lo general, se realiza de forma irregular, quedando el material unido gracias a buenos morteros de cal y arena. En algunos casos, los muros poseen un fino revestimiento de cal que se puede encontrar posteriormente pintado a base de tonalidades blanquecinas, rojizas y negruzcas. Esta pintura, localizada en algunos muros exteriores de la denominada "Casa del Castillo", ha quedado constatada también en el espacio interior de la torre SE, hecho que nos refrenda con mayor fuerza, que ambos espacios formaron parte de un mismo conjunto. Este elemento decorativo (UU.EE 28, 29, 30-A, 30-B, 31, 32 y 33), al igual que los diversos pavimentos de cal documentados en los distintos espacios que conforman la casa (8-B, 8-C, 8-D, 20-A, 20-B, 21, 22, 23, 24 y 25) resultan complicados de insertarlos en una etapa cronológica concreta, pues pueden ser originados en sucesivas fases que a lo largo del tiempo modifican la obra original, de ahí que se hallan incluido en un periodo comprendido entre la Edad Moderna y el Periodo Contemporáneo.

Esta edificación tendrá un dilatado y continuo uso en el tiempo, el cual, más allá de haber quedado patente en el registro material, se ha podido rastrear a través de diversas fuentes escritas. Así, en 1735 aparecen recogidas una serie de obras que necesita el pueblo de Santaella entre las que se cita la *necesidad de hacer algunas reformas en el Pósito con el objetivo de mantener los graneros en buen estado y que permita guardar el grano en el castillo, donde hay situados dos silos* (1735.06.16, AHMS, Actas capitulares, Leg. 156, s.f). En este mismo sentido, tenemos constancia de que en el año 1746, el castillo sigue usándose como Pósito, pues en el mes de agosto de dicho año, D. Bartolomé del Postigo, regidor decano, expone lo siguiente:

“que el Pósito de esta villa sólo tiene dos graneros, el uno es una quadra en una torre antigua que aun no cauen mil fanegas de trigo y el otro una naue pegada a la misma torre de veinte varas de largo y seis de ancho a corta diferencia, y siendo el caudal que actualmente tiene dicho Pósito quatro mil y quinientas fanegas de trigo, pocas más o menos, no cauen en dichos graneros, cuia experiencia se tiene aun quando se hallaua con menos caudal, mayormente en el año de quarenta y tres, que fue preciso yncluir mucha parte de él en dos aljibes o silos que están en el patio con cuias umedades se vicia el trigo exponiéndolo a el riesgo de que no pueda ser útil para el principal fin que le toman los labradores que es la sementera, razones porque se hace preciso hacer mayor el expresado granero y es fácil y no muy costoso corriendo dicha naue las doze varas que tiene de tramo por cima de la muralla y arco que sube a la Villa” (Aranda, 1986: 117.).

Esta última referencia no solamente nos indica la función que tenían atribuidos algunos espacios de la "Casa del Castillo", sino que además, sabemos que la torre SE, antes de como



pósito, se utilizó también como cuadra. Posiblemente, y así lo corrobora D. Bartolome del Postigo exponiendo el largo que poseía la nave existente junto a la torre, el espacio de la vivienda (si es que aún tenía tal uso) destinado a granero o pósito, fuera el que ha quedado documentado anteriormente como Espacio A, pues cuenta con una longitud de aproximadamente 17 m., lo que equivaldría a las 20 varas que se citan en el texto (el ancho, sin embargo, difiere un poco, pues de las 6 varas que expone que tenía la nave, en las estructuras halladas hemos documentado un máximo de algo más de 4 m., lo que equivaldría a prácticamente 5 varas, de ahí quizás la expresión que utiliza de *seis de ancho a corta diferencia*).

El hecho de que parte de la "Casa del Castillo" (incluido el interior de la torre) sea utilizada como granero no es de extrañar, pues en enero de 1716, el municipio informa que "el pósito viejo extramuros de esta Villa se demolió por no estar en paraje de servir para con los materiales hazer las obras de la cárzel y pilarejo". Así pues, la destrucción del antiguo pósito obliga a utilizar edificios particulares, lo que implica el pago de los correspondientes alquileres, hecho que según se recoge en algunos textos, no era del todo rentable. Esta situación parece que se mantiene hasta mediados de junio de 1735, fecha en la que el ayuntamiento acuerda almacenar el grano en el castillo:

"En este Cauildo se acordó que por quanto el Pósito desta villa no tiene paneras propias donde encerrar y recoger el trigo de que se compone su caudal por lo que es preciso alquilar para ello todos los años los graneros necesarios en diferentes cassas particulares y que estos se pagan del caudal de trigo de dicho Pósito por no tenerlo de marauedís; y esto es de mucha costa a el referido Pósito, la que se le podrá escuzar recogiendo sus granos en los quartos más seguros del castillo desta villa y dos silos que ay en el, donde muchos años se a encerrado en ellos trigo por diferentes particulares, y en cuio sitio se podrá mantener con más seguridad y menos riesgo de corrupción haciendo para ello las puertas y demás reparos que sean necesarios todo lo qual, sin duda, le será menos costoso que pagar alquileres continuamente". (Aranda, 1986: 118.)

De la lectura de este texto, además de desprenderse que algunas dependencias del castillo ("Casa del Castillo", más bien) fueron utilizadas como pósito, se puede extraer también que el castillo había pasado a ser ya de propiedad pública, pues guardando el grano allí se pretendía ahorrar el dinero que antes se destinaba a alquileres. También se habla en el texto de la existencia de dos silos existentes en el interior del castillo y en los que ya anteriormente se había guardado grano por particulares (*donde muchos años se a encerrado en ellos trigo por diferentes particulares*). Estos podrían ser los silos o aljibes (reutilizados) a los que Saraza Murcia (Saraza 1935:226) y Ramírez de las Casas Deza (Ramírez 1986:409) se refieren en sus respectivas obras descriptivas sobre la fortaleza de Santaella y una de las estructuras que durante la presente intervención arqueológica se ha localizado de forma muy parcial en la esquina noreste del yacimiento (U.E 85). También el propio Bartolome del Postigo en el texto que incorporamos anteriormente dejaba patente que "en



el año de quarenta y tres, que fue preciso yncluir mucha parte de él (grano) en dos aljibes o silos que están en el patio”.

Además de las estructuras documentadas en la zona sur del yacimiento, pertenecientes a la denominada “Casa del Castillo”, en el extremo noroeste del recinto intervenido se han localizado también una serie de estructuras que podrían ser originarias del periodo Moderno. Debido a que estas no se han excavado en cimentación y a que, al igual que ocurría con las estructuras de la “Casa del Castillo”, los materiales hallados en sus estratos de colmatación son recientes al quedar amortizadas a finales de la primera mitad del siglo XX, tras un dilatado y continuo uso en el tiempo, no ha resultado posible determinar su fecha concreta de construcción. Pese a ello, a modo de hipótesis, podemos plantear que este otro inmueble forme parte también de aquellas casas que ya en 1572, se citaban en las crónicas del siguiente modo: “*unas casas, que dizen del castillo, junto a la plaza de dicha villa de Santa Ella, otras casas en dicha villa, cerca de la puerta della, linde con el adarve*” (Archivo Histórico Provincial de Córdoba, Sección Clero, Libro 6532, ff. 174r-176v).

Sea como fuere, las unidades estructurales asociadas a este segundo inmueble hallado en el patio del recinto amurallado son las siguientes y quedan definidas de la siguiente manera:

- U.E 53: Estructura muraría construida a base de mampuestos de piedra de diversos tamaños, teja curva y ladrillo unidos con un mortero de cal y arena. Arrasado en su zona oeste, este muro se configura como el cierre sur de un espacio pavimentado con ladrillo y guijarros que se encuentra cortado por la estructura 1030-A, muro construido cuando el recinto del patio del Castillo se comienza a utilizar como cine de verano en los años 50. En origen, esta estancia estaría en relación con una vivienda cuyo desarrollo principal se situaría hacia el exterior del actual patio del Castillo (oeste).

- U.E 59-A: Alzado del muro de cierre este del espacio pavimentado a base de guijarros y ladrillo. Construido, fundamentalmente, a partir de mampuestos de piedra de diversos tamaños y algún que otro ladrillo macizo. Presenta un mortero a base de escasa cal y arena. Su extremo norte queda bajo el límite del área de excavación, por lo que su desarrollo no se ha podido documentar al completo.

- U.E 59-B: Estructura muraría realizada a base de medios ladrillos macizos que parece estar reformando parte de la estructura muraría 59 A. Posee un mortero muy similar al empleado para la construcción de 59 A, realizado a base de cal (escasa) y arena. Se localiza a continuación del extremo norte de la estructura. Su desarrollo en dirección norte no se ha podido documentar al completo pues se introduce bajo el perfil generado como límite de la excavación

- U.E 59-C: Estructura construida principalmente a base de ladrillos macizos de barro cocido. En su fábrica también se incluyen mampuestos de piedra de mediano-pequeño tamaño y



fragmentos de mortero de yeso que presenta improntas de caña (material reutilizado). Este muro se encuentra adosado a la cara longitudinal oeste que presenta la estructura 59-A, bien funcionando como refuerzo de esta (reforma posterior en la que se habría construido, además, el pavimento de ladrillo y guijarros -UU.EE 63 y 64- que se asocia a él), o bien como una especie de banco o murete de baja altura construido en un mismo proceso constructivo. Debido a la cota superior que conserva nos es imposible precisar más, por lo que planteamos las dos posibilidades. Su desarrollo en dirección norte, al igual que sucede con la U.E 59-B, no se ha podido documentar al completo, pues se introduce bajo el perfil generado como límite de la excavación.

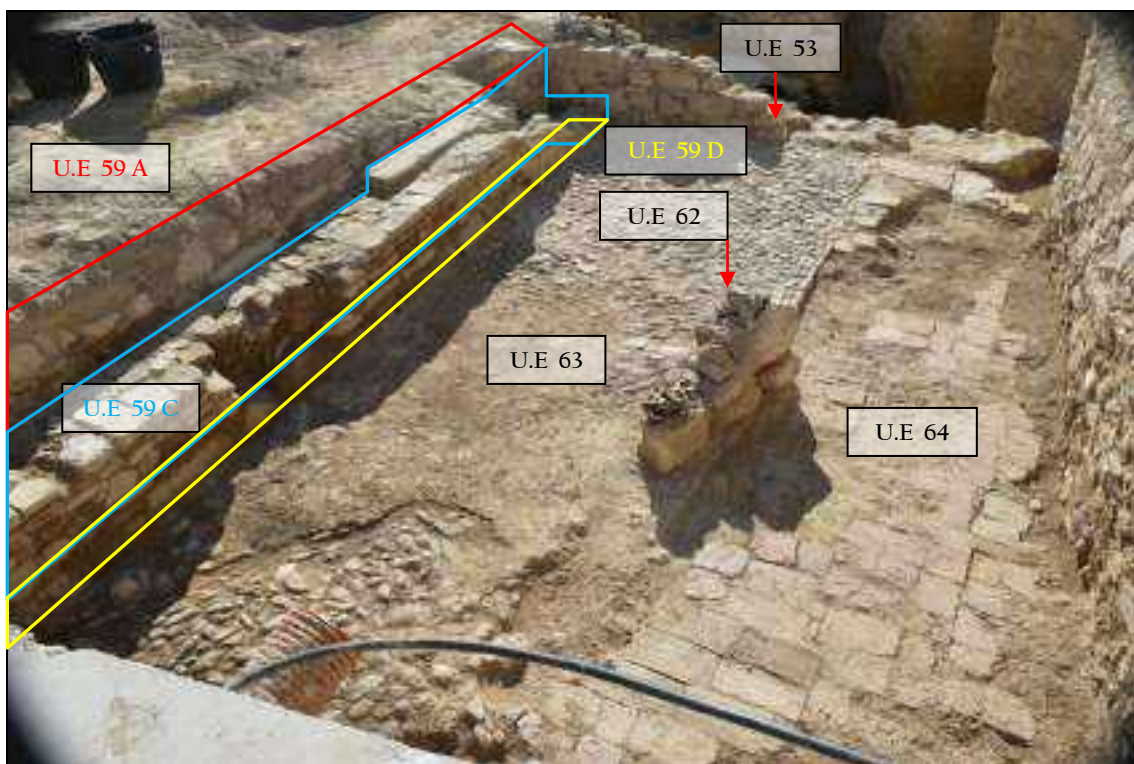
- U.E 59-D: Estructura construida a base de mampuestos de piedra de mediano y gran tamaño. Constituye el cimiento y parte de la primera hilada del alzado de la estructura que queda constituida por 59-C. De este modo, este muro se encuentra también adosado a la cara longitudinal oeste que presenta la estructura 59-A, bien funcionando como refuerzo o quizás como una especie de banco o murete de baja altura construido durante un mismo proceso constructivo. Su desarrollo en dirección norte, al igual que sucede con la U.E 59-B y 59-C, no se ha podido documentar al completo, pues se introduce bajo el perfil generado como límite de la excavación.

- U.E 62: Estructura compuesta por un reducido número de mampuestos de piedra de mediano tamaño con sus caras bien labradas. Este elemento se sitúa sobre la unión de los dos pavimentos que se encuentran en relación con la vivienda cuyo desarrollo principal se situaría al exterior (oeste) del actual patio del Castillo. Presenta mortero a base de cal y arena. Pese a su mal estado de conservación pensamos que esta estructura pudo servir como pilar intermedio de una especie de pórtico abierto que separara los espacios pavimentados con guijarros y ladrillo y que estuviera soportando la cubierta existente en la zona pavimentada con guijarros (sobre el pavimento se ha localizado un potente estrato de derrumbe -U.E 80- que destacaba por la existencia de numerosos restos de teja curva).

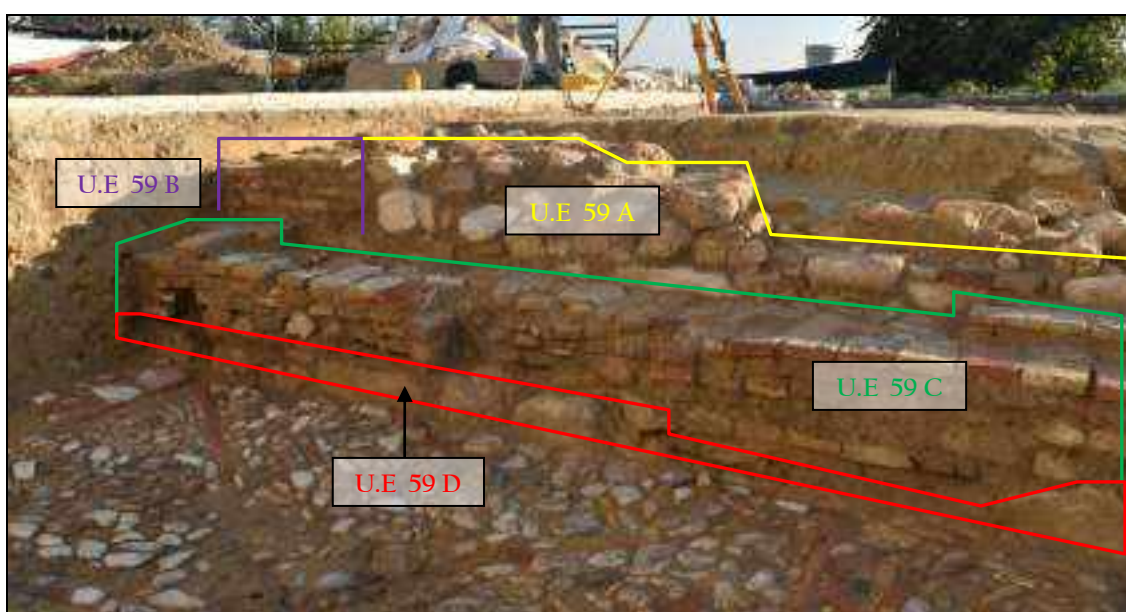
- U.E 63: Pavimento realizado a base de guijarros, mampuestos de piedra de pequeño-mediano tamaño y ladrillos de barro cocido. La disposición que presentan los materiales que lo componen hacen que podamos distinguir dos espacios rectangulares que quedan delimitados por ladrillos colocados de canto. Mientras que el espacio sur presenta una composición más libre, el situado al norte presenta una decoración en forma de X creada a partir de dos líneas compuestas por ladrillos de barro cocido dispuestos de canto. Donde confluyen ambas líneas hallamos una piedra que presenta un orificio que funcionaría como desagüe. Este pavimento no ha sido excavado en su totalidad, pues se introduce bajo el límite norte del área de excavación.

- U.E 64: Pavimento realizado a base de ladrillos de barro cocido. Se encuentra perdido en algunas zonas, fruto principalmente de la excavación que se realiza a mediados del siglo XX para

edificar el muro de cierre oeste del cine (U.E 1030-A). Será en este momento cuando este espacio quede amortizado y colmatado para darle un nuevo uso (cine). Este pavimento no ha sido excavado en su totalidad, pues se introduce bajo el límite norte de la zona de excavación.



Conjunto de unidades que conforman la vivienda parcialmente documentada en el extremo NW del yacimiento



Conjunto de unidades estructurales que conforman el muro de cierre este de la vivienda parcialmente documentada en el extremo NW del yacimiento arqueológico del Cerro del Castillo de Santaella



Como hemos visto, las distintas estructuras descritas conforman un espacio rectangular y parcialmente excavado de unos 20 m², que no sería más que una pequeña muestra de la gran vivienda que los textos recogen cercana a la puerta del recinto amurallado o castillo (Archivo Histórico Provincial de Córdoba, Sección Clero, Libro 6532, ff. 174r-176v).

Por las características que presentan sus pavimentos, este espacio podría ser interpretado como un patio o cuadra, cuya parte trasera se encontraba semicubierta (especie de cobertizo), pues del estrato que sellaba la zona más oriental, la pavimentada con guijarros, se recogió una gran cantidad de material constructivo, principalmente ladrillo, teja curva y restos de yeso con improntas de caña, que nos hace pensar que esta zona contara con una pequeña cubierta que, en parte, podría estar sustentada por el pilar (U.E 62) existente entre los pavimentos de guijarros y ladrillo. Por otro lado, la idea de que este espacio estuviera destinado a patio o cuadra queda respaldada, además, por la existencia, de un desagüe o sumidero de recogida de aguas en el pavimento de guijarros.



- FASE IV: PERIODO CONTEMPORÁNEO

Durante esta última fase tendrá lugar en el castillo una continuada actividad que quedará materializada en varios puntos del yacimiento. Así pues, de cara a un mejor entendimiento, las actuaciones de época contemporánea que se llevarán a cabo en el recinto quedarán secuenciadas en tres subfases:

- Subfase I (primera mitad y mediados del s. XX):

En esta primera subfase tendrá lugar el abandono, derrumbe y posterior colmatación de los dos inmuebles que en época Moderna se edifican en el "Patio del Castillo", aquellas interpretadas según el testimonio que nos ofrecen las crónicas como "casas del castillo" (Archivo Histórico Provincial de Córdoba, Sección Clero, Libro 6532, ff. 174r-176v).

De este modo, en la vivienda localizada en el sector sur del yacimiento, se han documentado una serie de estratos que reflejan el abandono y colmatación que se produce en este espacio con posterioridad al derribo de la casa. Estos estratos son identificados como las UU.EE 35, 36 y 2

- U.E 35: Primer estrato de colmatación que se genera tras el abandono de los distintos espacios que conforman la Casa del Castillo. Estrato de composición arenosa, baja consistencia, formación rápida y coloración blanquecina fruto de estar en contacto con los distintos suelos de cal que pavimentan los espacios de la vivienda. No existen diferencias evidentes entre los estratos que colmatan unos espacios y otros, de ahí que hayamos decidido unificarlos todos en una sola unidad.

Como queda indicado en el inventario de materiales (Anexo II del presente documento), los artefactos que forman parte de la U.E: 35 nos remiten a una cronología enclavada en la primera mitad del S. XX. Esta afirmación queda reforzada por la presencia de un colador de hojalata que, aparte de indicar el final de la conformación de este paquete stratigráfico, constituye un ejemplo de cómo la cerámica de cocina es sustituida, poco a poco, por objetos realizados en aluminio y otros metales. Además, nos indican el poder adquisitivo de los habitantes de la Casa del Castillo, poseedores de un elemento que no toda la sociedad se podía permitir en la primera mitad del S.XX. La cerámica aporta poca información cronológica ya que la mayoría están fabricadas a torno en talleres alfareros regionales y pintadas a mano.

- U.E 36: Estrato heterogéneo que colmata las estructuras de la Casa del Castillo tras su abandono. De composición limosa-arenosa, consistencia media y coloración amarillenta y castaña, su formación pensamos que se ha producido de forma rápida tras el abandono de las estructuras de la vivienda, las cuales parecen haberse desmontado previamente, pues entre los estratos de abandono no se han localizado materiales constructivos procedentes de los derrumbes de las mismas. Al igual que sucediera con la U.E 35, puesto que no existen diferencias



evidentes entre los estratos que colmatan unos espacios y otros, se ha decidido unificarlos todos en una sola unidad.

Pese a la escasez de muestras, los materiales que componen esta unidad presentan bastantes elementos para insertarlos en la primera mitad del Siglo XX. La adscripción de los materiales en esta cronología se apoya en la existencia de un aislador de vidrio perteneciente a una torre de alta y media tensión que concuerda en el tiempo con el segundo cuarto del S.XX., coincidiendo con el impulso del sistema de generación y distribución eléctrica en las zonas rurales.

- U.E 2: Relleno heterogéneo poco compacto, arenoso y de coloración amarronada y amarillenta. A él se asocian todo tipo de residuos contemporáneos, material orgánico y cascotes, íntegramente del siglo XX. Se trata de un estrato antrópico vertido de forma intencional para nivelar y elevar la cota del sector sur de la plaza.

Respecto al derribo de este inmueble, contamos con un documento de compraventa (4º título en el registro de esta propiedad) de la llamada "Casa del Castillo" otorgada por D. Alfonso Jiménez Roldan (recaudador y agente de ejecutivo de contribuciones de la zona de la Rambla) por el que se expropia la vivienda a D. Félix Estévez González por no haber satisfecho la contribución durante los años 1945 a 1948, a favor del Ayuntamiento de Santaella, representado por su alcalde D. Manuel Alijo Palma en el día 25 de marzo 1949. En el mismo se indica que la vivienda contaba con un total de 438 m² de superficie repartida en las siguientes partes: Patio, Pozo, Pila, Cuadra, Portal, 4 habitaciones, 2 salas y 1 cocina. De él se desprende, por tanto, que pese al requerimiento o expediente de derribo que se hace al anterior propietario, Jesús Reina Vergara, en 1935 (A.M.S. Documento del 8 de Octubre 1935 incluido en el Legajo 645. Exp.4. "Expediente instruido con motivo del mal estado de conservación de la casa conocida por el Castillo de esta Villa"), se hace caso omiso al mismo, ya que en 1949 se constata la presencia de los espacios arriba indicados. Será, por tanto, en 1949, en la antesala de inauguración del cine de verano (24 de Junio de 1950), cuando se realice el desmonte de la denominada "Casa del Castillo".

Por otro lado, en cuanto a los estratos de abandono, derrumbe y posterior colmatación de los espacios de la vivienda documentada en la zona noroccidental del yacimiento podemos indicar lo siguiente:

- U.E 80: Estrato heterogéneo de tierra con compactación media, coloración amarronada y formación antrópica. Relacionado con el abandono, derrumbe y colmatación de parte del espacio que queda pavimentado a base de guijarros y ladrillo (63). Este espacio, en origen, estaría en relación con una vivienda cuyo desarrollo principal se situaría al exterior del actual patio del Castillo (donde hoy se localiza la vivienda de Ramón Toro), aunque ocupaba también parte del mismo como queda evidenciado tras la localización de las UU.EE 53, 59 A, 59 B, 59 C, 63 y 64. Asociado a este estrato se ha documentado gran cantidad de material constructivo (teja curva y



restos de yeso con improntas de caña principalmente), lo que nos hace plantear que estos restos sean producto del derrumbe de una pequeña cubierta que tuviera este espacio.

- U.E 81: Estrato heterogéneo de tierra de naturaleza limosa y arcillosa, compactación media, coloración amarronada y formación antrópica. Relacionado con el abandono y la colmatación del espacio que queda pavimentado a base ladrillo (64). Este espacio, en origen y hasta que se construye el muro 1030 A, el cual delimita el nuevo espacio del cine, estaría en relación con una vivienda cuyo desarrollo principal se situaría al exterior del actual patio del Castillo (donde hoy se localiza la vivienda de Ramón Toro), aunque ocupaba también parte del mismo como queda evidenciado tras la localización de las UU.EE 53, 59 A, 59 B, 59 C, 63 y 64. Asociado a este estrato se han recogido numerosos fragmentos cerámicos asociados al Bronce Final, los cuales provienen, seguramente, de estratos prehistóricos inferiores que son afectados durante la posterior construcción de la estructura U.E 1030 A.

Las UU.EE 80 y 81 presentan elementos artefactuales semejantes, e incluso fragmentos que formarán parte de la misma pieza, lo que conlleva una relación directa entre ambos paquetes, los cuales han sido diferenciados simplemente por estar ocupando espacios diferenciados en base a la pavimentación que presentan. El material asociado nos indica su relación con la primera mitad del S.XX, a excepción de algunos fragmentos adscritos a la fase del Bronce final procedentes de la remoción de tierra que tiene lugar en la zona al excavar la cimentación del muro de cierre oeste del cine de verano (UU.EE 1030-A y 1030-B).

- U.E 82: Estrato heterogéneo de tierra de naturaleza variada, compactación media, coloración amarronada y formación antrópica que se localiza sobre las UU.EE 80 y 81. Este se encuentra relacionado con la colmatación y nivelación de los espacios que quedan pavimentados a base de guijarros y ladrillo (63, 64) para construir la pavimentación el cine de verano.

Además de la colmatación de estos dos espacios, durante esta subfase se amortizaran otras áreas tales como la escalera de ladrillo que se encuentra asociada a la estructura defensiva conformada por las unidades 48 y 1028-B. Así pues, la U.E 76 queda interpretada como el estrato de tierra que colmata la parte baja de este espacio parcialmente excavado que queda configurado por las UU.EE 48, 67, 68, 69. Este es de composición variada, compactación media-alta y coloración amarronada, y a él se asocia numeroso material cerámico que se puede adscribir a finales de la primera mitad del siglo XX. Posiblemente la colmatación de este espacio se produzca mientras se realiza el derribo de la casa del Castillo (1949-1950) y se trabaja en la adaptación del espacio a su nuevo uso (cine de verano), al amparo también de las obras que quedan recogidas en el "*Proyecto de Reconstrucción del Muro de Contención de la Calle de acceso al Castillo y Pavimentación de la Plaza de Armas en Santaella, Córdoba*", de 1948 (Archivo Histórico Municipal de Santaella, legajo 645 Exp.5) y en el cual se indica lo siguiente:



“se reconstruye, aprovechándose para ejecutar obras para dar vistosidad al conjunto y un mejor acceso a la calle que antecede a la Iglesia Parroquial y su zona independizando al Castillo, al que se le ha suprimido la escalera proyectada”.

En este mismo sector y relacionado seguramente con este proyecto se lleva a cabo la construcción de la estructuras 65 y 66, las cuales conllevan la generación también de las unidades 75-A y 75-B.

- U.E 65: Pequeña bóveda de ladrillo construida probablemente durante las obras de reforma llevadas a cabo entre 1948-1950 en el recinto amurallado, una vez se colmata el acceso escalonado (U.E 68) parcialmente excavado. Edificada a partir de una doble hilada de ladrillo macizo de barro cocido dispuesto de forma horizontal (tabla hacia arriba) y utilizando como argamasa de unión un mortero a base de cemento Portland. Su funcionalidad no queda del todo clara, aunque consideramos que la hipótesis más probable es que se construyera como refuerzo de la estructura 48. En todo caso, su construcción se asocia a la I.V.N 75-A, la cual está excavada, principalmente, en la estratigrafía que conforma el cerro natural y en la que se ha documentado una intensa ocupación durante la fase del Bronce Final.

- U.E 66: Murete construido a partir de ladrillo macizo de barro cocido sobre el que asienta la bóveda de ladrillo (U.E 65). En la parte baja del muro se localiza un elemento de hierro en forma de V (vigüeta) que seguramente es colocado para reforzar la estabilidad de la estructura, la cual asienta directamente sobre el estrato de relleno (U.E 76) que colmata el acceso escalonado (U.E 68) parcialmente excavado que se localiza en las proximidades.

- U.E 75-A: Interficie vertical negativa de planta rectangular y delineación irregular de las paredes que se realizada con motivo de la construcción de las UU.EE 65 y 66. Creada en el “cerro natural” (UU.EE 40-70-2008), afecta a más niveles adscritos a la época del Bronce Final (UU.EE 2005, 2006, 2009). Además esta interficie también destruye parte de la cara oeste de la estructura 26.

- U.E 75-B: Estrato de tierra que rellena la I.V.N 75. Posee una composición variada, compactación media y coloración marrón, grisácea y amarillenta. Asociado a este relleno se han recuperado diversos materiales entre los que destaca un alto porcentaje de fragmentos cerámicos fabricados a mano que se pueden insertar en la etapa cultural del Bronce Final y que proceden de los niveles prehistóricos ya documentados en el cerro (vasos de gollete exvasado, cazuelas de carena alta de acabado bruñido o platos de pasta gris que pueden indicar la perduración del poblado hasta un S.VII a.C.). De etapa islámica se ha identificado la piquera de un candil elaborada en barro beige con goterones de vidriado verde. La decoración de este tipo de candil nos puede remitir a un S. XII. Los ejemplares cerámicos más modernos se enclavan entre los siglos XIX y las primeras décadas del XX, destacando la abundancia de cerámica decorada,



generalmente pintada policroma a mano, con diversos motivos como lineales, florales en tonalidades verdes, negras, azules o amarillas. Esta se mezcla con ejemplares de cerámica monocroma generalmente en azul cobalto sobre blanco decorada con escenas costumbristas (hombre, barcos), cenefas con motivos geométricos y motivos florales muy simplificados. Concuerda con esta cronología la presencia de cazuelas utilizadas para la transformación de alimentos a partir de su exposición al fuego. Todas ellas presentan un vidriado melado que cubre totalmente la parte interior, mientras que en la exterior su aplicación es parcial e irregular.

En esta misma zona, rellenando el sector en el que se encuentra la estructura defensiva que queda conformada por las unidades 48 y 1028-B y la franja situada inmediatamente al norte de esta, donde se encuentra la bóveda de ladrillo (65), se localiza un estrato heterogéneo de tierra de naturaleza arcillosa-limosa, compactación media y coloración amarronada y amarillenta que sirve de base al pavimento de yeso (50) documentado en la zona suroeste del área intervenida y que ha quedado fichado con el número de unidad 54-58.

Asociado a este estrato de relleno se ha recuperado un conjunto cerámico bastante homogéneo, cuyos artefactos más modernos nos aportan una cronología inserta en la primera mitad del S. XX, pese a la presencia de algunos elementos que pertenecen a etapas culturales anteriores. El primero es un posible resello de VIII maravedís del siglo XVII (Felipe III o IV) en muy mal estado de conservación. La segunda pieza es un elemento ornamental, posiblemente asociado a la decoración de paredes. Es un ladrillo macizo decorado con incisiones consistentes en una serie de líneas onduladas que disponen un espacio relleno de líneas paralelas. Toda la superficie esta revestida por una capa de engobe rojo. Aunque es arriesgado establecer una cronología sin mencionar paralelos y tratándose de una pieza descontextualizada, a modo de propuesta, por las características de la ornamentación nos arriesgamos a insertarla como muy antiguo en la cultura almohade. Además, también se han recuperado numerosos fragmentos de cerámica fabricada a mano y que se pueden adscribir a la etapa del Bronce Final. Por lo general, en el repertorio está representada casi toda la sistematización relacionada con la funcionalidad de la cerámica que hemos establecido. Así pues, están presentes las vasijas para colocarlas sobre el fuego y destinadas a la transformación de los alimentos como las "cazuelas". Tienen asas dispuestas en horizontal situadas en el borde y cubierta por una capa de vidriado melado al interior y aplicado parcial e irregular a la superficie externa. También los cantaros, como representantes de los contenedores de medianas dimensiones dedicados al almacenamiento, transporte y transformación de productos sólidos o líquidos, junto a otras piezas de varios usos (lebrillos). Aunque nuestro análisis tipológico es bastante superficial, la decoración de la cerámica de mesa es la que aporta una cronología aproximada a la conformación del estrato. Esta engloba la cerámica facturada en pequeños alfares realizadas a torno y pintadas a mano, en la cual se inserta la cerámica policromada sobre fondo blanco en colores azul, negro, granate, amarillo y



naranja, junto a las piezas que imitan la decoración azul sobre blanco. En ambas especies las decoraciones son sencillas, generalmente con motivos lineales, geométricos y vegetales.

A los estratos de colmatación mencionados con anterioridad hemos de sumar la U.E 83. Es de naturaleza arenosa y coloración amarillenta clara y se localiza de manera superficial como vertido de nivelación del terreno en la zona central y norte del yacimiento (sobre la superficie del cerro natural). Sobre él se construyen los pavimentos del cine 1 y 3.

En esta unidad estratigráfica destaca la variabilidad cultural de las formas y técnicas ornamentales. Contamos con piezas (vasos y cazuelas) elaboradas a mano con acabado bruñido, alisado y algunas con incisiones a peine. De la etapa islámica hemos identificado con claridad, un fragmento de olla de pequeñas dimensiones ornamentada con una capa de engobe rojo y líneas horizontales paralelas en blanco. La cronología más reciente viene dada por la presencia de un alambre asociado a un plato con orificios en la parte trasera (sistema de sujeción a la pared) con decoración policroma pintada con motivos geométricos en azul cobalto y amarillo. También destacan otras piezas decoradas con vidriado melado o verde aplicado en una superficie (interna) o en ambas caras. Estos últimos materiales aportan una cronología de la primera mitad del Siglo XX para la formación de esta unidad estratigráfica.

Ya por último, en relación a la construcción con las excavaciones realizadas para construir los distintos cerramientos (1024, 1025 y 1027) contemporáneos del recinto en su extremo oriental (una vez este se utiliza como cine de verano), documentamos la U.E 42, la cual se puede definir como un estrato de naturaleza limosa-arcillosa, compactación baja y tonalidad marrón oscura. Respecto al material asociado a este podemos indicar que, pese a la presencia de cerámica inserta en el periodo cultural del Bronce Final e Islámico, las cronologías más recientes vienen marcadas por el predominio de elementos cerámicos enclavados en la primera mitad del S.XX. Estas piezas cerámicas pertenecen al grupo de "cerámica doméstica de mesa", las cuales destacan por su decoración y sus técnicas de fabricación, donde se diferencian las piezas fabricadas en pequeños alfares (lozas populares) pintadas con pincel y con motivos lineales, trenzados, vegetales en una gama de colores representada por el azul, el negro, el naranja, el verde o el amarillo. En el registro, por la modernidad de su ornamentación con respecto al resto de las piezas, desentona un cuenco fabricado a molde (producción estandarizada), decorado sobre un fondo blanco, donde se alternan espacios rellenos en verde con otros con salpicaduras negras. Esta modernidad contrasta con la pervivencia de técnicas decorativas tradicionales en los platos pintados en manganeso con motivos vegetales y cubiertos con una capa de vidriado melado que hunden sus raíces en el mundo islámico. Por otra parte, hemos identificado también dos piezas que cuadran en una producción estandarizada y casi industrial. Son un plato y una fuente que, posiblemente forman parte de la misma vajilla, realizada a molde y pintada con motivos lineales y vegetales en azul,



amarillo y naranja sobre fondo blanco. Por lo general, siguen predominando los fragmentos cerámicos pertenecientes a recipientes cubiertos por una capa de vidriado melado y verde aplicado total o parcialmente a su superficie interna y externa.

Por otro lado, dentro de esta misma subfase, se han registrado una serie de unidades paramentales, las cuales pueden encuadrarse a finales de la primera mitad del siglo XX y relacionadas siempre con las obras de reforma que se llevan a cabo en el recinto con motivo del "Proyecto de Reconstrucción del Muro de Contención de la Calle de acceso al Castillo y Pavimentación de la Plaza de Armas en Santaella de 1948"). Estas obras de reforma, además de reparar y "restaurar" toda la zona que comprende el arco de entrada a la plaza de armas, la cual se reconfigura incorporándose una serie de muros coronados por merlones típicos de la arquitectura regionalista historicista de primeros de siglo (UU.PP 1009, 1010, 1012, 1013 y 1028-A), se centrarán también en la consolidación de algunos tramos de muralla que se encontraban en mal estado (U.P 1025) y la construcción de los cerramientos este (UU.EE 1024) y oeste (UU.EE 1030-A, 1030-B Y 1030-C) del recinto para su utilización como cine de verano, el cual se inaugura el día 24 de Junio de 1950.

- Subfase II (segunda mitad del s. XX):

Durante la segunda mitad del siglo XX, una vez el recinto se está utilizando ya como cine de verano, tienen lugar aquí una serie de construcciones y reformas que vienen dadas por las siguientes UU.EE:

- U.E 3: Suelo de ocupación anterior a 2013 y que queda configurado por una capa de hormigón de mala calidad mezclado con restos de ladrillo. Se localiza, fundamentalmente, en la zona norte de la superficie intervenida, bajo la losa de hormigón que pavimentaba el patio antes de comenzar nuestra actuación (U.E 0-1).

- UU.EE: 18-A, B, C y D: Estas unidades corresponden a una serie de pilares rectangulares, contruidos a base de guijarros, mampuestos, fragmentos de ladrillo de diversos tipos y cemento Portland, que servían como cimentación de una estructura (caseta) desde la que se proyectaba el cine de verano en el "patio del Castillo".

- UU.EE 44, 45,49 y 50: Todas estas unidades conforman una estancia asociada al recinto una vez este se utiliza ya como cine de verano (¿aseo, almacén,...?). El abandono de la misma, a tenor del material recuperado de las unidades que sellan y colmatan el espacio (UU.EE 55, 56 y 57), tiene lugar, también, durante la segunda mitad del siglo XX.



Por otro lado, asociada a la construcción contemporánea demolida durante la presente intervención, la cual se situaba en el ángulo suroccidental del recinto, justo por encima de la edificación mencionada anteriormente compuesta por las UU.EE 44, 45, 49 y 50, hallamos una serie de instalaciones de saneamiento que recorrían la zona oeste del yacimiento en dirección norte-sur y que quedan evidenciadas por las UU.EE 77 y 79.

Ya por último, en relación con este periodo se han logrado documentar un conjunto de tres interfaces verticales negativas (U.E 84-A) alineadas en el eje E-W de la zona central del patio, las cuales son de planta cuadrada, delineación de las paredes rectas y fondo recto. Estas son creadas para la implantación de distintos pilares de hormigón (U.E 84-B) que soportaban una estructura metálica que funcionaría de armazón de una pequeña cubierta que poseía el patio antes de su última reforma en el año 2013.

Además de estas unidades estratigráficas, en las décadas de los años 70-80 del siglo XX, tienen lugar en el recinto una serie de reformas que se realizan debido al derrumbe que se produce en el muro de cierre sur del patio del castillo. Esta reconstrucción ha quedado de manifiesto gracias a la documentación de las UU.PP 1003, 1004, 1005, 1007, 1008, 1011 y 1015, toda ellas como hemos dicho, localizadas en el cierre sur de este espacio, justo por encima de la muralla medieval 1000-A. También durante esta segunda subfase asociada al periodo Contemporáneo se llevará a cabo la construcción de un nuevo muro de cierre en el extremo oeste del conjunto que quedará materializado en la U.P 1027. Esta estructura se realiza a base de mampuestos de mediano y gran tamaño unido con mortero de cemento y sustituyó al primer cierre este que tuvo el recinto del cine de verano (1024). Finalmente, este fue derribado durante las nuevas obras de acondicionamiento del recinto que se llevaron a cabo en el año 2013.

- Subfase III (s. XXI. Año 2013-2017):

Esta última subfase de la etapa Contemporánea se puede dividir en dos periodos de actividad:

El primero de ellos tiene lugar en el año 2013, durante las nuevas obras de reforma y acondicionamiento que se realizan en el cine de verano, donde se crea una nueva pavimentación (U.E 0-1), se refuerza la U.P 1020 con la estructura U.P 1022 y se construye la caseta que mencionábamos anteriormente en la esquina suroeste del recinto (unidades 34, 43, 78 y 1029-B). Por último, en relación a la actividad arqueológica desarrollada en el año 2017 con la intención de construir una rampa que conectara el interior del patio con la puerta original del torreón sureste de recinto amurallado (Garrido, 2017), y ante el hallazgo parcial del lienzo sur de muralla que merecía de un proyecto de excavación más ambicioso, se decidió proteger los restos con arena que ha sido retirada durante la presente actividad y que ha sido fichada como U.E. 4.



ESQUEMA CRONOLOGÍAS UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS P.C.S. '18

INDETERMINADA	BRONCE FINAL	MEDIEVAL	MEDIEVAL-MODERNA	MODERNA	MODERNA-CONTEMPORÁNEA	CONTEMPORÁNEA
U.E 86. ESTRUCTURA. ACUMULACIÓN DE MAMPUESTOS	UU.EE 40-70-2008. ESTRATO. CERRO NATURAL. S.X-VIII A.C	8 A. I.H.P. Y ESTRUCTURA-PAVIMENTO. SUELO RECINTO AMURALLADO. SIGLO XII. ALMOHADE	U.E 60. ESTRUCTURA-MURO CORTADO POR MURO W DE ESTANCIA DE LADRILLO Y CANTOS	U.E 6. ESTRUCTURA-MURO CASA CASTILLO	U.E 5. ESTRUCTURA-MURO REFORMA	UU.EE 0-1. I.H.P ESTRUCTURA-PAVIMENTO ACTUAL. SIGLO XXI. 2013
	U.E 2001. PAVIMENTOS DE ESTRUCTURA PREHISTÓRICA ¿HORNO O FONDO DE CABAÑA? S. X-VIII A.C	UU.EE. 9 Y 37. ESTRUCTURA-PREPARACIÓN PAVIMENTO RECINTO FORTIFICADO. SIGLO XII. ALMOHADE	U.E 61. ESTRUCTURA-MURO ASOCIADO CON U.E 60	U.E 7. ESTRUCTURA-MURO CASA CASTILLO	UU.EE 8 B, C Y D. I.H.P. ESTRUCTURA-PAVIMENTO CASA CASTILLO Y POSTERIORES. ESPACIO A	UE 2 ESTRATO. ESTRATO DE RELLENO EN PLAZA
	U.E 2002. ESTRATO ABANDONO DE 2001. SIGLO X-VIII A.C	UU.EE 38-39. S.XII. ALMOHADE. RELLENOS DE LA TERRAZA ARTIFICIAL DE AMPLIACIÓN	U.E 67. ESTRUCTURA-MURO CIERRE NORTE ESPACIO ESCALONADO	U.E. 10. ESTRUCTURA-MURO CASA CASTILLO	UU.EE 20 A Y B. I.H.P. ESTRUCTURAS-PAVIMENTOS CASA CASTILLO Y POSTERIORES ESPACIO B.	U.E 3. I.H.P. ESTRUCTURA-PAVIMENTO ANTERIOR DEL CINE. 2/2 SIGLO XX
	U.E 2003. ESTRATO TRAS ESPACIO 2001. SIGLO X-VIII A.C	U.E 41. ESTRATO VERTEDERO LADERA. SIGLO XII. ALMOHADE	U.E 68. ESTRUCTURA-PELDAÑOS ESCALERAS	U.E. 11. ESTRUCTURA-MURO CASA CASTILLO	U.E 21. I.H.P. ESTRUCTURAS-PAVIMENTOS CASA CASTILLO Y POSTERIORES ESPACIO C.	U.E 4. RELLENO ANTERIOR A.A. SIGLO XXI. 2017
	U.E 2004. MURO CIERRE E DEL ESPACIO 2001 Y 2002. SIGLO X-VIII A.C	U.E 48. ESTRUCTURA. ¿TORRE? S.XII. ALMOHADE	U.E 69. ESTRUCTURA-MURO LIMITE SUR ESPACIO ESCALONADO	U.E. 12. ESTRUCTURA-MURO CASA CASTILLO	U.E 22. I.H.P. ESTRUCTURAS-PAVIMENTOS CASA CASTILLO Y POSTERIORES ESPACIO D.	U.E. 18 A. ESTRUCTURA-PILAR CASETA CINE. 2/2 S. XX



ESQUEMA CRONOLOGÍAS UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS P.C.S. '18

INDETERMINADA	BRONCE FINAL	MEDIEVAL	MEDIEVAL-MODERNA	MODERNA	MODERNA-CONTEMPORÁNEA	CONTEMPORÁNEA
	UU.EE 2005, 2006, 2007 ESTRATOS +BAJOS. ANTERIOR S.X A.C	U.E 71. ESTRATO. DEPOSITO SEDIMENTARIO LADERA PREVIO VERTIDO ANTRÓPICO. S XII. ALMOHADE		U.E. 13. ESTRUCTURA- MURO CASA CASTILLO	U.E 23. I.H.P. ESTRUCTURAS- PAVIMENTOS CASA CASTILLO Y POSTERIORES ESPACIO E.	U.E. 18 B, C Y D. ESTRUCTURA-PILAR CASETA CINE. 2/2 S. XX
	U.E 2009. ESTRATO SUPERIOR SIGLO X-VIII A.C	U.E 72. ESTRATO. DEPOSITO LADERA. S XII. ALMOHADE		U.E. 14. ESTRUCTURA- MURO CASA CASTILLO	U.E 24. I.H.P. ESTRUCTURAS- PAVIMENTOS CASA CASTILLO Y POSTERIORES ESPACIO F.	U.E 34. I. ARRASAMIENTO U.E 15. LOSA HORMIGÓN CASETA. S.XXI. 2013.
	U.E 2010. ESTRATO SUPERIOR NEGRUZCO SIGLO X-VIII A.C			U.E. 15. ESTRUCTURA- MURO CASA CASTILLO	U.E 25. I.H.P. ESTRUCTURAS- PAVIMENTOS CASA CASTILLO Y POSTERIORES ESPACIO G.	U.E 35. ESTRATO ½ S.XXI. 1ER ESTRATO COLMATACIÓN CASA CASTILLO
	U.E 2011. ESTRATO INTERIOR ESTRUCTURA SIGLO X-VIII A.C			U.E. 16. ESTRUCTURA- MURO CASA CASTILLO	U.E 25 B. I.V.N. CORTA PAVIMENTO CASA CASTILLO ESPACIO G.	U.E 36. ESTRATO ½ S.XXI. 2º ESTRATO COLMATACIÓN CASA CASTILLO
	U.E 2012. ESTRUCTURA SIGLO X-VIII A.C			U.E. 17. ESTRUCTURA- MURO CASA CASTILLO	U.E 26. ESTRUCTURA. POSTERIOR AL S.XVI Y ANTERIOR A LA IVN 75 (1ª MITAD S.XX)	U.E 42. ESTRATO CERRAMIENTOS CINE ZONA ESTE. ½ S.XX.
				UU.EE. 19 A, B, C, D Y E (47). PILAR CASA CASTILLO	U.E 28. ESTRUCTURA- REVESTIMIENTO MURO 6	U.E 43. ESTRUCTURA. LOSA HORMIGÓN ARMADO CASETA. S.XXI. AÑO 2013.



ESQUEMA CRONOLOGÍAS UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS P.C.S. '18

INDETERMINADA	BRONCE FINAL	MEDIEVAL	MEDIEVAL-MODERNA	MODERNA	MODERNA-CONTEMPORÁNEA	CONTEMPORÁNEA
				U.E 46. MURO CIERRE ESTE PAV. YESO. REUTILIZ.	U.E 29. ESTRUCTURA-REVESTIMIENTO MURO 7	U.E 44. ESTRUCTURA-MURO ESTE ESTANCIA PAV. YESO. MEDIADOS-2/2 S. XX.
					U.E 30 A. ESTRUCTURA-REVESTIMIENTO MURO 12	U.E 45. ESTRUCTURA MURO CURVO CIERRE ESTE PAV. YESO. MEDIADOS-2/2 S. XX.
					U.E 30 B. ESTRUCTURA-REVESTIMIENTO MURO 13	U.E 49. ESTRUCTURA. MURO DE CIERRE W. PAV. YESO. MEDIADOS O 2/2 SIGLO XX
					U.E 31. ESTRUCTURA-REVESTIMIENTO MURO 10	U.E 50. I.H.P. ESTRUCTURA PAVIMENTO DE YESO. MEDIADOS O 2/2 SIGLO XX
					U.E 32. ESTRUCTURA-REVESTIMIENTO MURO 11	UU.UE 54-58. ESTRATO BAJO PAV. YESO. ½ SIGLO XX.
					U.E 33. ESTRUCTURA-REVESTIMIENTO 1000 B	U.E 55. ESTRATO SOBRE PAV. YESO. 2/2 S.XX.
					U.E 53. ESTRUCTURA- MURO CIERRE SUR ESPACIOS PAV. CANTOS Y LADRILLOS.	U.E 56. ESTRATO SOBRE PAV. YESO. 2/2 S.XX.
					U.E 59 A ESTRUCTURA- MURO CIERRE OESTE ESPACIOS PAV. CANTOS Y LADRILLOS.	U.E 57. ESTRATO SOBRE PAV. YESO. 2/2 S.XX.
					U.E 59 B. ESTRUCTURA- MURO REFORMA LADRILLO CIERRE OESTE ESPACIOS PAV. CANTOS Y LADRILLOS.	U.E 65. ESTRUCTURA BÓVEDA LADRILLO. FINAL MITAD DEL S.XX



ESQUEMA CRONOLOGÍAS UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS P.C.S. '18

INDETERMINADA	BRONCE FINAL	MEDIEVAL	MEDIEVAL-MODERNA	MODERNA	MODERNA-CONTEMPORÁNEA	CONTEMPORÁNEA
					U.E 59 C. ESTRUCTURA- MURO MEDIO CIERRE OESTE ESPACIOS PAV. CANTOS Y LADRILLOS.	U.E 66. ESTRUCTURA-MURO EN EL QUE APOYA LA BÓVEDA. MITAD S.XX
					U.E 59 D. ESTRUCTURA- MURO BAJO CIERRE OESTE ESPACIOS PAV. CANTOS Y LADRILLOS.	U.E 75 A. I.V.N PARA CONSTRUIR BÓVEDA DE LADRILLO. MEDIADOS S.XX
					U.E 62. ESTRUCTURA PILAR EN PAV. DE CANTOS Y LADRILLO	U.E 75 B. ESTRATO RELLENO I.V.N 75 A. MEDIADOS S.XX
					U.E 63. I.H.P ESTRUCTURA PAVIMENTO DE CANTOS Y LADRILLO	U.E 76. ESTRATO RELLENO ACCESO ESCALONADO. ½ SIGLO XX
					U.E 64. I.H.P ESTRUCTURA PAVIMENTO DE LADRILLO. MEDIADOS S.XX.	UU.EE 77, 78, 79. ESTRUCTURA-TUBOS SANEAMIENTO. SIGLO XX-XXI
					U.E 85. ESTRUCTURA. ¿ALJIBE?	U.E 80. ESTRATO COLMATACIÓN ESPACIO PAV. CANTOS Y LADRILLO. ½ S.XX
						U.E 81. ESTRATO COLMATACIÓN ESPACIO PAV. LADRILLO. ½ S.XX
						U.E 82. 2º ESTRATO COLMATACIÓN ESPACIO PAV. CANTOS Y LADRILLO. ½ S.XX
						U.E 83. ESTRATO ARENOSO SUPERFICIAL. ½ S.XX



ESQUEMA CRONOLOGÍAS UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS P.C.S. '18

INDETERMINADA	BRONCE FINAL	MEDIEVAL	MEDIEVAL-MODERNA	MODERNA	MODERNA-CONTEMPORÁNEA	CONTEMPORÁNEA
						U.E 84 A. I.V.N.PILARES DE HORMIGÓN DE LA CUBIERTA DEL CINE.2/2 S.XX.
						U.E 84 B. ESTRUCTURA PILARES DE HORMIGÓN DE LA CUBIERTA DEL CINE.2/2 S.XX.



ESQUEMA CRONOLOGÍAS UNIDADES PARAMENTALES. P.C.S. '18

INDETERMINADA	BRONCE FINAL	MEDIEVAL	MEDIEVAL-MODERNA	MODERNA	MODERNA-CONTEMPORÁNEA	CONTEMPORÁNEA
		U.P 1000 A. LIENZO DE MURALLA SUR. S.XII. ALMOHADE		U.P 1001 A. I. ARRASAMIENTO DE 1000 A. FASE CASA CASTILLO. ½ S.XVI.		U.P 1003. ENLUCIDO DE CEMENTO DE 1002. 2/2 SIGLO XX.
		U.P 1000 B. LIENZO DE MURALLA ESTE. S.XII. ALMOHADE		U.P 1001 B. I. ARRASAMIENTO DE 1000 A. FASE CASA CASTILLO. ½ S.XVI.		U.P 1003. ENLUCIDO DE CEMENTO DE 1002. 2/2 SIGLO XX.
		U.P 1028 B. ESTRUCTURA DEFENSIVA ASOCIADA A LA ENTRADA AL RECINTO MEDIEVAL S.XII. ALMOHADE		U.P 1002. MURO CASA CASTILLO SOBRE MURALLA. ½ S.XVI.		U.P 1004. ESTRUCTURA ALMENADA SOBRE MURO SUR DE LA CASA DEL CASTILLO 2/2 SIGLO XX. DÉCADA DE 1970-80.
				U.P 1006. ENLUCIDO DE CAL SOBRE MURALLA SUR (1000 A)		U.P 1005. ENLUCIDO DE CEMENTO DE 1004 Y 1007. 2/2 SIGLO XX
				U.P 1014. MURO CIERRE W CASA CASTILLO. ½ S.XVI.		U.P1007. ESTRUCTURA MAMPUESTO. REFACCIÓN EN MURALLA SUR. DÉCADA DE 1970-80
				U.P 1016. ESTRUCTURA REGULARIZA ACCESO TORREÓNCASTILLO.		U.P. 1008. ESTRUCTURA HORMIGÓN. REFACCIÓN EN MURALLA SUR. DÉCADA DE LOS 70-80. S. XX



ESQUEMA CRONOLOGÍAS UNIDADES PARAMENTALES. P.C.S. '18

INDETERMINADA	BRONCE FINAL	MEDIEVAL	MEDIEVAL-MODERNA	MODERNA	MODERNA-CONTEMPORÁNEA	CONTEMPORÁNEA
				U.P 1017. ESTRUCTURA QUE MODIFICA ACCESO TORREÓN CASTILLO. SE SITUA SOBRE 1016 .½ S.XVI.		U.P. 1009. DOS MERLOSNES EN ESQUINA W DE LA MURALLA SUR. S. XX. 1948-1950
				U.P 1017 B. I. DESTRUCCIÓN DE MURALLA SUR (1000 A) MODIFICA ACCESO TORREÓN CASTILLO. SE SITUA SOBRE 1016 .½ S.XVI.		U.P. 1010. MURO EN ESQUINA W DE LA MURALLA SUR. BAJO 1009. S. XX. 1948-1950
				U.P 1018 B. MURO CIERRE E ASOCIADO A LA MODIFICACIÓN DE ACCESO TORREÓN Y CASA CASTILLO. ½ S.XVI.		U.P. 1011. FORRO DE LADRILLO EN ESQUINA W DE LA MURALLA SUR. BAJO 1010. S. XX. 1970-1980
				U.P 1019. MURO CIERRE E ADOSADO A TORREÓN Y CONSTRUIDO SOBRE 1018 .½ S.XVI.		U.P. 1012. MURO CIERRE W DEL CINE (ESQUINA MURALLA SUR). S. XX. 1948-1950



ESQUEMA CRONOLOGÍAS UNIDADES PARAMENTALES. P.C.S. '18

INDETERMINADA	BRONCE FINAL	MEDIEVAL	MEDIEVAL-MODERNA	MODERNA	MODERNA-CONTEMPORÁNEA	CONTEMPORÁNEA
				U.P 1020. MURO CON VANO DE CIERRE ESTE CASA CASTILLO. SE RELACIONA CON U.P. 1019 .½ S.XVI.		U.P. 1013. MERLONES DEL MURO CIERRE W DEL CINE (ESQUINA MURALLA SUR). S. XX. 1948-1950
				U.P 1023. I. ARRASAMIENTO EN LIENZO MURALLA TAPIAL ESTE 1000 B REBANCO O ESCALÓN		U.P. 1015. ESTRUCTURA LADRILLO QUE REFORMA MURALLA TAPIAL SUR. S. XX. 1970-1980
				U.P 1031. CEGAMIENTO POSIBLE TRONERA DEL LIENZO DE MURALLA DE TAPIAL SUR		U.P 1021 A. CEGAMIENTO VANO DE U.P. 1020
						U.P 1021 B. CEGAMIENTO QUE REPARA 1021 A
						U.P 1021 C. CEGAMIENTO INTERNO DE U.P 1020.
						U.P 1022. MURO INTERNO DE LADRILLO GAFA QUE REFUERZA 1020. S.XXI. 2013



ESQUEMA CRONOLOGÍAS UNIDADES PARAMENTALES. P.C.S. ´18

INDETERMINADA	BRONCE FINAL	MEDIEVAL	MEDIEVAL-MODERNA	MODERNA	MODERNA-CONTEMPORÁNEA	CONTEMPORÁNEA
						U.P 1024. 3 TRAMOS DE MURO. 1ER CIERRE ESTE DEL CINE DE VERANO MEDIADOS S.XX.
						U.P 1025. MURO PANTALLA RTEPARACIÓN MURALLA DE TAPIAL ESTE. MEDIADOS S.XX.
						U.P 1026. LINEA DE LADRILLOS A MODO DE ZÓCALO O RODAPIÉ MEDIADOS S.XX.
						U.P 1027. 2º MURO DE CERRAMIENTO DEL CINE 2/2 S.XX.
						U.P 1028 A. MURO NORTE SUPERIOR MONUMENTO CAIDOS. MEDIADOS S.XX. 1948-50
						U.P 1029 A. MURO ESQUINA DE TAPIAL. CIERRE ESTE CASA RAMÓN TORO
						U.P 1029 B. MURETE W QUIOSCO QUE REVISTE MURO DE CIERRE E DE LA VIVIENDA VECINA DE RAMÓN TORO.



ESQUEMA CRONOLOGÍAS UNIDADES PARAMENTALES. P.C.S. '18

INDETERMINADA	BRONCE FINAL	MEDIEVAL	MEDIEVAL-MODERNA	MODERNA	MODERNA-CONTEMPORÁNEA	CONTEMPORÁNEA
						U.P 1030 A. ACTUAL CIERRE W DEL RECINTO. MURO DEL CINE
						U.P 1030 B. PARTE SUPERIOR DEL ACTUAL CIERRE W DEL RECINTO. SOBRE 1030 A
						U.P 1030 C. ARCO-APEO EN LA BASE DE 1030 A

8. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS Y PARAMENTALES

8.1. Unidades estratigráficas.

U.E. N.º 0-1. INTERFECIE HORIZONTAL POSITIVA Y ESTRUCTURA (PAVIMENTO).

Cota Máxima/Mínima: 247,40 m.s.n.m. / 246,35 m.s.n.m. (espesor medio de 10 a 15 cm).

Cronología: Siglo XXI. Año 2013.

Descripción: La UU.EE 0-1 se corresponde con el suelo de ocupación que queda configurado por la solera de hormigón que actualmente pavimenta toda la plaza. Se ha retirado una superficie hormigonada de aproximadamente 400 m²

Relación estratigráfica: Cubre a 2, 3.



U.E. Nº. 2. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 247,25 m.s.n.m. / 246,20 m.s.n.m.

Cronología: Primera mitad del Siglo XX.

Descripción: Relleno heterogéneo poco compacto, arenoso y de coloración amarronada y amarillenta. A él se asocian todo tipo de residuos contemporáneos, material orgánico y cascotes, íntegramente del siglo XX. Se trata de un estrato antrópico vertido de forma intencional para nivelar y elevar la cota del sector sur de la plaza.

Relación estratigráfica: Cubierto por 1 y 3. Cubre a 36.

Materiales Arqueológicos: Ver inventario de materiales



U.E. Nº. 3. INTERFECIE HORIZONTAL POSITIVA Y ESTRUCTURA (PAVIMENTO).

Cota Máxima/Mínima: 246,71 m.s.n.m. / 246,31 m.s.n.m. (espesor medio de 3 a 5 cm).

Cronología: Segunda mitad del siglo XX.

Descripción: Suelo de ocupación de una fase de uso anterior a 2013 que queda configurado por una capa de hormigón de mala calidad y restos de ladrillo. Se localiza, fundamentalmente, en la zona norte de la superficie intervenida.

Relación estratigráfica: Cubierto por 1. Cubre a 2





U.E. Nº. 4. ESTRATO DE RELLENO.

Cota Máxima/Mínima: 247,40 m.s.n.m. / 246,26 m.s.n.m.

Cronología: Siglo XXI (año 2017)

Descripción: Estrato arenoso de consistencia suelta, coloración amarillenta y de formación antrópica que colmata la excavación realizada durante la intervención arqueológica desarrollada en 2017. Vertido intencionalmente para proteger los restos aparecidos durante la actuación mencionada.

Relación estratigráfica: Cubre a 1000

U.E. Nº. 5. ESTRUCTURA. MURO.

Cota Máxima/Mínima: 246,77 m.s.n.m. / 246,09 m.s.n.m.

Cronología: Reforma posterior a la construcción de la Casa del Castillo en el Siglo XVI (indeterminada. En todo caso perteneciente al periodo Moderno o Contemporáneo)

Descripción: Estructura muraria carente de cimentación y cuyo alzado se construye a partir de mampuestos de piedra de mediano y gran tamaño unidos con mortero de cal y arena. Su cara externa (norte) se encuentra bien conservada y muestra cierta alineación. Sin embargo, su cara interna (sur) se halla alterada y bastante arrasada mostrando abundante pérdida de material. Constituye el muro de cierre norte del Espacio A y el sur del Espacio D de "Casa del Castillo". Puesto que el pavimento del Espacio A (U.E 8 A) no se relaciona con él, y se encuentra construida sobre el pavimento de cal (U.E 22) que se localiza en el Espacio D de la vivienda, pensamos que su construcción se realiza durante una reforma posterior a la propia fase de construcción de la vivienda en el siglo XVI.

Relación estratigráfica: Se entrega a 1014, 6 y 15. Se construye sobre 22. Cubierto por: 2 y 36.



U.E. Nº. 6. ESTRUCTURA. MURO.

Cota Máxima/Mínima: 246,45 m.s.n.m. / 246,05 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente del siglo XVI

Descripción: Estructura muraria carente de cimentación y construida a base de mampuestos de piedra de diversos tamaños y ladrillo macizo trabados con mortero de cal y arena. También se localizan algunos sillares de piedra (caras externas, internas y jamba de la puerta).

Constituye el muro de cierre norte del Espacio A y el muro sur del Espacio D de la "Vivienda del Castillo".

Esta estructura muraria presenta restos de enlucido de cal (U.E 28) en ambas caras.

En su extremo este se localiza la jamba de una puerta, la cual, junto al extremo oeste de la U.E 7 constituye un vano que relaciona los Espacios A y D.

Relación estratigráfica: Se le apoya 5. Asociado con 8 B, C y D y 22. Cubierto por 2 y 36.



U.E. Nº. 7. ESTRUCTURA. MURO.

Cota Máxima/Mínima: 246,92 m.s.n.m. / 246,01 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente del siglo XVI

Descripción: Estructura muraria construida a base de mampuestos de piedra de diversos tamaños y ladrillo macizo unidos con mortero de cal y arena. También se localizan algunos sillares y sillarejos de piedra formando parte de las caras externas, internas y jamba de la puerta. Conforman el muro de cierre norte del Espacio A y el muro E del Espacio C y D de la "Vivienda del Castillo". Su extremo este aparece roto y sin definir al presentar pérdida de material constructivo. Este muro no posee cimentación. En su extremo este, el muro se engrosa al quedar adosado la U.E 13a su cara norte (se genera el Espacio B). Esta estructura muraria presenta restos de enlucido de cal (U.E 29) en su cara sur (Espacio A) En su extremo oeste se localiza la jamba de una puerta, la cual, junto al extremo este de la U.E 6 constituye un vano que relaciona los Espacios A y D.

Relación estratigráfica: Sobre su extremo oeste se localiza la estructura (cimentación de caseta del cine) U.E 18 B. Se le adosa 13 y 14. Asociado con 8 B, C y D, 21 y 22. Cubierto por: 2 y 36.





U.E. Nº. 8 A. INTERFECIE HORIZONTAL POSITIVA Y ESTRUCTURA (PAVIMENTO).

Cota Máxima/Mínima: 246'34 m.s.n.m. / 245'84 m.s.n.m.

Cronología: Construcción: Edad Media, época Almohade (Siglo XII). Amortizado durante la primera mitad del s. XVI (época Moderna).

Descripción: Suelo de cal y tierra apisonada construido, en algunas zonas (fundamentalmente en la parte sureste del yacimiento), sobre una cama preparatoria de nivelación creada a base de mampuestos. Este suelo pavimenta y se utiliza como terminación del relleno constructivo que se erige para ampliar la superficie (terrace de ampliación del recinto amurallado) del cerro natural sobre el que se asienta la villa de Santaella. Se encuentra muy perdido en algunas zonas.

Relación estratigráfica: Cubierto por: 8 B, C y D, 20 A y B, 21, 22, 23, 24, 25 A. Cubre a: 9



U.E. Nº. 8 B, 8 C Y 8 D. INTERFECIES HORIZONTALES POSITIVAS Y ESTRUCTURAS (PAVIMENTOS).

Cota Máxima/Mínima: 246,24 m.s.n.m. / 245,89 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente del siglo XVI y posteriores.

Descripción: Superposición de diversos suelos de cal que pavimentan el Espacio A de la Casa del castillo. Se encuentran perdidos en algunas zonas, especialmente en la de acceso a la torre. Su superposición es debida a diferentes refacciones del mismo.

Relación estratigráfica: Cubre a 8 A y 9. Cubierto por: 35 y 36 (estratos colmatación casa castillo)



U.E. Nº. 9 y 37. ESTRUCTURA. PREPARACIÓN PAVIMENTO.

Cota Máxima/Mínima: 246,32 m.s.n.m. / 245,97 m.s.n.m. (espesor medio de 10 a 20 cm).

Cronología: Edad Media. Siglo XII. Época Almohade.

Descripción: Capa preparatoria y de nivelación construida a base de mampuestos de piedra de mediano tamaño unido, en algunas zonas, con un potente mortero de cal y arena que le aporta una gran consistencia. Sobre ella se dispone el suelo de cal que pavimenta el espacio interno del recinto amurallado (8-A). Se localiza tan sólo en algunas zonas del yacimiento (fundamentalmente en la parte noreste de la línea de pavimentación medieval (8-A) y la sureste del mismo por ser la zona más baja del recinto ampliado).

Relación estratigráfica: Cubre a: 38, 39, 41. Cubierto por: 8 A



U.E. Nº. 10. ESTRUCTURA. MURO.

Cota Máxima/Mínima: 256,02 m.s.n.m. / 245,88 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente primera mitad del siglo XVI

Descripción: Estructura muraria bastante arrasada (tan sólo conserva una hilada de material constructivo) y construida a base de mampuestos de piedra de mediano y gran tamaño.

Conforma el muro de cierre este del Espacio B de la "Vivienda del Castillo". Algunas de las piedras que componen este muro se encuentran pintadas en color rojo y blanco (cara oeste)

La estructura carece de cimentación y se encuentra prácticamente adosada al lienzo de muralla N (U.E 1000 B), la cual se observa devastada para crear el Espacio E de la "Casa del Castillo".

Relación estratigráfica: Se traba con el extremo este de la U.E II. Asociado con: 20 A-B. Cubierto por: 2 y 36. Se apoya en: 1000B.



U.E. Nº. II. ESTRUCTURA. MURO.

Cota Máxima/Mínima: 246,37 m.s.n.m. / 245,79 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente primera mitad del siglo XVI.

Descripción: Estructura muraria bastante arrasada en su zona intermedia. Construida a base de mampuestos de piedra de mediano y gran tamaño trabados con mortero de cal y arena y algún que otro sillar y sillarejo. No posee cimentación, pues el alzado directamente del pavimento. Conforma el muro de cierre norte de los Espacios B y C de la "Vivienda del Castillo".

También el sur del Espacio F. Algunas de las piedras existentes en el extremo este de su cara sur presentan restos de pintura de color rojo y blanco. Dentro de los materiales pétreos que componen el muro, en su cara norte del extremo oeste) destaca un pequeño sillar que presenta un pequeña y sencilla moldura (material reutilizado).

Relación estratigráfica: Se traba con 10, 14, 16, 17, 19 A. Asociado con: 20 A-B y 24. Cubierto por: 2 y 36. Se adosa a 1000-B



U.E. Nº. 12. ESTRUCTURA. MURO.

Cota Máxima/Mínima: 246,77 m.s.n.m. / 246,01 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente primera mitad del siglo XVI

Descripción: Estructura construida a partir de algún ladrillo, pero fundamentalmente por mampuestos de piedra de pequeño, mediano y gran tamaño trabados con mortero de cal y arena. Conforman el muro de cierre oeste del Espacio B y este del Espacio C de la "Vivienda del Castillo". Este muro no posee cimentación.

Presenta en su extremo norte una cara bien definida que interpretamos como la jamba de una puerta que pondría en comunicación los espacios B y C de la "Casa del Castillo". Algunas de las piedras existentes en la cara este (Espacio B) presentan restos de pintura de color rojo, blanco y negro.

Relación estratigráfica: Se traba con 13. Asociado con 20 A y B y 21. Cubierta por 36 y 2.



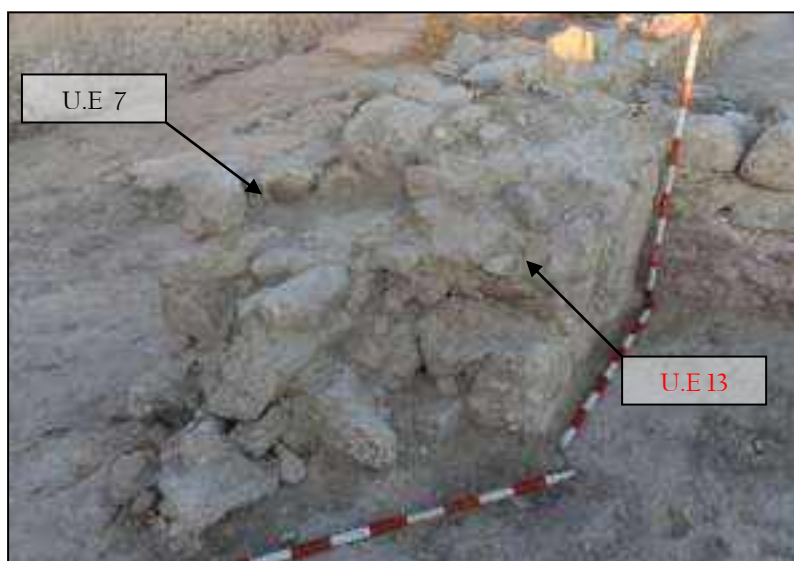
U.E. Nº 13. ESTRUCTURA. MURO

Cota Máxima/Mínima: 246,75 m.s.n.m. / 246,01 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente primera mitad del siglo XVI.

Descripción: Estructura carente de cimentación y cuyo alzado se construye en mampostería de piedra de pequeño, mediano y gran tamaño unida con mortero de cal y arena. Este muro se adosa al tramo final este de la cara norte de la U.E 7, creando un ensanche estructural en el interior del Espacio B. Conserva restos de enlucido de cal y también restos de pintura de color rojo y sobretodo blanca. El terminar de este muro se localiza antes de llegar al extremo este de la U.E 7.

Relación estratigráfica: Se traba con 12. Se entrega a 7. Se asocia con 20 A-B. Cubierta por 36 y 2.



U.E. Nº. 14. ESTRUCTURA. MURO.

Cota Máxima/Mínima: 246,56 m.s.n.m. / 245,99 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente primera mitad del siglo XVI.

Descripción: Estructura muraria construida fundamentalmente a partir de mampuestos de piedra de mediano y gran tamaño trabados con mortero de cal y arena.

Conforma el muro de cierre oeste del Espacio C y este del Espacio D de la "Vivienda del Castillo". Conserva un par de hiladas de alzado y no posee cimentación.

Relación estratigráfica: Traba con 11, 17 y 19 A. Asociado con 21 y 22. Se entrega a 7. Cubierta por 36 y 2.



U.E. Nº. 15. ESTRUCTURA. MURO

Cota Máxima/Mínima: 246,77 m.s.n.m. / 246,24 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente primera mitad del siglo XVI.

Descripción: Estructura construida a base de mampostería de piedra de mediano tamaño.

Conforma el muro de cierre oeste del Espacio D de la "Vivienda del Castillo".

Muro muy arrasado, seguramente durante el proceso de excavación generado al construir la losa de hormigón de una caseta edificada en siglo XXI en el ángulo suroeste del espacio intervenido.

Relación estratigráfica: Cortada por 34. Se adosa a 5. Cubierta por 36 y 2.



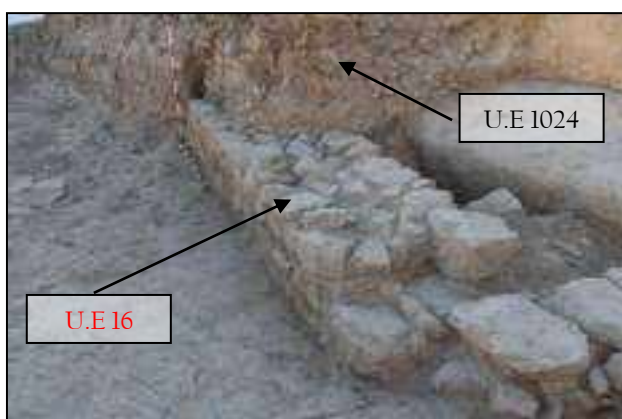
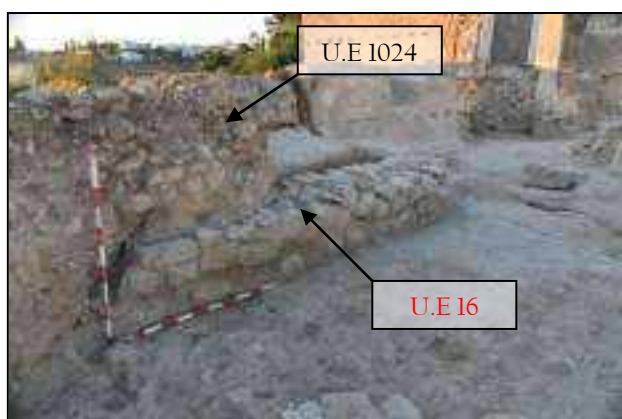
U.E. Nº. 16. ESTRUCTURA. MURO

Cota Máxima/Mínima: 246,31 m.s.n.m. / 245,70 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente primera mitad del siglo XVI.

Descripción: Estructura muraria construida principalmente a base de mampuestos de piedra de mediano tamaño trabados con mortero de cal y arena. Muro de cierre este del Espacio F de la "Vivienda del Castillo". Conserva un máximo de tres hiladas de alzado y no posee cimentación. Se encuentra cortado por la construcción de un muro que arranca desde la cota a la que se encuentran las viviendas de la calle Médico Alijo (adosadas al exterior de la muralla) y que se construye como reparación (obras del año 49) de parte del lienzo este de la muralla del recinto defensivo (Unidad Paramental 1025). Además, sobre este muro se construye la U. P 1024.

Relación estratigráfica: Sobre él se construye 1024. Cortado por 1025. Traba con II. Asociado con 24. Cubierto por 42 y 2



U.E. Nº. 17. ESTRUCTURA. MURO

Cota Máxima/Mínima: 246,38 m.s.n.m. / 245,79 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente primera mitad del siglo XVI.

Descripción: Estructura construida a partir de mampostería de piedra de mediano y gran tamaño trabados con mortero de cal y arena. Conforman el muro de cierre oeste del Espacio F y este del Espacio G de la "Vivienda del Castillo". Este muro no posee cimentación y se encuentra arrasado en su extremo norte.

Relación estratigráfica: Asociado con 24 y 25 A. Traba con 11, 14 y 19 A. Cubierto por 42 y 2.



U.E. Nº. 18 A. ESTRUCTURA.

Cota Máxima/Mínima: 246,55 m.s.n.m. / 245,93 m.s.n.m.

Cronología: Época Contemporánea. Segunda mitad del siglo XX.

Descripción: Uno de los cuatro pilares rectangulares de cimentación de una caseta construida para proyectar el cine a comienzos de los años 50 (durante esta intervención únicamente se han documentado tres; el otro fue localizado durante la intervención desarrollada en el años 2017 (Garrido, 2017). Construido a base de tierra, ladrillo, mampuestos y guijarros trabados con un potente y consistente mortero de cal y arena. Se observan también algunos restos de cemento Portland.

Relación estratigráfica: Cubierto por 2. Asociado con 18 B-C. Cubre a 8 D



U.E. Nº. 18 B-C-D. ESTRUCTURA.

Cota Máxima/Mínima: 246,90 m.s.n.m. / 245,92 m.s.n.m.

Cronología: Época Contemporánea. Segunda mitad del siglo XX.

Descripción: Dos de los tres pilares rectangulares de cimentación de la estructura creada a mediados del siglo XX para proyectar el cine de verano en el "patio del Castillo". Construcción muy mal trabajada realizada a base de tierra y escombros de ladrillo macizo, ladrillo de gafa y mampuestos de pequeño-mediano tamaño trabados con mortero de cal, arena y también de cemento Portland.

Relación estratigráfica: Cubierto por 2. Asociado con 18 A. Cubre a 8 D. La U.E 18 B se coloca sobre el extremo oeste de la U.E 7.



U.E. Nº. 19 A-B-C-D y E (U.E 47). ESTRUCTURA.

Cota Máxima/Mínima: 246,80 m.s.n.m. / 245,78 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente de la primera mitad del siglo XVI.

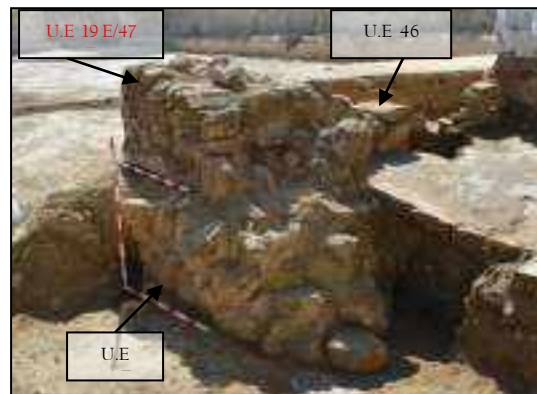
Descripción: Conjunto de 5 pilares, con forma rectangular, contruidos a base de mampostería de pequeño y mediano tamaño unida con mortero de cal y arena.

Entre unos y otros existe una distancia equidistante de 1,90 m.

Interpretamos que su construcción podría estar relacionada con la existencia de un muro abierto y porticado que estaría separando los Espacios D y G de la Casa del Castillo.

El primero de ellos (U.E 19 A) se encuentra inserto e integrado en los muros 14 y 17. El último (U.E 19 E o 47), se construye sobre una estructura preexistente (U.E 48) y se traba con 46.

Relación estratigráfica: Cubierta por 36 y 2. Asociada con 22 y 25 A. 19 A traba con 14 y 17. 19 E o 47 se construye sobre 48. 19 E o 47 se traba con 46.



U.E. Nº. 20 A Y B. INTERFECIES HORIZONTALES POSITIVAS Y ESTRUCTURAS (PAVIMENTOS).

Cota Máxima/Mínima: 246,01 m.s.n.m. / 245,85 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente del siglo XVI y posteriores.

Descripción: Superposición de diversos suelos de cal que pavimentan el Espacio B de la Casa del Castillo y que se encuentran en bastante mal estado de conservación. Su superposición es debida a diferentes refacciones del mismo.

En su extremo norte, junto a una fractura del pavimento, se ha localizado un estrato rojizo (¿rubefacción de la tierra?) y negruzco con presencia de cenizas, carbón mineral, elementos cerámicos y clavos metálicos. Esta zona parece haber estado sometida al fuego.

Relación estratigráfica: Cubre a 8 A y 9. Cubierto por: 35 y 36 (estratos colmatación casa castillo). Asociado con: 10, 11, 12 y 13.



U.E. Nº. 21. INTERFECIE HORIZONTAL POSITIVA Y ESTRUCTURA (PAVIMENTO).

Cota Máxima/Mínima: 245,99 m.s.n.m. / 245,96 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente de la primera mitad del siglo XVI o posterior.

Descripción: Suelo de tierra con escaso aporte de cal que pavimenta el Espacio C de la Casa del Castillo.

Relación estratigráfica: Cubre a 8 A. Cubierto por: 35 y 36 (estratos colmatación casa castillo).
Asociado con: 7, 11, 12, 13 y 14



U.E. Nº. 22. INTERFECIE HORIZONTAL POSITIVA Y ESTRUCTURA (PAVIMENTO).

Cota Máxima/Mínima: 246,18 m.s.n.m. / 245,96 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente de la primera mitad del siglo XVI o posterior.

Descripción: Suelo de tierra y cal que pavimenta el Espacio D de la Casa del Castillo. Se encuentra muy perdido en algunas zonas.

Relación estratigráfica: Cubre a 8 A y 9. Cubierto por: 35 y 36 (estratos colmatación casa castillo). Asociado con: 5, 6, 7, 14, 15, 19 A-B-C-D-E. Igual a 22.



U.E. Nº. 23. INTERFECIE HORIZONTAL POSITIVA (SUELO DE OCUPACIÓN).

Cota Máxima/Mínima: 246,43 m.s.n.m. / 245,88 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente del siglo XVI.

Descripción: Suelo de ocupación generado tras devastar parte del grosor que presentaba el lienzo este de la muralla de tapial de origen medieval (Interficie de destrucción 1001 B). La superficie, que presenta doble altura tras la existencia de un doble escalón tallado en el propio tapial de la muralla, se utiliza como estancia o pasillo (bastante arrasado en su extremo norte por el corte que presenta aquí la muralla) durante la fase de uso de la Casa del Castillo (Espacio E).

Relación estratigráfica: Cubierto por: 2, 35 y 36 (estratos colmatación casa castillo). Asociado con: 10, 11, 16 y 1000 B.



U.E. Nº. 24. INTERFECIE HORIZONTAL POSITIVA Y ESTRUCTURA (PAVIMENTO).

Cota Máxima/Mínima: 245,80 m.s.n.m. / 245,63 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente de la primera mitad del siglo XVI o posterior.

Descripción: Suelo de tierra y cal que pavimenta el Espacio F de la Casa del Castillo. Se encuentra perdido en algunas zonas y muy alterado en otras.

Relación estratigráfica: Cubre a 8 A y 9. Cubierto por: 35, 36 y 42 (estratos colmatación casa castillo). Asociado con: 11, 16 y 17



U.E. Nº. 25. INTERFECIE HORIZONTAL POSITIVA Y ESTRUCTURA (PAVIMENTO).

Cota Máxima/Mínima: 246,06 m.s.n.m. / 245,82 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente de la primera mitad del siglo XVI o posterior.

Descripción: Suelo de tierra y cal que pavimenta el Espacio G de la Casa del Castillo. Se encuentra perdido en el sector norte.

Relación estratigráfica: Cubre a 8 A, 9 y 37. Cubierto por: 35 y 36 (estratos colmatación casa castillo). Asociado con: 15, 17, 19 A-B-C-D-E (47), 45. Igual a 22. Cortado por 25 B



U.E. Nº 25 B. INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA.

Cota Máxima/Mínima: 246,32 m.s.n.m. / 244,85 m.s.n.m.

Cronología: Indeterminada. Posterior al siglo XVI (fecha *post quem*), que es cuando se construye el pavimento al que corta y anterior (fecha *ante quem*) a la generación de la IVN U.E 75 y la U.E 75-B que rellena a esta, fechada, a tenor del material asociado, en la primera mitad del siglo XX.

Descripción: Interficie vertical negativa de grandes dimensiones que rompe el pavimento del Espacio G en su sector norte y la estratigrafía del cerro natural generada durante la fase de ocupación del bronce final. Creada para la construcción de la estructura 26, presenta sección cóncava con la delineación de las paredes curvas.

Relación estratigráfica: Corta a 25, 8 A, 72, 40-70-2008 (cerro natural), 2001, 2002, 2003.



U.E. Nº 26. ESTRUCTURA.

Cota Máxima/Mínima: 246,69 m.s.n.m. / 244,85 m.s.n.m.

Cronología: Indeterminada. Posterior al siglo XVI (fecha *post quem*), que es cuando se configura el pavimento al que corta y anterior (fecha *ante quem*) a la generación de la IVN U.E 75, la cual corta parcialmente esta estructura y es fechada, a tenor del material asociado en su relleno (U.E 75-B), en la primera mitad del siglo XX.

Descripción: Estructura maciza de gran potencia y forma rectangular. Creada a partir de la disposición de distintas hiladas (al menos 7 en la zona donde adquiere mayor potencia) de mampuestos de piedra caliza y arenisca de mediano y gran formato unidas por un consistente mortero que posee abundante presencia de cal.

Sus caras este y sur presentan poca potencia en comparación con la que adquiere en su cara oeste, la cual se encuentra seccionada verticalmente por la IVN 75 A. Para la construcción de esta estructura, además del pavimento Medieval del patio del recinto amurallado (8 A) y el de época Moderna del Espacio G de la Casa del Castillo, se cortan niveles de ocupación del bronce final que han sido documentados en el sector norte del yacimiento y conforman la geomorfología del cerro natural (UU.EE 40-70-2008) (localizado este hasta el lugar en el que se comienza a evidenciar el potente estrato (38 y 39) que se genera a consecuencia de la ampliación en época Medieval que se produce del sector sur de la superficie actual del mismo).

Relación estratigráfica: Cubierta por 3 y I. Asociada a 25 B. Cortada por 75 A



U.E. Nº. 28. ESTRUCTURA (REVESTIMIENTO)

Cronología: Siglo XVI o posterior.

Cota Máxima/Mínima: 246,45 m.s.n.m. / 246,05 m.s.n.m.

Descripción: Revestimiento de cal que presenta el muro U.E 6 por ambas caras.

Relación estratigráfica: Asociado a 6



U.E. Nº. 29. ESTRUCTURA (REVESTIMIENTO)

Cronología: Siglo XVI o posterior.

Cota Máxima/Mínima: 246,60 m.s.n.m. / 246,01 m.s.n.m.

Descripción: Revestimiento de cal que se conserva en la cara sur del muro U.E 7 (Espacio A).

Relación estratigráfica: Asociado a 7



U.E. Nº. 30 A. ESTRUCTURA (REVESTIMIENTO)

Cronología: Siglo XVI o posterior.

Cota Máxima/Mínima: 246,50 m.s.n.m. / 246,08 m.s.n.m.

Descripción: Restos de pintura de color blanco, rojo y negro que decora la cara este del muro U.E 12 (Espacio B)

Relación estratigráfica: Asociado a 12



U.E. Nº. 30 B. ESTRUCTURA (REVESTIMIENTO)

Cronología: Siglo XVI o posterior.

Cota Máxima/Mínima: 246,70 m.s.n.m. / 246,05 m.s.n.m.

Descripción: Restos de pintura de color blanco y rojo que decora la cara norte del muro U.E 13 (Espacio B)

Relación estratigráfica: Asociado a I3



U.E. Nº. 31. ESTRUCTURA (REVESTIMIENTO)

Cronología: Siglo XVI o posterior.

Cota Máxima/Mínima: 246,02 m.s.n.m. / 245,90 m.s.n.m.

Descripción: Restos de pintura de color blanco y rojo que decora la cara oeste del muro U.E 10 (Espacio B)

Relación estratigráfica: Asociado a I0





U.E. Nº. 32. ESTRUCTURA (REVESTIMIENTO)

Cronología: Siglo XVI o posterior.

Cota Máxima/Mínima: 246,30 m.s.n.m. / 245,85 m.s.n.m.

Descripción: Restos de pintura de color blanco y rojo que decora la cara oeste del muro U.E II (Espacio B)

Relación estratigráfica: Asociado a II

U.E. Nº. 33. ESTRUCTURA (REVESTIMIENTO)

Cronología: Siglo XVI o posterior.

Cota Máxima/Mínima: 247,10 m.s.n.m. / 245,68 m.s.n.m.

Descripción: Restos de pintura de color blanco y rojo que decora la zona parcialmente devastada de la muralla este (Espacio E de la Casa del Castillo)

Relación estratigráfica: Asociado a I000 B

U.E. Nº. 34. INTERFACIE DE ARRASAMIENTO O DESTRUCCIÓN

Cota Máxima/Mínima: 246,77 m.s.n.m. / 246,37 m.s.n.m.

Cronología: Época Contemporánea. Siglo XXI. Año 2013.

Descripción: Interficie de destrucción de la U.E 15. Causada por la excavación generada para construir la losa de hormigón de la caseta situada en el ángulo suroeste del espacio intervenido.

Relación estratigráfica: Corta a 15. Asociado con 43.



U.E. Nº. 35. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 246'38 m.s.n.m. / 245'92 m.s.n.m.

Cronología: Época Contemporánea. Primera mitad del Siglo XX.

Descripción: Primer estrato de colmatación que se genera tras el abandono de los distintos espacios que conforman la Casa del Castillo. Estrato de composición arenosa, baja consistencia, formación rápida y coloración blanquecina fruto de estar en contacto con los distintos suelos de cal que pavimentan los espacios de la Vivienda del Castillo. No existen diferencias evidentes entre los estratos que colmatan unos espacios y otros, de ahí que hayamos decidido unificarlos todos en una sola unidad.

Relación estratigráfica: Cubre a 8 B, C y D, 20 A y B, 21, 22, 23, 24 y 25 A. Cubierto por: 36



U.E. Nº. 36. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 246,80 m.s.n.m. / 246,05 m.s.n.m.

Cronología: Época Contemporánea. Primera mitad del Siglo XX.

Descripción: Estrato heterogéneo que colmata las estructuras de la Vivienda del Castillo tras su abandono. De composición limosa-arenosa, consistencia media y coloración amarillenta y castaña. Su formación pensamos que se ha producido de forma rápida tras el abandono de las estructuras de la vivienda del castillo, las cuales parecen haberse desmontado previamente, pues entre los estratos de abandono no se han localizado materiales constructivos procedentes de los derrumbes de las mismas. Al igual que sucediera con la U.E 35, puesto que no existen diferencias evidentes entre los estratos que colmatan unos espacios y otros, se ha decidido unificarlos todos en una sola unidad.

Relación estratigráfica: Cubre a 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19 y 35. Cubierto por 2.



U.E. Nº. 38 y 39. ESTRUCTURA.

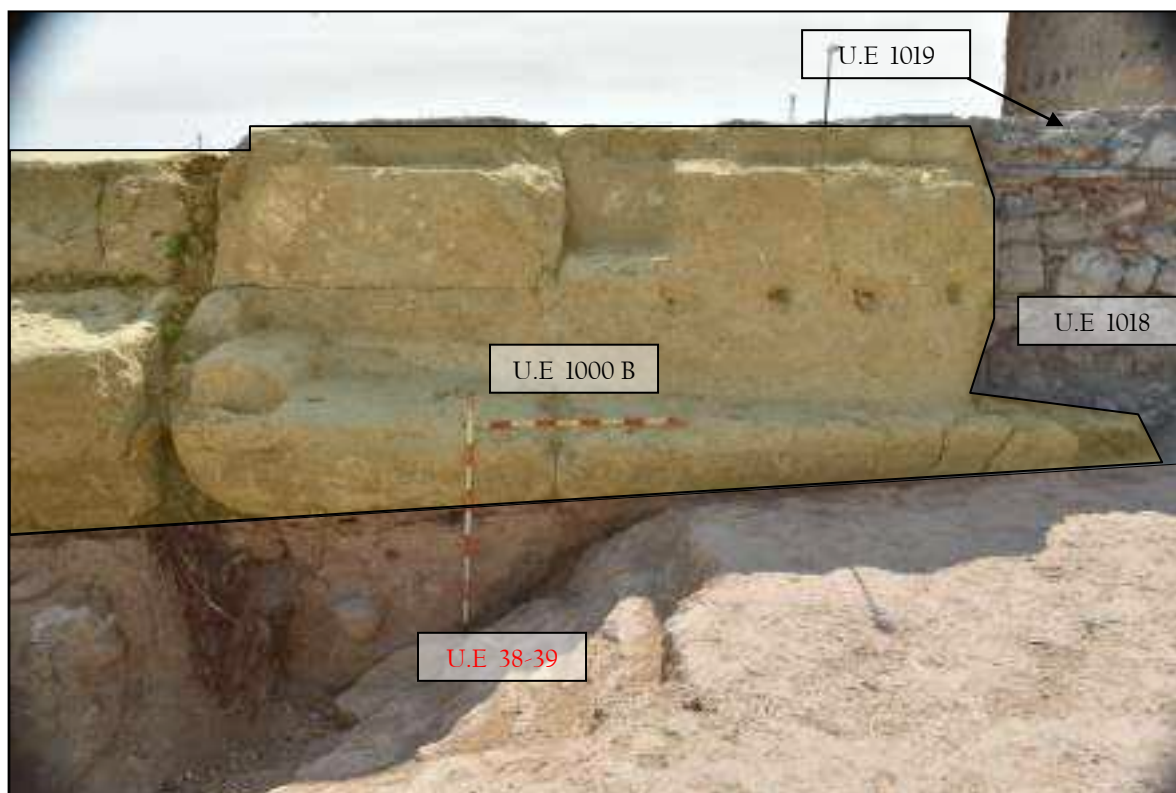
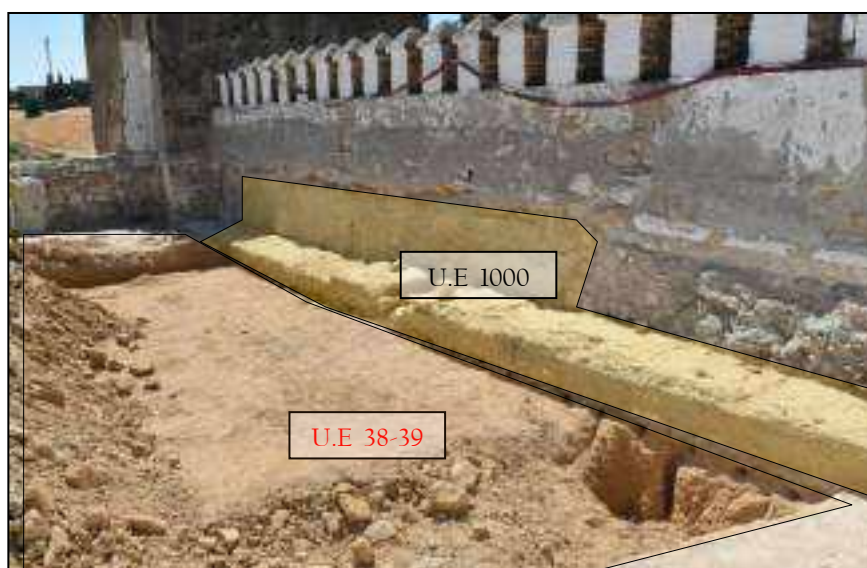
Cota Máxima/Mínima: 245,84 m.s.n.m. / 244,87 m.s.n.m.

Cronología: Periodo Medieval. Siglo XII. Época Almohade.

Descripción: Estructuras compuestas a partir de la potente compactación de tierra mezclada con cal y mampuestos de piedra de diferentes módulos. Entre sus componentes internos se han localizado también troncos de madera (se ha recogido muestra). Se podría decir que esta estructura está compuesta a base de un tapial bien trabajado y de gran compactación cuya misión es la de crear una especie de terraza artificial generada para ampliar la superficie de la loma natural del cerro partiendo desde la parte baja de la ladera sur (su cara externa (S) haría las veces de muralla). Aunque no se ha encontrado ningún elemento que corrobore esta hipótesis, su construcción pensamos que debió realizarse con el único encofrado de su cara externa (S), pues la interna (N), se entrega a la morfología del cerro natural (UU.EE 40-70-2008), donde se han documentado niveles de ocupación del Bronce Final. Pese a realizar una cata en la cara externa (S) de esta "terrace artificial", no ha sido posible detectar ningún indicio claro que nos permita asegurar el encofrado a una cara de esta potente construcción, pues toda esta línea se encuentra muy alterada y oculta por la construcción del Actual Juzgado de Paz (antigua Casa Consistorial) que se adosa a esta y por las edificaciones que reconfiguran este sector a mediados del siglo XX.

Los límites de este relleno constructivo (terrazza) vienen dados por el encofrado que se realizaría para amurallar y sobre los que se edifican los parapetos sur (1000-A) y este (1000 B), al oeste por las estructuras 48-1028 B y al norte por la propia configuración del cerro al que se entrega y cuya superficie amplía. La diferenciación entre la U.E 38 y 39 viene dada únicamente por un ligero cambio en la compactación del relleno constructivo.

Relación estratigráfica: Sobre esta estructura se construyen los lienzos de muralla sur (1000 A) y este (1000 B). También sobre ella se construye la preparación (9 y 37) del pavimento de la fase medieval (8 A). Se entrega a 40-70-2008, 41. Cortado por 1024, 1025. Se relaciona con 48, 1028 B.



U.E. Nº. 40-70-2008. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 246,63 m.s.n.m. / 244,46 m.s.n.m.

Cronología: Periodo Bronce Final. Siglos X-VIII a.C

Descripción: Unidad estratigráfica que constituye la configuración del cerro natural, el cual se sitúa en la zona norte del área intervenida y sobre el que se asienta el barrio de la villa de Santaella. A él se entrega la terraza artificial o antrópica de ampliación que arranca desde su ladera sur (construida durante el periodo medieval - siglo XII-) (UU.EE 38-39). De naturaleza arenosa-arcillosa, compactación media-alta y coloración amarillenta, estos niveles se encuentran relacionados con una serie de estratos que, a tenor del material artefactual que se asocia a ellos, se pueden adscribir a la época del Bronce Final.

Relación estratigráfica: Se le asocia 2001, 2002, 2003, 2005, 2006, 2007, 2009, 2010, 2011. Se le entrega 48, 38-39. Cortado por 25 B, 53, 59 A, 60, 61, 75 A, 67, 68, 69, 85, 2004, 1027, 1030 A. Cubierto por 2, 3, 71, 72, 41



U.E. Nº. 41. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 245,93 m.s.n.m. / 245,50 m.s.n.m.

Cronología: Época Medieval. Siglo XII. Periodo Almohade.

Descripción: Estrato de naturaleza limosa, compactación media y coloración oscura que se genera fruto de los vertidos que se realizan por la ladera sur del cerro natural antes de que se lleve a cabo la construcción de la terraza que amplía de forma antrópica la superficie del mismo.

Relación estratigráfica: Cubierto por 9-37 y 8 A. Cubre a 38-39



U.E. Nº. 42. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 246,46 m.s.n.m. / 245,29 m.s.n.m.

Cronología: Época Contemporánea. Finales de la primera mitad del siglo XX.

Descripción: Estrato de naturaleza limosa-arcillosa, compactación baja y tonalidad marrón oscura. Localizado en el sector este del espacio intervenido, se muestra en relación con las excavaciones realizadas para construir los distintos cerramientos contemporáneos del recinto una vez este se utiliza como cine de verano (1024, 1025 y 1027).

Relación estratigráfica: Asociado con la construcción de 1024, 1025 y 1027. Cubierto por 1



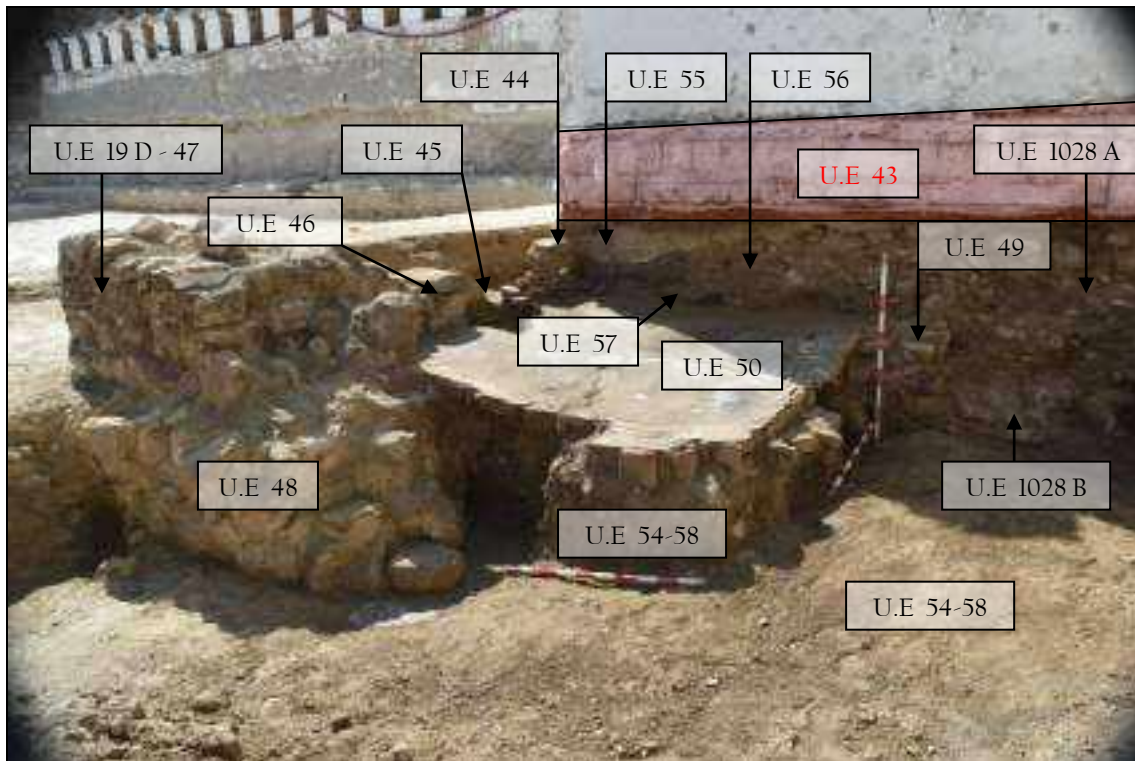
U.E. Nº. 43 ESTRUCTURA.

Cota Máxima/Mínima: 246,90 m.s.n.m. / 246,37 m.s.n.m.

Cronología: Siglo XXI. Época Contemporánea. Año 2013.

Descripción: Losa de hormigón armado que servía de base a la caseta construida en el sector suroeste de la zona intervenida y que ha sido eliminada durante la presente intervención arqueológica. En algunos puntos (zona norte) llega a alcanzar los 0,60 m. de potencia.

Relación estratigráfica: Se entrega a 1028 A y 1029. Cubre a44, 45, 46, 49 y 55



U.E. Nº. 44. ESTRUCTURA. MURO

Cota Máxima/Mínima: 246,15m.s.n.m. / 245,76 m.s.n.m.

Cronología: Cronología: Posiblemente mediados o segunda mitad del siglo XX.

Descripción: Murete bastante arrasado y de escaso grosor compuesto a partir de ladrillo y mampostería de piedra de pequeño tamaño. Sirve de "cierre" este al espacio que queda pavimentado por una fina capa de yeso. Este espacio ha sido localizado bajo la caseta contemporánea, una vez se procedió a su derribo.

Relación estratigráfica: Asociado con 45 y 50. Cubierto por 55. Construido sobre 48.



U.E. Nº. 45. ESTRUCTURA. MURO

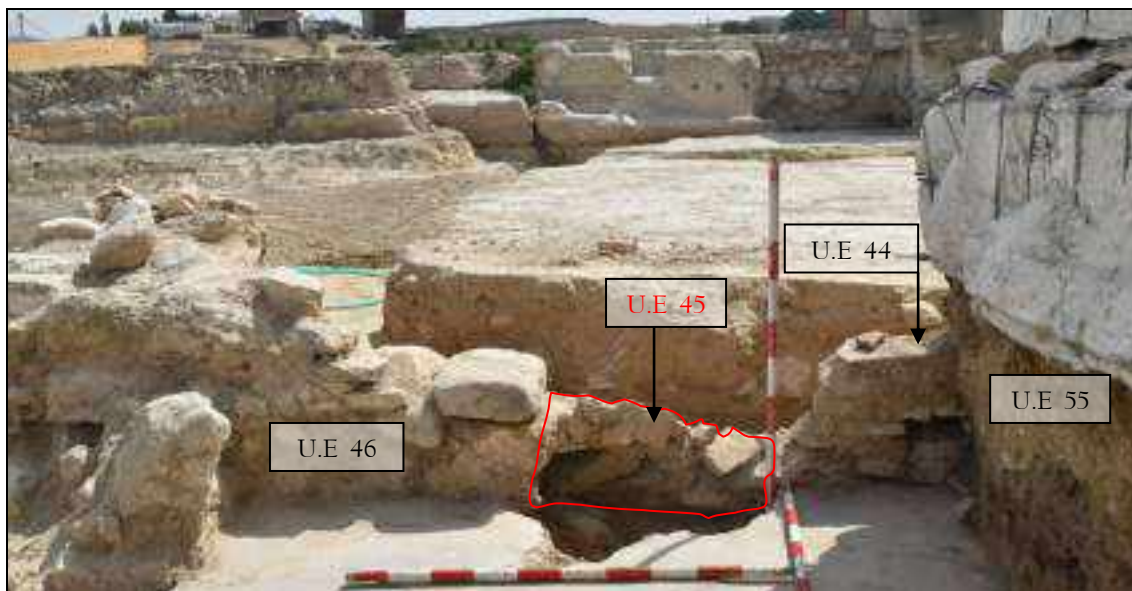
Cota Máxima/Mínima: 245,98. / 245,69 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea. Posiblemente mediados o segunda mitad del siglo XX.

Descripción: Pequeña estructura muraria semicircular que presenta el arranque de una bóveda de cuarto de esfera. Compuesta a base de ladrillo y mampuesto de piedra de pequeña tamaño. Se

encuentra bastante arrasada y junto con las UU.EE 44 y 46 conforma el muro de cierre este del espacio que queda pavimentado por una fina capa de yeso.

Relación estratigráfica: Asociado con 44 y 50. Se apoya en 46. Cubierto por 55. Construido sobre 48.



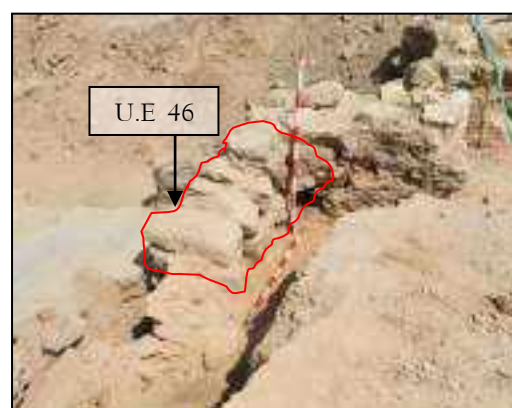
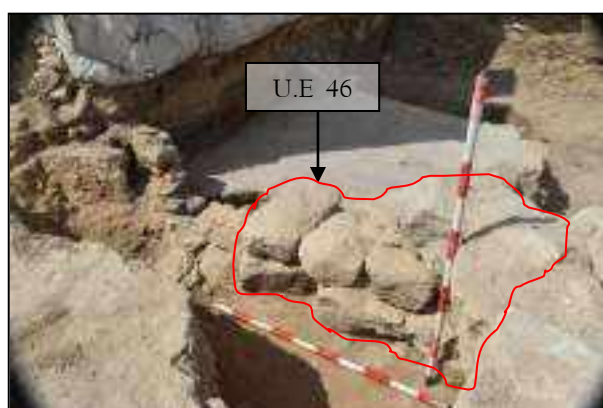
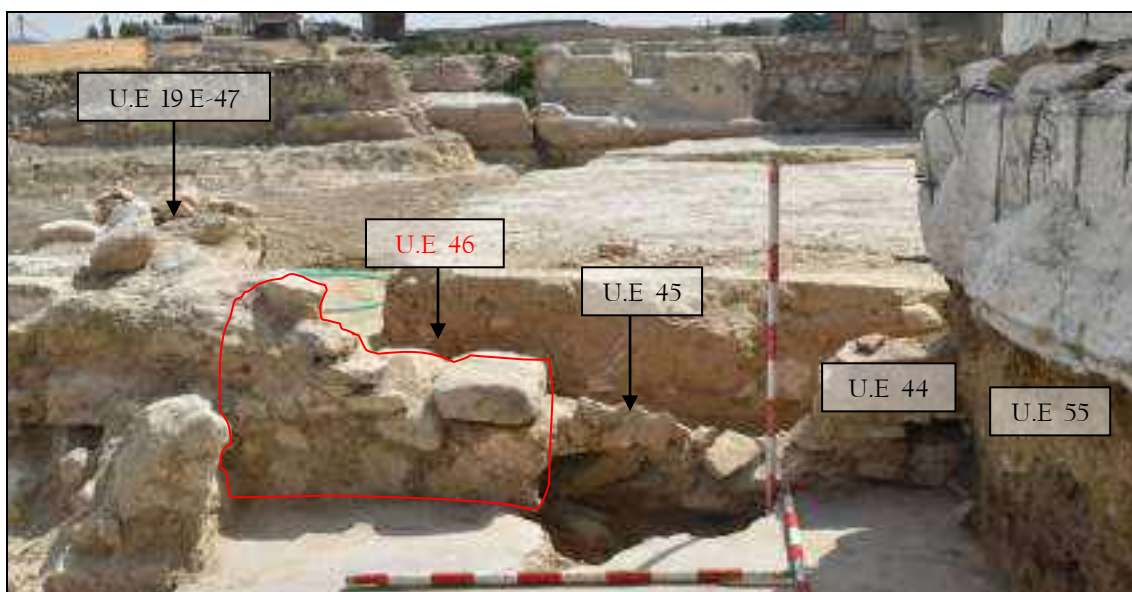
U.E. Nº. 46. ESTRUCTURA

Cota Máxima/Mínima: 246,33 m.s.n.m. / 245,71 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente del siglo XVI.

Descripción: Estructura muraria construida a base de mampuestos de piedra de mediano y gran tamaño. En un principio pensamos que, junto a la U.E 15, formó parte del muro de cierre oeste del espacio D de la Casa del Castillo. Éste fue posteriormente reformado, incorporando las UU.EE 44 y 45 para configurar el cierre este del espacio pavimentado con una fina capa de yeso (50).

Relación estratigráfica: Cubierto por 55. Construido sobre 48. Se le entrega 45 y 50. Se traba con 19 E-47. Se asociaría con 15.



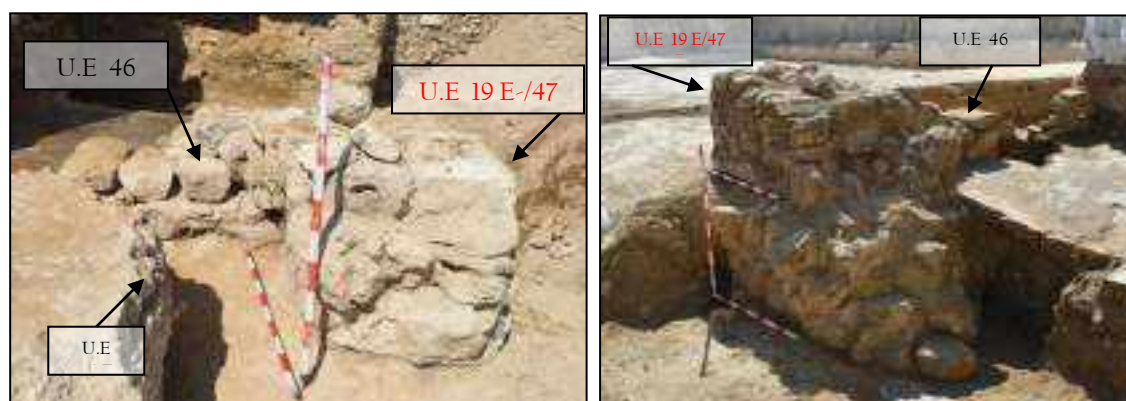
U.E. Nº. 47 (U.E 19 E). ESTRUCTURA.

Cota Máxima/Mínima: 246,50 m.s.n.m. / 245,78 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. Posiblemente del siglo XVI.

Descripción: Estructura que forma parte de un conjunto de pilares (5), con forma rectangular, contruidos a base de mampostería de piedra de pequeño y mediano tamaño unida con mortero de cal y arena. Interpretamos que su construcción podría estar relacionada con la existencia de un muro abierto y porticado que estaría separando los Espacios D y G de la Casa del Castillo. Entre unos y otros existe una distancia equidistante de 1,90 m. Este, situado al oeste, se construye sobre una estructura preexistente (U.E 48) y se traba con la U.E 46 (muro cierre oeste del Espacio D de la Casa del castillo).

Relación estratigráfica: Cubierta por 36 y 55. Se construye sobre 48. Se traba con 46.



U.E. Nº. 48. ESTRUCTURA

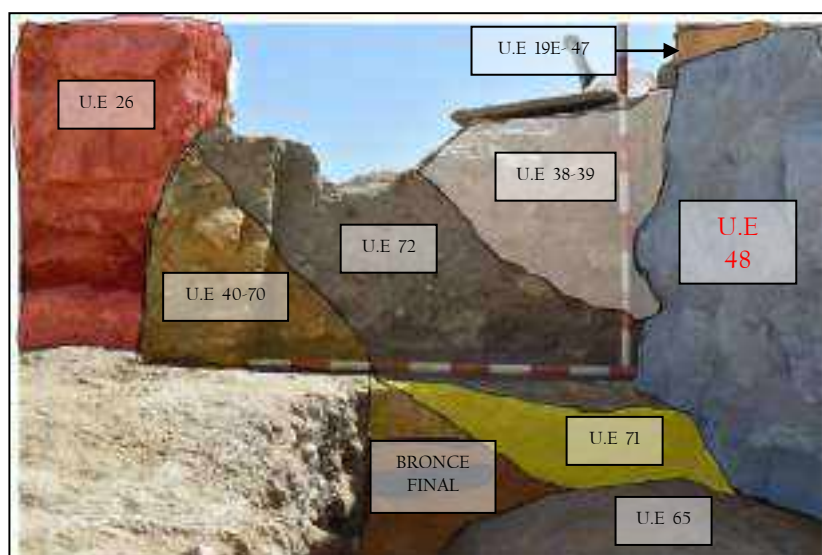
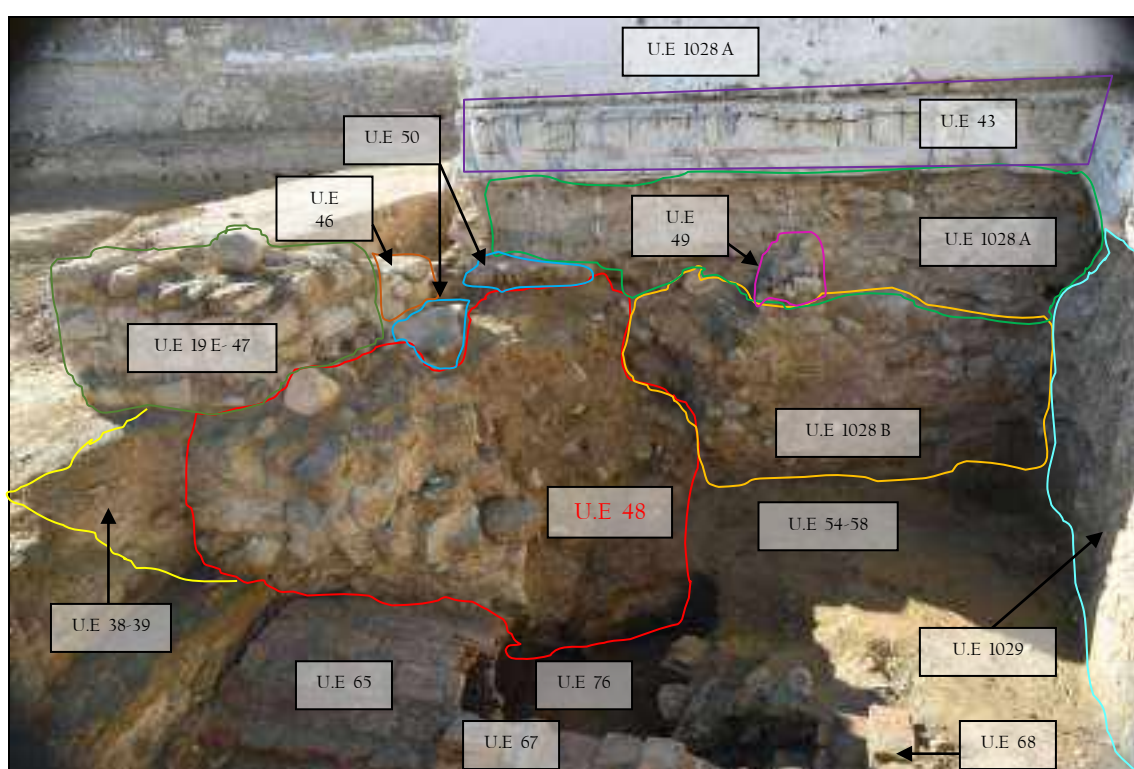
Cota Máxima/Mínima: 245,95 m.s.n.m. / 243,54 m.s.n.m.

Cronología: Época medieval. Siglo XII. Periodo Almohade.

Descripción: Estructura de gran potencia construida a base de mampuestos de piedra de mediano y gran tamaño unido con un sólido mortero de cal y arena. Parcialmente excavada. Junto con la U.E 1028 B (parte de su cara sur) parece conformar una estructura rectangular muy perdida (especialmente en su límite oeste y norte) y alterada por construcciones posteriores. A ella se entrega o asocia el potente relleno constructivo que genera la plataforma o terraza de ampliación del cerro natural (UU.EE 38-39). Parte de la cara norte que hemos podido excavar de

la estructura parece adaptarse a la morfología que presenta la configuración del cerro natural (UU.EE 40-70-2008), donde se han logrado documentar niveles de ocupación pertenecientes a la Edad del Bronce Final. La estructura se encuentra situada en la parte interna (norte) de la llamada "Puerta del Arco", lo que nos lleva a plantear la interpretación de que pudiera tratarse de una estructura defensiva muy alterada y arrasada que se asociara a una posible entrada al recinto fortificado.

Relación estratigráfica: Se le apoya 38-39, 65. Sobre ella se construyen 1028 A, 44, 45, 46, 47-19E, 50. Se apoya en 40-70-2008, 71, 72. Se traba con 1028 B (igual a). Rellena por 54, 58.



U.E. Nº. 49. ESTRUCTURA

Cota Máxima/Mínima: 245,81 m.s.n.m. / 245,51 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea. Posiblemente mediados o segunda mitad del siglo XX.

Descripción: Estructura muraria que serviría de cierre oeste al espacio que queda pavimentado con yeso. Construida a base de mampuestos de piedra de pequeño y mediano tamaño. Se encuentra bastante arrasada. En principio entendemos que forma parte de una estructura (estancia) asociada a este lugar una vez adquiere uso como cine de verano, a partir de la segunda mitad del siglo XX.

Relación estratigráfica: Construida sobre 1028 B, 54 y 58. Cubierta por 56. Se asocia con 50. Se apoya en 1028 A



U.E. Nº. 50. INTERFECIE HORIZONTAL POSITIVA Y ESTRUCTURA (PAVIMENTO).

Cota Máxima/Mínima: 245,84 m.s.n.m. / 254,51 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea. Posiblemente mediados o segunda mitad del siglo XX.

Descripción: Suelo de ocupación y pavimento conformado por una fina capa de yeso que se extiende sobre una cama de mampuestos de pequeño tamaño. Interpretamos que forma parte de

una estancia asociada a este lugar, una vez adquiere uso como cine de verano, a partir de la segunda mitad del siglo XX.

Relación estratigráfica: Cubierto por 55, 56. Cubre a 54-58. Asociado con 44, 45, 49. Se entrega a 46. Construido sobre 48, 1028 B. Se apoya en 1028 A



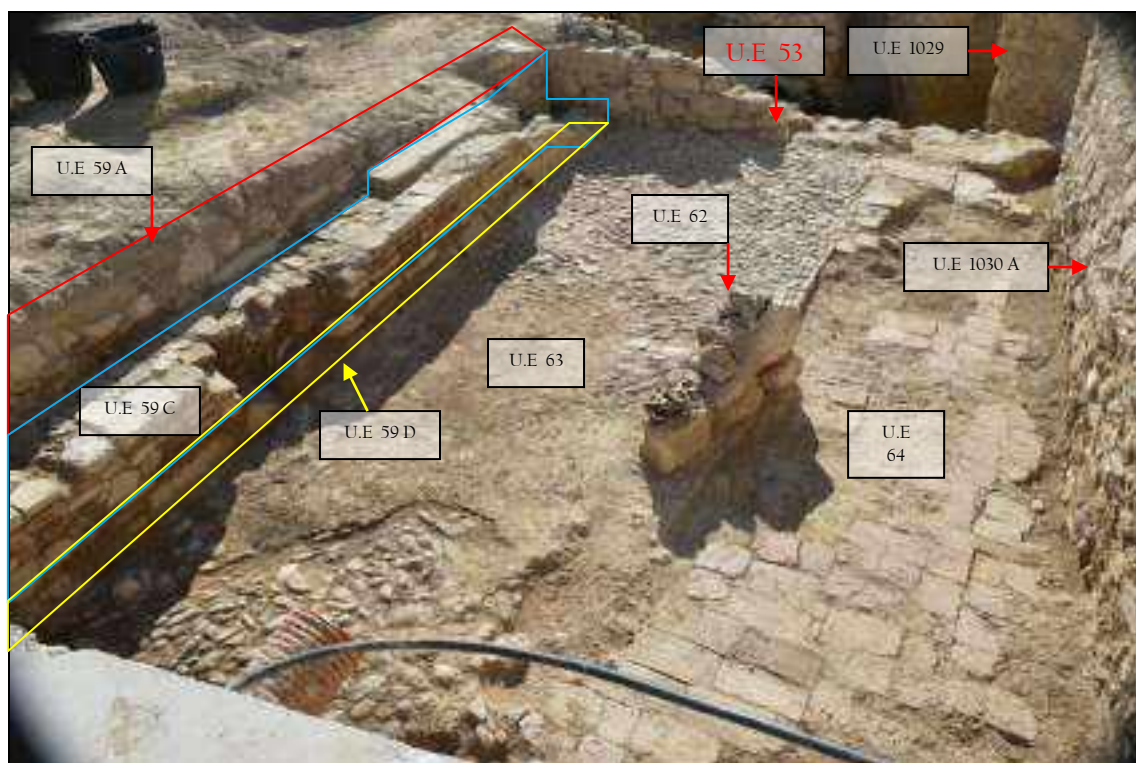
U.E. Nº. 53. ESTRUCTURA. MURO

Cota Máxima/Mínima: 246,03 m.s.n.m. / 245,21 m.s.n.m.

Cronología: Construida en una fecha indeterminada. Posiblemente en época moderna. Amortizada a mediados del siglo XX.

Descripción: Estructura muraria construida a base de mampuestos de piedra de diversos tamaños, teja curva y ladrillo unidos con un mortero de cal y arena. Arrasado en su zona oeste, este muro se configura como el cierre sur de un espacio pavimentado con ladrillo y guijarros que se encuentra cortado por la estructura 1030 A, muro construido cuando el recinto del patio del Castillo se comienza a utilizar como cine de verano en los años 50. En origen, esta estancia estaría en relación con una vivienda cuyo desarrollo principal se situaría al exterior del actual patio del Castillo (donde hoy se localiza la vivienda de Ramón Toro), aunque ocupaba también parte del mismo como queda evidenciado tras la localización de las UU.EE 53, 59 A, 59 B, 59 C, 63 y 64.

Relación estratigráfica: Cortado por 1030 A. Se entrega a 1029. Se le adosa 59 A, 59 C, 59 D. Se le entrega 63, 64. Cubierto por 80, 81, 82.



U.E. Nº. 54-58. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 245,67 m.s.n.m. / 244,12 m.s.n.m.

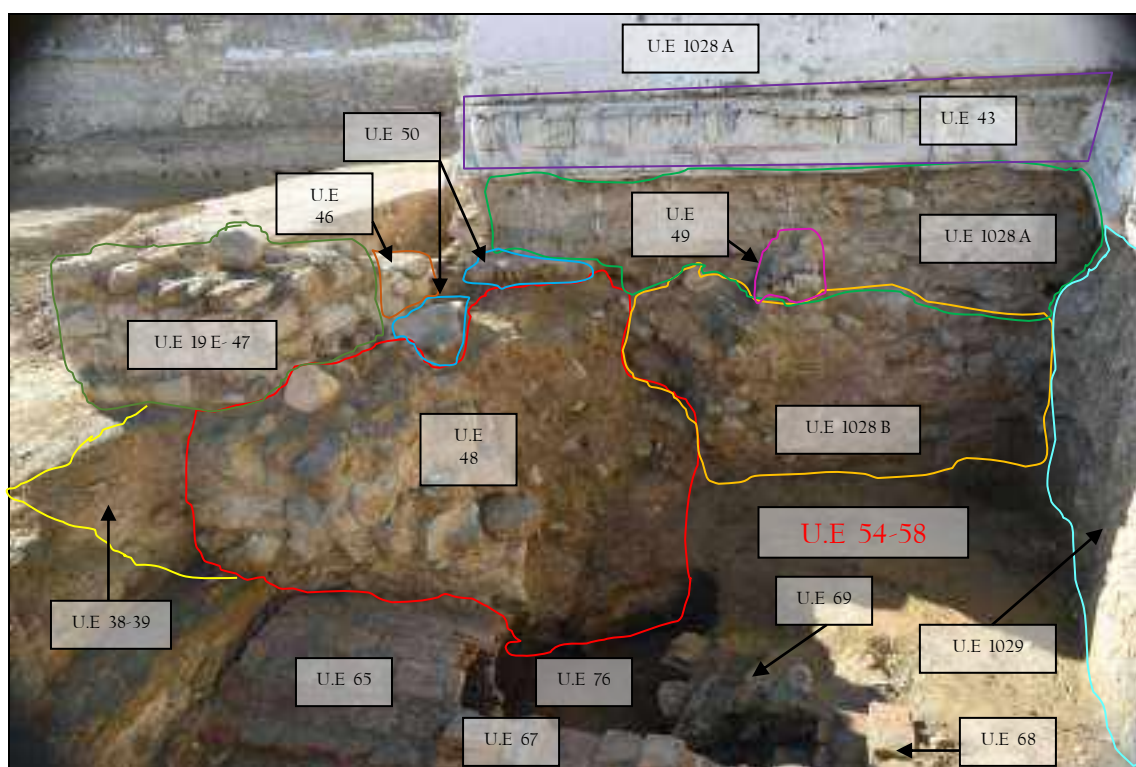
Cronología: Edad Contemporánea. Primera mitad del siglo XX.

Descripción: Estrato heterogéneo de tierra de naturaleza arcillosa-limosa, compactación media y coloración amarronada y amarillenta. Ocupa y rellena el sector en el que se encuentra la

estructura defensiva que queda conformada por las unidades 48 y 1028-B. También la zona inmediatamente situada al norte de esta, donde se encuentra la bóveda de ladrillo (65). Sobre este paquete estratigráfico se construye el pavimento de yeso (50) que se localiza en la zona suroeste del área intervenida durante la presente actuación.

Relación estratigráfica: Cubierto por 55, 56. Cubre a 48, 1028 B, 67, 68, 69, 76. Se entrega a 38, 39, 1029, 53, 40-70. Sobre él se construye 50, 49





U.E. Nº. 55. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 246,39 m.s.n.m. / 246,04 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea. Segunda mitad del siglo XX.

Descripción: Estrato de tierra de poca potencia, naturaleza limosa, compactación media y coloración marrón claro. Se localiza bajo la losa de hormigón creada para la construcción de una caseta en el sector suroeste de la zona intervenida, concretamente sobre el espacio que ocupa la estancia pavimentada con una capa yeso.



Relación estratigráfica: Cubre a 50, 56, 57. Cubierto por 43.

U.E. Nº. 56. ESTRATO

Cota Máxima/Mínima: 246,15 m.s.n.m. / 245,82 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea. Segunda mitad del siglo XX.

Descripción: Estrato de tierra de naturaleza limosa, compactación media y coloración castaña. Al igual que la U.E 55, se localiza bajo la losa de hormigón creada para la construcción de una caseta en el sector suroeste de la zona intervenida, aunque este se localiza también fuera de los límites que ocupa la estancia pavimentada con una capa yeso, colmatando y expandiéndose hacia el oeste de este espacio.

Relación estratigráfica: Cubre a 50, 54-58, 57. Cubierto por 43, 55.

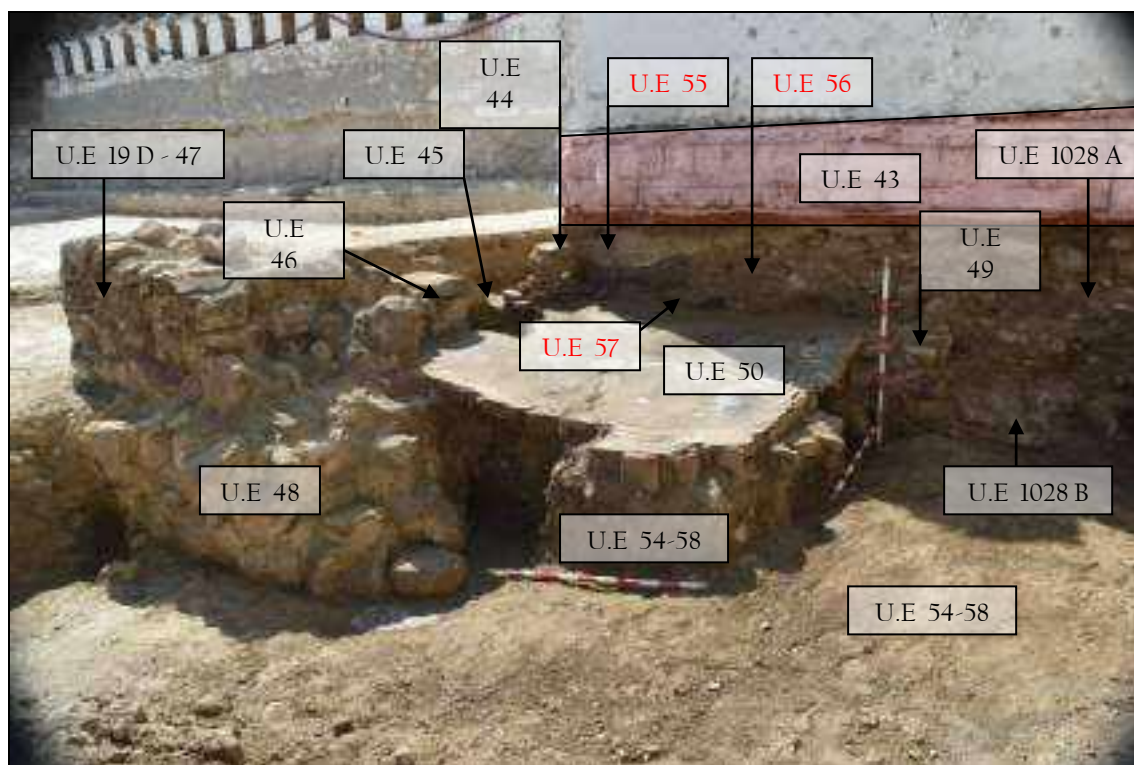
U.E. Nº. 57. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 245,84 m.s.n.m. / 245,82 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea. Segunda mitad del siglo XX.

Descripción: Estrato de tierra de poca potencia, naturaleza arenosa, compactación baja y coloración blanquecina. Se localiza sobre la estancia pavimentada con yeso y se considera el primer estrato de tierra que se origina tras el abandono de este espacio, el cual relacionamos con alguna estancia asociada al momento en el que el recinto se usa como cine de verano

Relación estratigráfica: Cubierto por 56. Cubre a 50. Se relaciona con 44, 45, 46, 47, 49



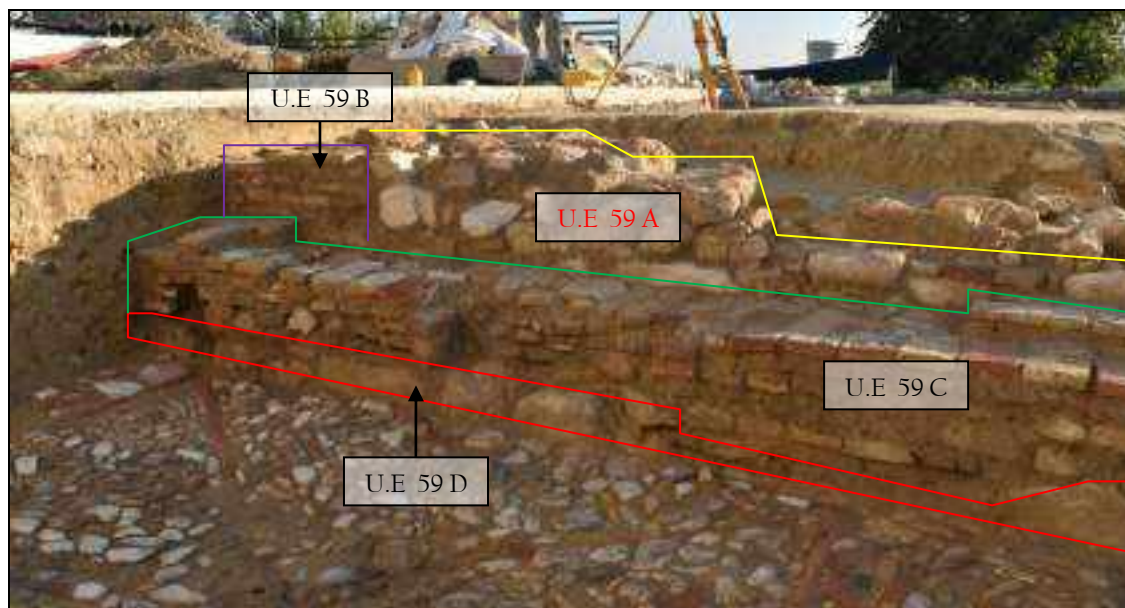
U.E. Nº. 59 A. ESTRUCTURA. MURO.

Cota Máxima/Mínima: 246'29 m.s.n.m. / 245'85 m.s.n.m.

Cronología: Construida en una fecha indeterminada. Posiblemente en época moderna. Amortizada a mediados del siglo XX.

Descripción: Alzado del muro de cierre este del espacio pavimentado a base de guijarros y ladrillo (posible patio). En origen, esta estancia estaría en relación con una vivienda cuyo desarrollo principal se situaría al exterior del actual patio del Castillo, donde hoy se localiza la vivienda de Ramón Toro). Construido, fundamentalmente, a partir de mampuestos de piedra de diversos tamaños y algún que otro ladrillo macizo. Presenta un mortero a base de escasa cal y arena. Su extremo norte queda bajo el límite de la excavación realizada por lo que su desarrollo no se ha podido documentar al completo.

Relación estratigráfica: Se le entrega 59 C, 59 D, Corta a 60 y 61. Se relaciona con 59 B, 63. Se adosa a 53. C. Cubierto por 1, 3, 80, 82, 83



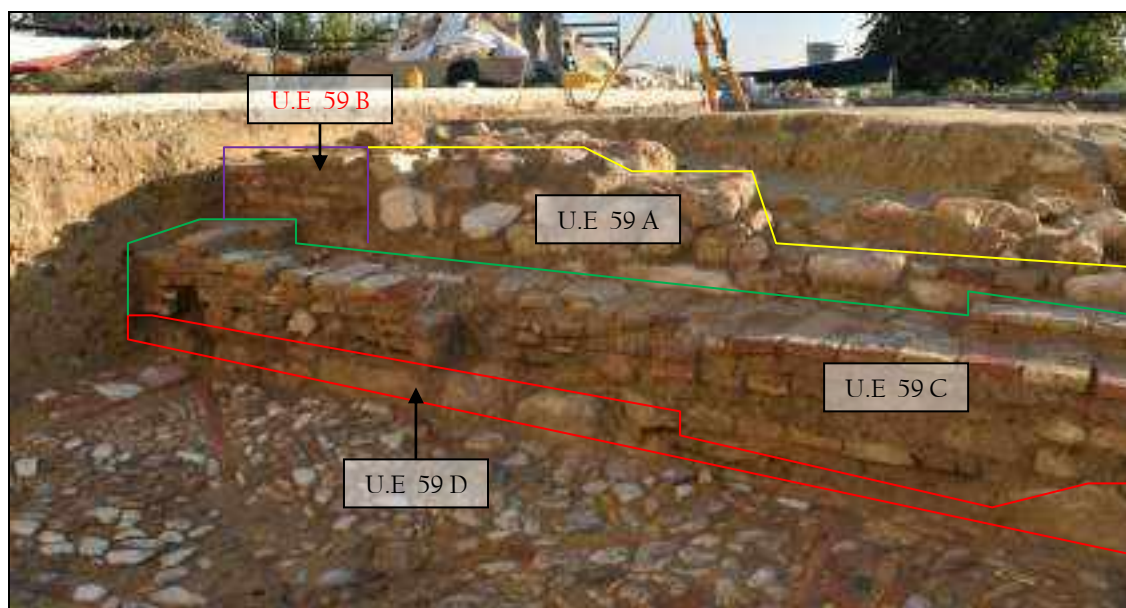
U.E. Nº. 59 B. ESTRUCTURA. MURO.

Cota Máxima/Mínima: 246'27 m.s.n.m. / 245'88 m.s.n.m.

Cronología: Construida en una fecha indeterminada. Posiblemente en época moderna. Amortizada a mediados del siglo XX.

Descripción: Estructura muraria realizada a base de medios ladrillos macizos que parece estar reformando parte de la estructura muraria 59 A. Posee un mortero muy similar al empleado para la construcción de 59 A, realizado a base de cal (escasa) y arena. Se localiza a continuación del extremo norte de la UE 59 A. Su desarrollo en dirección norte no se ha podido documentar al completo pues se introduce bajo el perfil generado como límite de la excavación

Relación estratigráfica: Se relaciona con 59 A. Cubierto por 1, 3.



U.E. Nº. 59 C. ESTRUCTURA. MURO.

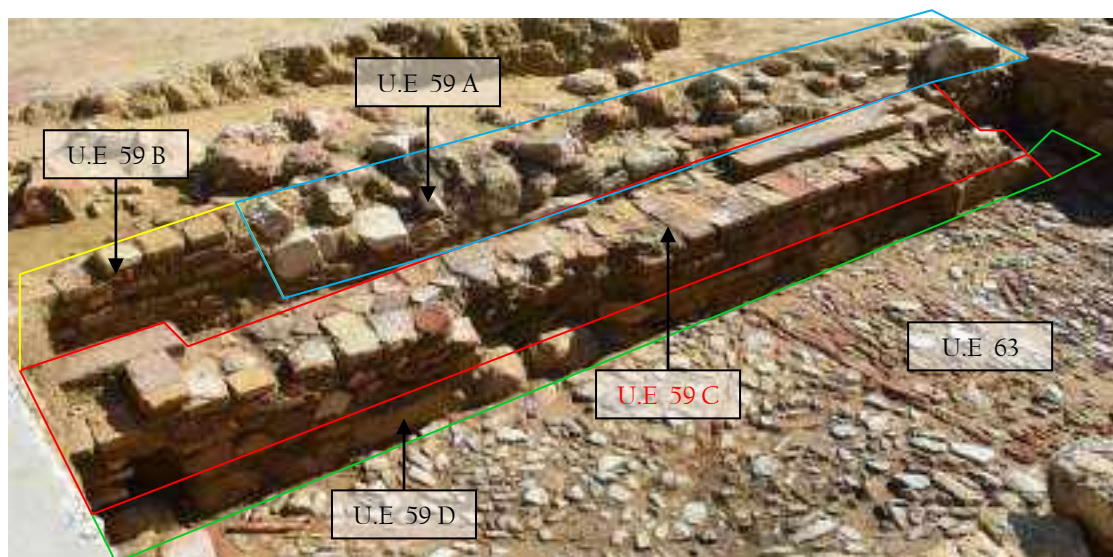
Cota Máxima/Mínima: 245,94 m.s.n.m. / 245,35 m.s.n.m.

Cronología: Construida en una fecha indeterminada. Posiblemente en época moderna. Amortizada a mediados del siglo XX.

Descripción: Estructura construida principalmente a base de ladrillos macizos de barro cocido. En su fábrica también incluye mampuestos de piedra de mediano-pequeño tamaño y fragmentos de mortero de yeso que presenta improntas de caña (material reutilizado). Este muro se encuentra adosado a la cara longitudinal oeste que presenta la estructura 59-A, bien funcionando como refuerzo de esta (reforma posterior en la que se habría construido, además, el pavimento de ladrillo y guijarros -63 y 64- que se asocia a él), o bien como una especie de banco o murete de baja altura construido en un mismo proceso constructivo. Debido a la cota superior que conserva nos es imposible precisar más, por lo que planteamos las dos posibilidades.

Su desarrollo en dirección norte, al igual que sucede con la U.E 59-B, no se ha podido documentar al completo, pues se introduce bajo el perfil generado como límite de la excavación.

Relación estratigráfica: Se adosa a 59 A. Cubierto por 80. Se le adosa 63. Se entrega a 53.



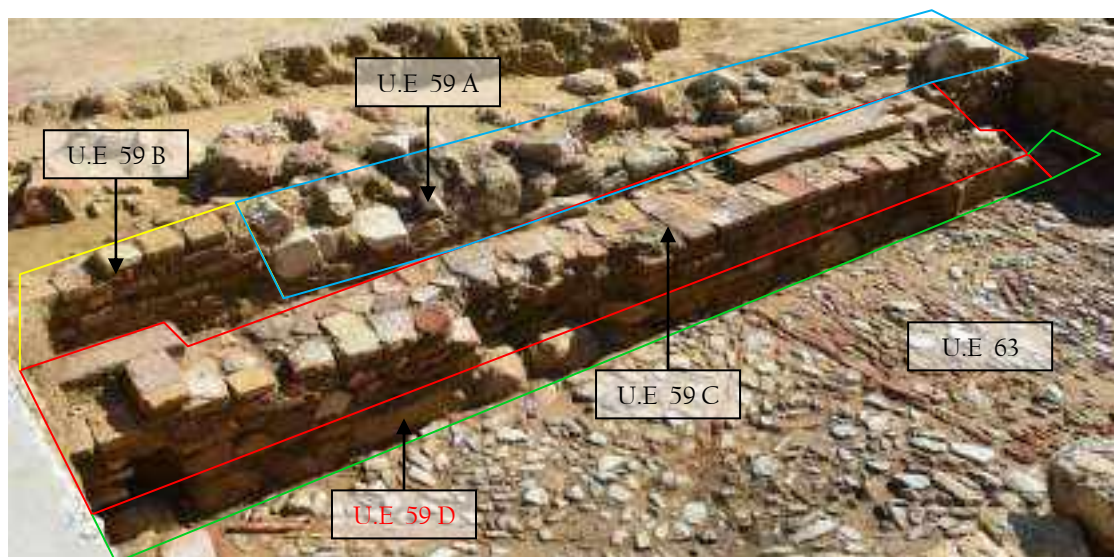
U.E. Nº. 59 D. ESTRUCTURA. MURO.

Cota Máxima/Mínima: 245,53 m.s.n.m. / 245,36 m.s.n.m.

Cronología: Construida en una fecha indeterminada. Posiblemente en época moderna. Amortizada a mediados del siglo XX.

Descripción: Estructura construida a base de mampuestos de piedra de mediano y gran tamaño. Constituye el cimiento y parte de la primera hilada del alzado de la estructura que queda constituida por 59-C. De este modo, este muro se encuentra también adosado a la cara longitudinal oeste que presenta la estructura 59-A, bien funcionando como refuerzo de este (reforma posterior en la que se habría construido, además, el pavimento de ladrillo y guijarros 63 y 64 que se asocia a él), o bien como una especie de banco o murete de baja altura construido en un mismo proceso constructivo. Su desarrollo en dirección norte, al igual que sucede con la U.E 59-B y 59-C, no se ha podido documentar al completo, pues se introduce bajo el perfil generado como límite de la excavación.

Relación estratigráfica: Se adosa a 59-A. Cubierto por 59-C, 80. Se le entrega 63. Se entrega a 53.



U.E. Nº. 60. ESTRUCTURA. MURO.

Cota Máxima/Mínima: 246,37 m.s.n.m. / 246,04 m.s.n.m.

Cronología: Construida en una fecha indeterminada. Posiblemente en época Medieval- Moderna.

Descripción: Estructura muraria construida a base de mampuestos de piedra de pequeño y mediano tamaño trabados con barro. Se ha excavado de forma muy superficial, por lo que los datos con los que contamos son muy exigüos. Además, se desconoce el desarrollo del mismo hacia la zona norte ya que vemos que se introduce bajo el perfil límite de la excavación. Posiblemente se encuentre asociado con la estructura 61, aunque el encuentro entre ambos se halla en tal mal estado que resulta complicado confirmarlo con seguridad. Su construcción es anterior a la de la estructura 59-A, pues se encuentra cortada y muy alterado por esta.

Relación estratigráfica: Cubierto por 2, 3, 83, Cortado por 59 A, ¿Asociado con 61?.



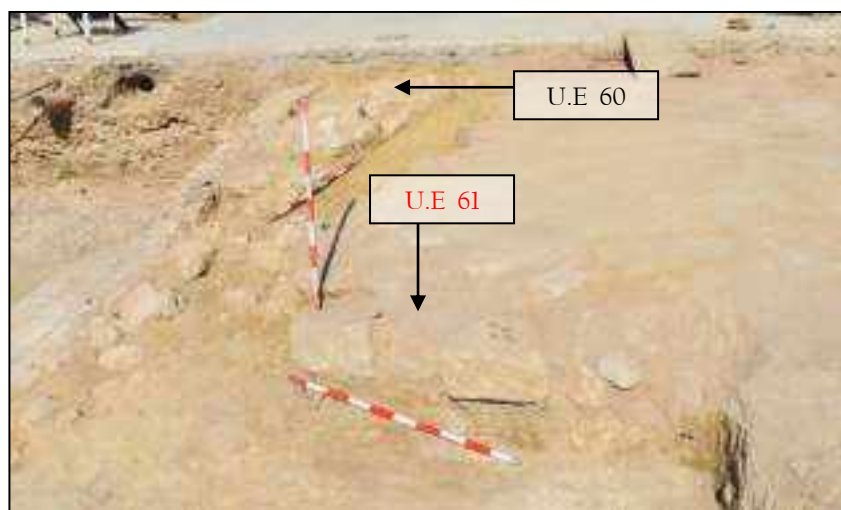
U.E. Nº. 61. ESTRUCTURA. MURO.

Cota Máxima/Mínima: 246,45m.s.n.m. / 246,13 m.s.n.m.

Cronología: Construida en una fecha indeterminada. Posiblemente en época Medieval- Moderna.

Descripción: Estructura muraria construida a base de mampuestos de piedra de pequeño y mediano tamaño trabados con barro con escaso aporte de cal. Entre su fábrica se localizan mampuestos bien trabajados y careados en su cara externa. Se ha excavado de forma muy superficial, por lo que no se pueden aportar demasiados datos su fábrica y desarrollo. Posiblemente esté asociado con la estructura 60, aunque el encuentro entre ambos se halla en tal mal estado que resulta complicado afirmarlo con seguridad.

Relación estratigráfica: Cubierto por 2, 3, 83, ¿Asociado con 60?, Cortado por 59-A



U.E. Nº. 62. ESTRUCTURA.

Cota Máxima/Mínima: 245,70 m.s.n.m. / 245,17 m.s.n.m.

Cronología: Construida en una fecha indeterminada. Posiblemente en época Moderna. Amortizada a mediados del siglo XX.

Descripción: Estructura compuesta por un reducido número de mampuestos de piedra de mediano tamaño con sus caras bien labradas, que se sitúan sobre la unión de los dos pavimentos (de guijarros y ladrillo) que se encuentran en relación con la vivienda cuyo desarrollo principal se situaría al exterior del actual patio del Castillo, donde hoy se localiza la vivienda de Ramón Toro. Presenta mortero a base de cal y arena. Pese a su mal estado de conservación pensamos que esta estructura pudo servir como pilar intermedio de una especie de pórtico abierto que separara los espacios pavimentados con guijarros y ladrillo y que estuviera soportando la cubierta existente en la zona pavimentada con guijarros (sobre el pavimento se ha localizado un potente estrato de derrumbe -U.E 80- que destacaba por la existencia de numerosos restos de teja curva).

Relación estratigráfica: Cubierto por 80, 81, Construido sobre 63, 64.



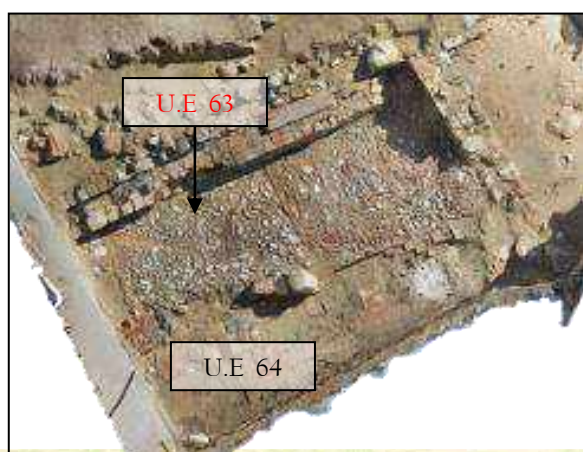
U.E. Nº. 63. INTERFECIE HORIZONTAL POSITIVA Y ESTRUCTURA (PAVIMENTO).

Cota Máxima/Mínima: 245,43 m.s.n.m. / 245,23 m.s.n.m.

Cronología: Construida en una fecha indeterminada. Posiblemente en época moderna. Amortizada a mediados del siglo XX.

Descripción: Pavimento realizado a base de guijarros y mampuestos de piedra de pequeño y mediano tamaño y ladrillos de barro cocido. La disposición que presentan los materiales que lo componen hacen que podamos distinguir dos espacios rectangulares que quedan delimitados por ladrillos colocados de canto. Mientras que el espacio sur presenta una composición más libre, el situado más al norte presenta una decoración en forma de X creada a partir de dos líneas compuestas por ladrillos de barro cocido dispuestos de canto. Donde confluyen ambas líneas hallamos una piedra que presenta un orificio que funcionaría como desagüe. Este pavimento no ha sido excavado en su totalidad, pues se introduce bajo el límite norte de la zona de excavación.

Relación estratigráfica: Cubierto por 80, Sobre él se construye 62, Se entrega a 59-C, 59-D, 53



U.E. Nº. 64. INTERFECIE HORIZONTAL POSITIVA Y ESTRUCTURA (PAVIMENTO).

Cota Máxima/Mínima: 245,20 m.s.n.m. / 245,12 m.s.n.m.

Cronología: Construida en una fecha indeterminada. Posiblemente en época moderna. Amortizada a mediados del siglo XX.

Descripción: Pavimento realizado a base de ladrillos de barro cocido. Se encuentra perdido en algunas zonas, fruto principalmente de la excavación que se realiza a mediados del siglo XX para edificar el muro de cierre oeste del cine. Será en este momento cuando este espacio quede amortizado y colmatado para darle un nuevo uso (cine). Este pavimento no ha sido excavado en su totalidad, pues se introduce bajo el límite norte de la zona de excavación.

Relación estratigráfica: Cubierto por 81, Cortado por: 1030-A, Sobre él se construye 62, Se entrega a 53.



U.E. Nº. 65. ESTRUCTURA (BÓVEDA).

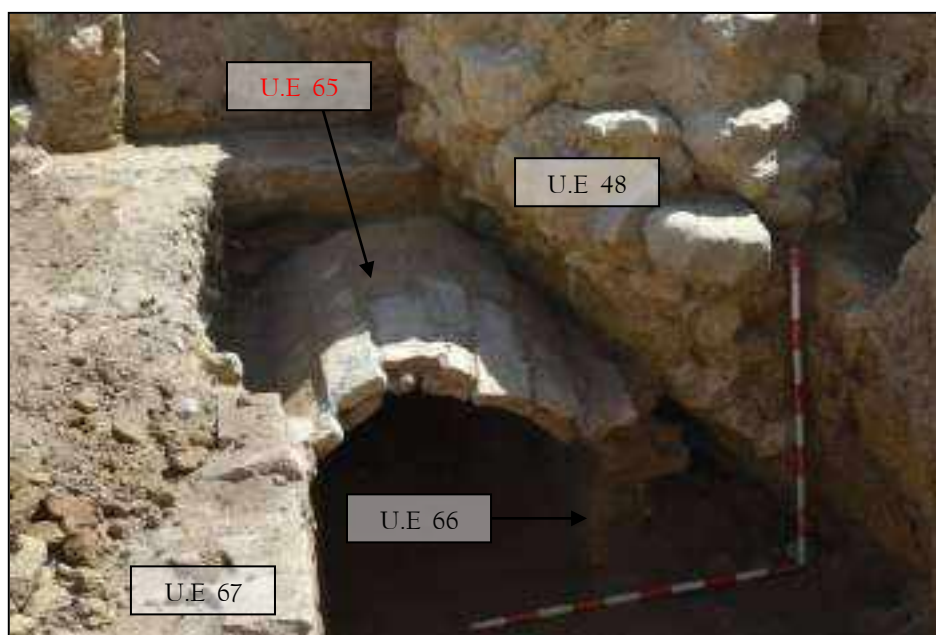
Cota Máxima/Mínima: 244,79 m.s.n.m. / 244,37 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea. Posiblemente mitad del siglo XX.

Descripción: Pequeña bóveda de ladrillo construida probablemente durante las obras de reforma llevadas a cabo entre 1948-1950 en el recinto amurallado, una vez se colmata el acceso escalonado (U.E 68) parcialmente excavado que se sitúa próximo.

Edificada a partir de una doble hilada de ladrillo macizo de barro cocido dispuesto de forma horizontal (tabla hacia arriba) y utilizando como argamasa de unión un mortero a base de cemento Portland. Su funcionalidad no queda del todo clara, aunque consideramos que la hipótesis más probable es que se construyera como refuerzo de la estructura 48. En todo caso, su construcción se asocia a la I.V.N 75-A, la cual está excavada, principalmente, en la estratigrafía que conforma el cerro natural y en la que se ha documentado una intensa ocupación durante la fase del Bronce Final.

Relación estratigráfica: Cubierto por 54-58, 75-B, Se apoya en 48, 66, 67, 71, 40-70-2008, 2005, Asociada con 75-A.



U.E. Nº. 66. ESTRUCTURA (MURO).

Cota Máxima/Mínima: 244,37 m.s.n.m. / 243,71 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea. Posiblemente mitad del siglo XX.

Descripción: Murete construido a partir de ladrillo macizo de barro cocido sobre el que asienta la bóveda de ladrillo (U.E 65). En la parte baja del muro se localiza un elemento de hierro en forma de V (vigueta) que seguramente es colocado para reforzar la estabilidad de la estructura, la cual asienta directamente sobre el estrato de relleno (U.E 76) que colmata el acceso escalonado (U.E 68) parcialmente excavado que se localiza en las proximidades.

Relación estratigráfica: Se construye sobre 76. Se le apoya 65. Se apoya en 71, 40-70-2008.



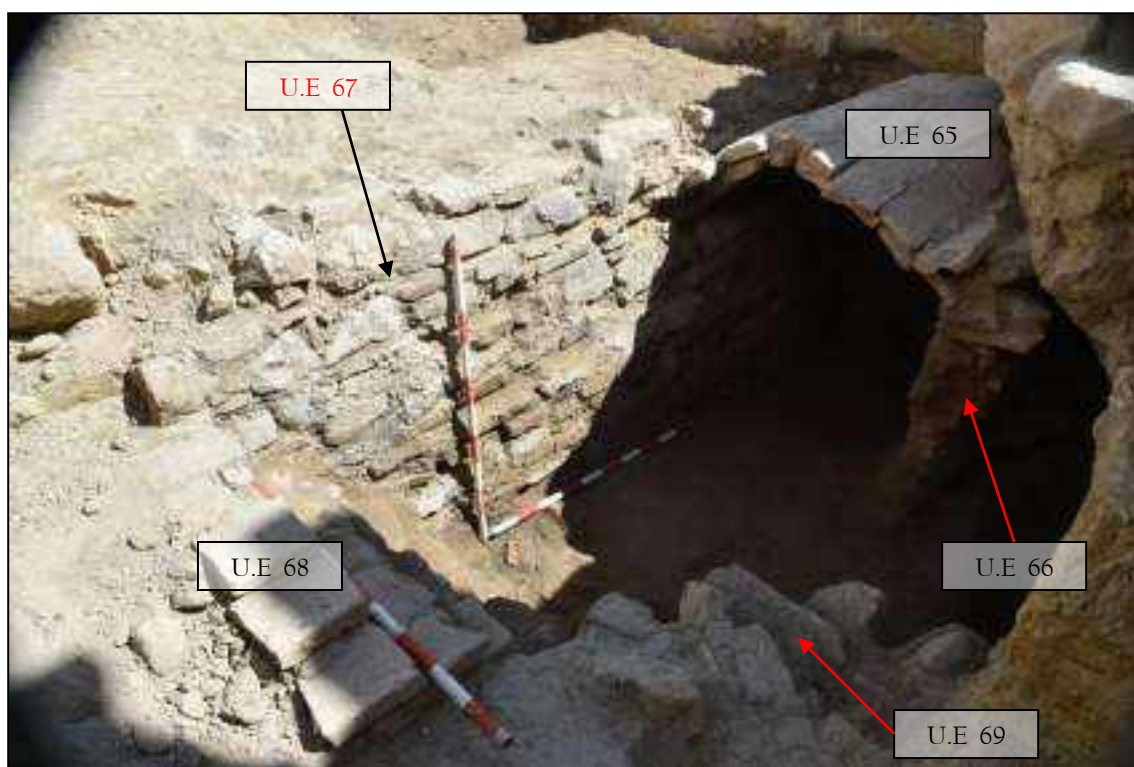
U.E. Nº. 67. ESTRUCTURA (MURO).

Cota Máxima/Mínima: 244,98 m.s.n.m. / 243,64 m.s.n.m.

Cronología: Construcción indeterminada. Posiblemente época Medieval-Moderna. Amortización durante la primera mitad del siglo XX.

Descripción: Muro construido a partir de ladrillo macizo de barro cocido y mampuestos de piedra de pequeño y mediano tamaño careados y unidos con mortero de cal y arena. Puesto que no se ha excavado al completo, su altura y cota mínima no se ha logrado documentar. Este muro constituye el cerramiento norte del espacio escalonado, también parcialmente excavado, que se genera destruyendo parte de los niveles prehistóricos que se constituyen en el cerro "natural" (el existente previa construcción, en fase medieval, de la terraza-ampliación del recinto amurallado). La parte superior del extremo este del muro queda desmontado posteriormente para apoyar la bóveda de ladrillo (U.E 65). Según los materiales que se asocian al estrato que rellena y colmata este espacio (U.E 76), su abandono se podría situar en la primera mitad del siglo XX. Sin embargo, su construcción resulta sumamente complicado establecerla, ya que no se ha logrado excavar cimentación alguna de la estructura.

Relación estratigráfica: Se le apoya 65. Se asocia a 68. Se apoya en 40-70-2008. Su construcción corta a 40-70-2008, 2005, 2006, 2007. Cubierto por: 75-B



U.E. Nº. 68. ESTRUCTURA (ESCALERA).

Cota Máxima/Mínima: 244,47 m.s.n.m. / 243,68 m.s.n.m.

Cronología: Construcción indeterminada. Posiblemente época Medieval-Moderna. Amortización durante la primera mitad del siglo XX.

Descripción: Escalera construida a partir de ladrillos macizos de barro cocido unidos con mortero de cal y arena. Puesto que no se ha excavado al completo, su cota mínima, dimensiones y recorrido no se han logrado documentar. Durante esta primera fase de excavación tan sólo se han podido excavar 4 escalones, los cuales poseen 25 cm. de huella y 30 cm. de altura.

Según los materiales que se asocian al estrato que rellena y colmata este espacio (U.E 76), su abandono se podría situar en la primera mitad del siglo XX. Sin embargo, su construcción resulta sumamente complicado establecerla con precisión ya que no se ha logrado excavar cimentación alguna de la estructura. Al igual que sucediera con el muro 67, la construcción de esta estructura destruye parte de los niveles prehistóricos que se constituyen en el cerro "natural" (el existente previa construcción, en fase medieval, de la terraza-ampliación del recinto amurallado).

Relación estratigráfica: Cubierto por 54-58, 75-B, 76. Se asocia a 67, 69. Su construcción corta a 40-70-2008, 2005, 2006, 2007.



U.E. Nº. 69. ESTRUCTURA (MURO).

Cota Máxima/Mínima: 244,28 m.s.n.m. / 243,66 m.s.n.m.

Cronología: Construcción indeterminada. Posiblemente época Medieval-Moderna. Amortización durante la primera mitad del siglo XX.

Descripción: Estructura parcialmente excavada y construida a partir de mampuestos de piedra de mediano tamaño. Sirve de límite sur de la zona superior de la escalera localizada.

Relación estratigráfica: Cubierto por 76, 54-58. Se asocia a 68, Su construcción corta a 40-70-2008, 2005, 2006, 2007.



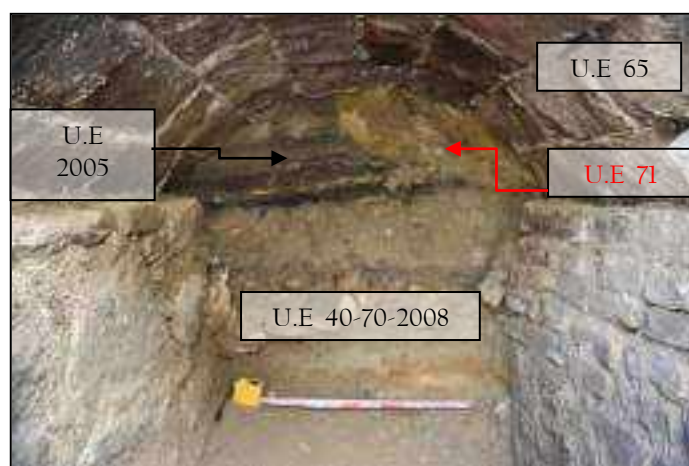
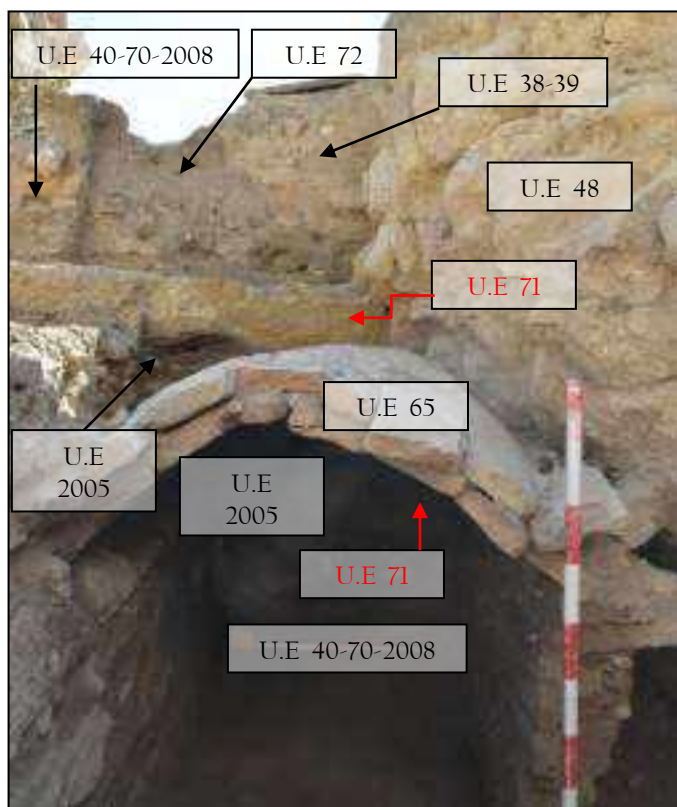
U.E. Nº 71. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 244,97 m.s.n.m. / 244,57 m.s.n.m.

Cronología (*ante quem*): Periodo Medieval. S. XII. Época Almohade.

Descripción: Estrato de tierra de naturaleza arenosa, compactación media (grano fino) y coloración amarillenta. Su origen parece ser natural. Se interpreta como un depósito sedimentario establecido en la ladera meridional previo al vertido antrópico U.E 72

Relación estratigráfica: Cubre a 40-70-2008. Cubierto por 72



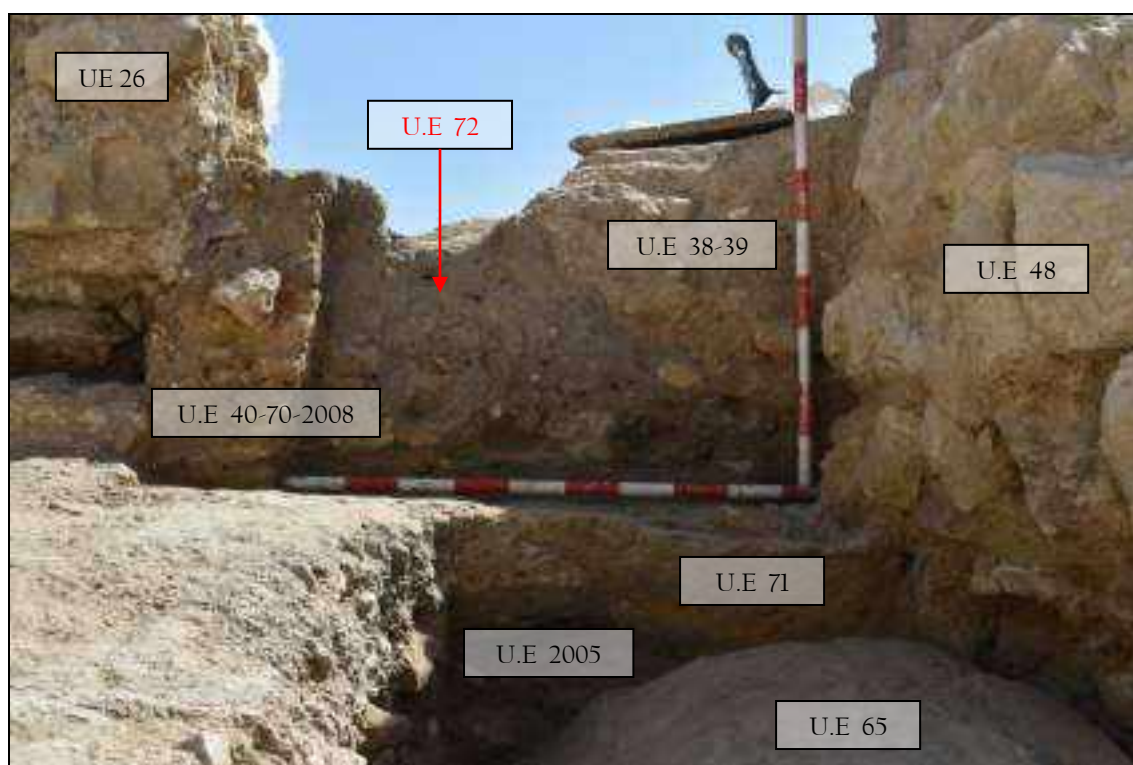
U.E. Nº. 72. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 245,55 m.s.n.m. / 244,99 m.s.n.m.

Cronología: Periodo Medieval. S. XII. Época Almohade.

Descripción: Estrato de tierra de naturaleza limosa de origen antrópico, compactación alta y coloración grisácea. Se interpreta como un depósito de vertido establecido en la ladera meridional del cerro (basurero).

Relación estratigráfica: Cubre a 71, 40-70-2008. Cubierto por 38-39. Cortado por 25 B



U.E. Nº. 75 A. INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA.

Cota Máxima/Mínima: 246,47 m.s.n.m. / 244,14 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea. Primera mitad-mediados del siglo XX.



Descripción: Interficie vertical negativa de planta rectangular y delineación de las paredes irregular. Creada en el "cerro natural" (UU.EE 40-70-2008) y que afectan también a algunos niveles más adscritos a la época del Bronce Final (UU.EE 2005, 2006, 2009). Además esta interficie también destruye parte de la cara oeste de la estructura 26. Realizada con motivo de la construcción de las UU.EE 65 y 66.

Relación estratigráfica: Corta a 40-70-2008. 2005, 2006, 2009. Destruye parcialmente a 26. Asociada con la construcción de 65. Rellena por 75 B

U.E. Nº. 75 B. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 246,47 m.s.n.m. / 244,14 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea. Primera mitad-mediados del siglo XX.

Descripción: Estrato de tierra que rellena la I.V.N 75 tras la construcción de las UU.EE 65 y 66. De composición variada, compactación media y coloración marrón, grisácea y amarillenta.

Relación estratigráfica: Rellena a 75 A. Cubre a 2005, 2006, 76. Cubierto por 2, 3.



U.E. Nº. 76. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 243,71 m.s.n.m. / 243,52 m.s.n.m.

Cronología: Periodo Contemporáneo. Primera mitad del siglo XX.

Descripción: Estrato de tierra que colmata la parte baja del espacio escalonado aún no excavado y que queda configurado por las UU.EE 48, 67, 68, 69. De composición variada, compactación

media-alta y coloración amarronada. Sobre este se construye el muro 66, el cual sirve de apoyo para la construcción de la bóveda de ladrillo 65. Estrato apenas excavado.

Relación estratigráfica: Colmata el espacio configurado por las UU.EE 48, 67, 68, 69. Sobre él se construye U.E 66. Cubierto por 75 B, 54-58.



UU.EE. Nº. 77, 78 y 79. ESTRUCTURAS

Cota Máxima/Mínima: 246,30 m.s.n.m. / 245,89 m.s.n.m.

Cronología: Época Contemporánea. Siglo XX y XXI

Descripción: Conjunto de tres tuberías de saneamiento que durante distintos periodos (recientes) comunicaban la caseta de servicio existente en la esquina suroeste del patio (desmontada durante la actual intervención) con el colector de saneamiento situado en el extremo norte del recinto. Han sido eliminados hasta el límite norte de la excavación. De oeste a este, las tuberías en cuestión están fabricadas en cerámica, PVC corrugado y hormigón respectivamente.

Relación estratigráfica: Cubiertas por 82



U.E. Nº. 80. ESTRATO

Cota Máxima/Mínima: 245,79 m.s.n.m. / 245,23 m.s.n.m.

Cronología: Periodo Contemporáneo. Primera mitad del siglo XX.

Descripción: Estrato heterogéneo de tierra con compactación media, coloración amarronada y formación antrópica. Relacionado con el abandono, derrumbe y colmatación de parte del espacio que queda pavimentado a base de guijarros y ladrillo (63). Este espacio, en origen, estaría en relación con una vivienda cuyo desarrollo principal se situaría al exterior del actual patio del Castillo (donde hoy se localiza la vivienda de Ramón Toro), aunque ocupaba también parte del mismo como queda evidenciado tras la localización de las UU.EE 53, 59 A, 59 B, 59 C, 63 y 64. Asociado a este estrato se ha documentado gran cantidad de material constructivo (teja curva y restos de yeso con improntas de caña principalmente), lo que nos hace plantear que estos restos sean producto del derrumbe de una pequeña cubierta que tuviera este espacio pavimentado con guijarros y ladrillo.

Relación estratigráfica: Cubierto por 82. Cubre a 59-A, 59-B, 59-C, 63.



U.E. Nº. 81. ESTRATO

Cota Máxima/Mínima: 245,79 m.s.n.m. / 245,19 m.s.n.m.

Cronología: Periodo Contemporáneo. Primera mitad del siglo XX.

Descripción: Estrato heterogéneo de tierra de naturaleza limosa y arcillosa, compactación media, coloración amarronada y formación antrópica. Relacionado con el abandono y la colmatación del espacio que queda pavimentado a base ladrillo (64). Este espacio, en origen y hasta que se construye el muro 1030 A, que delimita el nuevo espacio del cine, estaría en relación con una vivienda cuyo desarrollo principal se situaría al exterior del actual patio del Castillo (donde hoy se localiza la vivienda de Ramón Toro), aunque ocupaba también parte del mismo como queda evidenciado tras la localización de las UU.EE 53, 59 A, 59 B, 59 C, 63 y 64. Asociado a este estrato se han recogido numerosos fragmentos cerámicos asociados al Bronce Final, los cuales provienen, seguramente, de estratos prehistóricos inferiores que son afectados durante la posterior construcción de la estructura U.E 1030 A.

Relación estratigráfica: Cubierto por 82. Cubre a 63, 64. Posiblemente afecta a 40-70-2008.



U.E. Nº. 82. ESTRATO

Cota Máxima/Mínima: 246,38 m.s.n.m. / 245,79 m.s.n.m.

Cronología: Periodo Contemporáneo. Primera mitad del siglo XX.

Descripción: Estrato heterogéneo de tierra de naturaleza variada, compactación media, coloración amarronada y formación antrópica. Relacionado con la colmatación y nivelación de los espacios que quedan pavimentados a base de guijarros y ladrillo (63, 64) y que es creada para construir la pavimentación el cine de verano

Relación estratigráfica: Cubre a 59-A, 59-B, 59-C, 77, 78, 79, 80, 81. Cubierto por 1, 3



U.E. Nº. 83 ESTRATO

Cota Máxima/Mínima: 246,38 m.s.n.m. / 2146, 10 m.s.n.m.

Cronología: Periodo Contemporáneo. Primera mitad del siglo XX.

Descripción: Estrato superficial de naturaleza arenosa, y coloración amarillenta clara. Presenta una gran compactación debido a la existencia de restos de cal. Vertido como estrato de relleno y nivelación del terreno en la zona central y norte del yacimiento (sobre la superficie del cerro natural). Sobre él se construyen los pavimentos del cine 1 y 3.

Relación estratigráfica: Cubre a 60, 61, 2009, 2010, 2011, 2012, 40-70-2008, Cubierto por 1 y 3.



U.E. Nº. 84-A INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA.

Cota Máxima/Mínima: 246,71 m.s.n.m. / 246,23 m.s.n.m.

Cronología: Época Contemporánea. Segunda mitad del s. XX.

Descripción: Conjunto de tres interfaces verticales negativas alineadas en el eje E-W del patio (zona central) de planta cuadrada, delineación de las paredes rectas y fondo recto. Creada para la implantación de distintos pilares de hormigón que soportaban una estructura metálica que funcionaría de armazón de una pequeña cubierta que poseía el patio antes de su última reforma en el año 2013.

Relación estratigráfica: Corta a 40-70-2008, 2003, 2009. Asociada a 84-B



U.E. Nº. 84-B ESTRUCTURA.

Cota Máxima/Mínima: 246,71 m.s.n.m. / 246,23 m.s.n.m.

Cronología: Época Contemporánea. Segunda mitad del s. XX.

Descripción: Conjunto de tres pilares de hormigón dispuestos de forma alineada en el eje E-W. Soportaban una estructura metálica que funcionaría de armazón de una pequeña cubierta que poseía el patio antes de su última reforma en el año 2013.

Relación estratigráfica: Cubierta por I, Asociada a 84-A



U.E. Nº. 85. ESTRUCTURA.

Cota Máxima/Mínima: 246,24 m.s.n.m. / 246,13 m.s.n.m.

Cronología: Construcción: Indeterminada. Abandono: Primera mitad del siglo XX.

Descripción: Restos de una estructura rectangular o cuadrada parcialmente arrasada. Se ha localizado de manera muy superficial en la esquina noreste del yacimiento (se introduce en el límite norte de la excavación) por lo que poco podemos decir sobre ella. Se encuentra construida en ladrillo macizo de barro cocido. En principio pensamos que se puede corresponder con uno de los aljibes que existieron en el patio del castillo y que mencionan Saraza Murcia (Saraza 1935:226) y Ramírez de las Casas Deza (Ramírez 1986:407-409) en sus respectivas obras descriptivas sobre la fortaleza de Santaella. Estas estructuras también han sido muy mencionadas por fuentes orales que manejamos.

Relación estratigráfica: Cubierta por 1, 3, 83.



U.E. Nº. 86. ESTRUCTURA.

Cota Máxima/Mínima: 246,40 m.s.n.m. / 246,24 m.s.n.m.

Cronología: Indeterminada

Descripción: Acumulación de mampuestos de piedra de diversos tamaños localizados de manera superficial en la zona norte del yacimiento. Apenas se ha actuado sobre ella.

Relación estratigráfica: Cubierta por 1, 3, 83.



U.E. Nº. 2001. INTERFACIE HORIZONTAL. ESTRUCTURA. PAVIMENTO-BASE

Cota Máxima/Mínima: 245,89 m.s.n.m. / 245,21 m.s.n.m.

Cronología: Fase Bronce Final. Siglos X-VIII a. C.

Descripción: Sucesión de distintos pavimentos de una estructura prehistórica (se distinguen 8 pavimentos concretamente, y la excavación de la estructura no ha sido agotada). Compuestos por tierra arcillosa parcialmente quemada y rubefactada. El patrón cromático de la secuencia es repetitivo, localizándose una capa de arcilla amarillenta en la parte inferior que torna a rojiza en su parte superior, producto de la rubefacción de la misma. Por último, ya en la parte superior, se observa una fina capa negra producto del fuego al que ha sido sometida. Interpretamos que la capa amarilla-roja-negra pertenece a una misma unidad cuya coloración ha ido variando de amarillo a negro según el grado de temperatura que ha alcanzado durante el proceso de construcción-uso. Respecto a la funcionalidad de la estructura, debido a la escasa superficie excavada, resulta complicado precisarla con seguridad aunque proponemos dos posibilidades:



La primera de ellas es que se trate de una estructura habitacional cuyo pavimento ha sido rehecho en distintas ocasiones mediante el endurecimiento por incendio de la arcilla colocada en el piso (fase de construcción). Otra posibilidad es que los restos de la estructura correspondan a una instalación industrial (horno) cuya utilización ha sido repetitiva en el tiempo, de ahí que encontremos distintas bases o parrillas que han sido rubefactadas durante su fase de cocción. En ambos casos, previamente a la construcción de un nuevo pavimento o parrilla, la estructura ha sido sometida a un intenso proceso de limpieza, pues apenas hemos logrado recuperar elementos artefactuales que nos permitan establecer diferencias cronológicas entre las distintas fases de uso. Tan sólo sobre la capa superior se ha documentado un estrato (2002) que puede ser asociado a la fase de abandono de la estructura. En relación a este paquete hallamos un muro de cierre situado en su extremo este (2004) del que sólo se conserva un tramo que queda inserto en el perfil norte del sector en el que se localiza la estructura. Estos estratos se encuentran cortados en su lado oeste por la IVN (25-B) que se crea para construir la estructura 26.

Relación estratigráfica: Cubierta por 22, Cortada por 25-B. Se entrega a 2003. Se asocia con 40-70-2008.



U.E. Nº. 2002. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 246,06 m.s.n.m. / 245,83 m.s.n.m.

Cronología: Fase Bronce Final. Siglos X-VIII a. C.

Descripción: Estrato de tierra que se localiza sobre el último de los pavimentos o suelos relacionados con la U.E 2001. Se observan restos de cenizas y carbones, de ahí su coloración negruzca. Este estrato puede estar asociado a la fase de abandono de la estructura. En relación a este paquete hallamos un muro de cierre situado en su extremo este (2003) del que sólo se conserva un tramo que queda inserto en el perfil norte del sector en el que se localiza la estructura. Este estrato se encuentra también relacionado con el muro 2004 y cortados en su extremo oeste por la IVN (25-B) que se crea para construir la estructura 26.

Relación estratigráfica: Cubre a 2001, Cubierta por 2003, Cortada por 25-B. Se entrega a 2003.



U.E. Nº. 2003. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 246,19 m.s.n.m. / 245,94 m.s.n.m.

Cronología: Fase Bronce Final. Siglos X-VIII a. C.

Descripción: Estrato de tierra de coloración grisácea que se localiza sobre la U.E 2002. Este estrato se origina una vez que la estructura pavimentada con 2001 se encuentra arrasada y abandonada, pues este estrato se sitúa por encima de 2004 (no se relaciona con él) y muestra un desarrollo más amplio que el que posee 2001. De él se ha recogido un gran número de conchas de caracol.

Relación estratigráfica: Cubre a 2002, Cubierta por 2003, Cortada por 25-B. Se entrega a 2003.



U.E. Nº. 2004. ESTRUCTURA.

Cota Máxima/Mínima: 246,03m.s.n.m. / 245,26 m.s.n.m.

Cronología: Bronce Final. s. X-VIII a.C.

Descripción: Estructura de mampostería de piedra de pequeño y mediano tamaño trabada con barro que funciona de cierre este del espacio al que se asocian las UU.EE 2001 y 2002. Excavada de forma muy parcial (visible únicamente en el perfil norte del corte de excavación de este sector), se ha documentado una altura de 0,77 m. y una anchura de unos 0,50 m. Su desarrollo se introduce en el perfil norte, por lo que en este momento resulta imposible concretar la forma del espacio al que se asocia.

Relación estratigráfica: Cubierta por 2003, Se le entrega 2001, 2002



U.E. Nº. 2005, 2006, 2007. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 244,65 m.s.n.m. / 244,22 m.s.n.m.

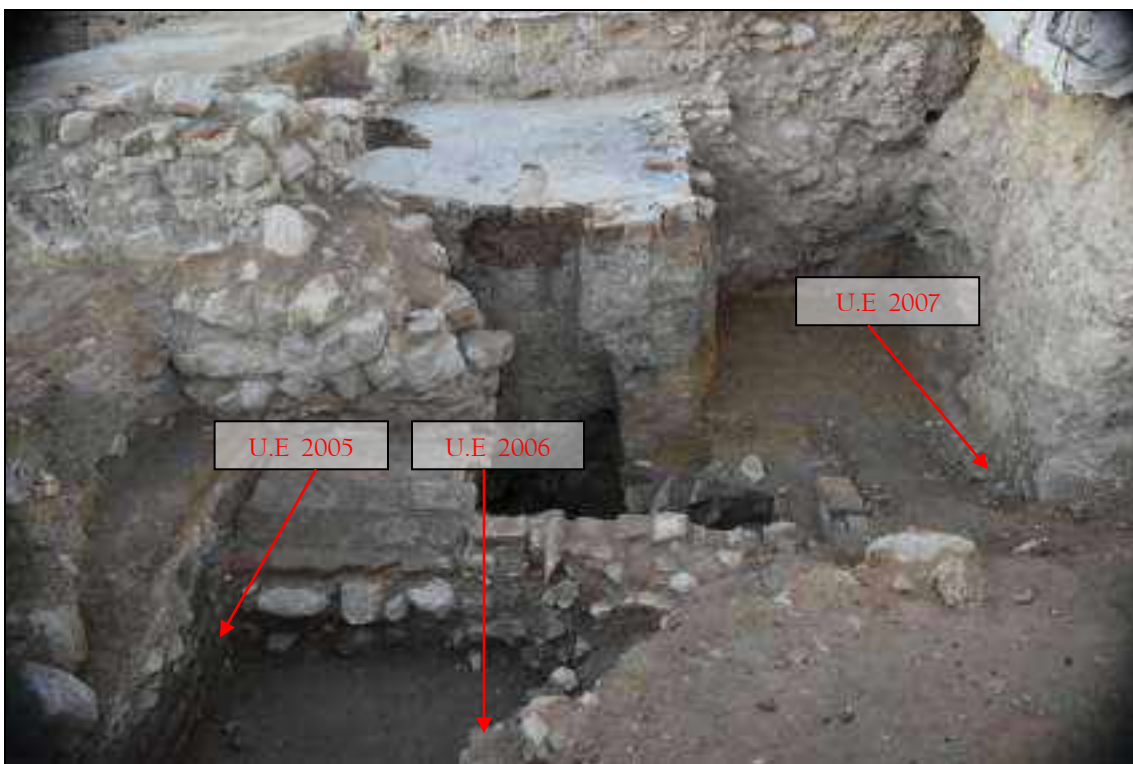
Cronología: Bronce Final. Anterior s. X a.C.

Descripción: Estratos de tierra de idénticas características y situados al mismo nivel. Se han distinguido por que dos de ellos (2005-2006) se encuentran cortados por la IVN 75-A, situándose en los perfiles este y oeste respectivamente. 2007, en cambio, se encuentra situada en el extremo oeste de este mismo sector, encontrándose cortada por la construcción de las estructuras 67, 68 y 69.

Estos estratos, de composición limosa, compactación media y coloración marrón negruzca debido a la existencia de cenizas que presentan, son depósitos asociados a niveles de ocupación del Bronce final que se generan debido a la deforestación y quema de elementos vegetales que se realiza en la zona con la intención de preparar el terreno para ser ocupado. Se ha recuperado material cerámico en estado fragmentario adscribible a la fase del Bronce Final. También diversos fragmentos de restos óseos de origen animal.

Relación estratigráfica: Asociada con 40-70-2008, Cortada por 75-A, 67, 68, 69





U.E. Nº. 2009. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 246,41 m.s.n.m. / 246,19 m.s.n.m.

Cronología: Bronce Final. s. X-VIII a.C.

Descripción: Estrato de composición arcillosa, compactación media-alta y coloración beige clara. Depósito localizado de forma bastante superficial en el sondeo excavado en relación a la parte superior del "Cerro natural" (40-70-2008). Asociado a niveles de ocupación del Bronce Final, se ha recuperado abundante material cerámico en estado fragmentario que se puede adscribir a esta época.

Relación estratigráfica: Asociada con 40-70-2008, 2012, 2010. Cortada por 75-A, 84-A. Cubre a 2003. Cubierta por 83.



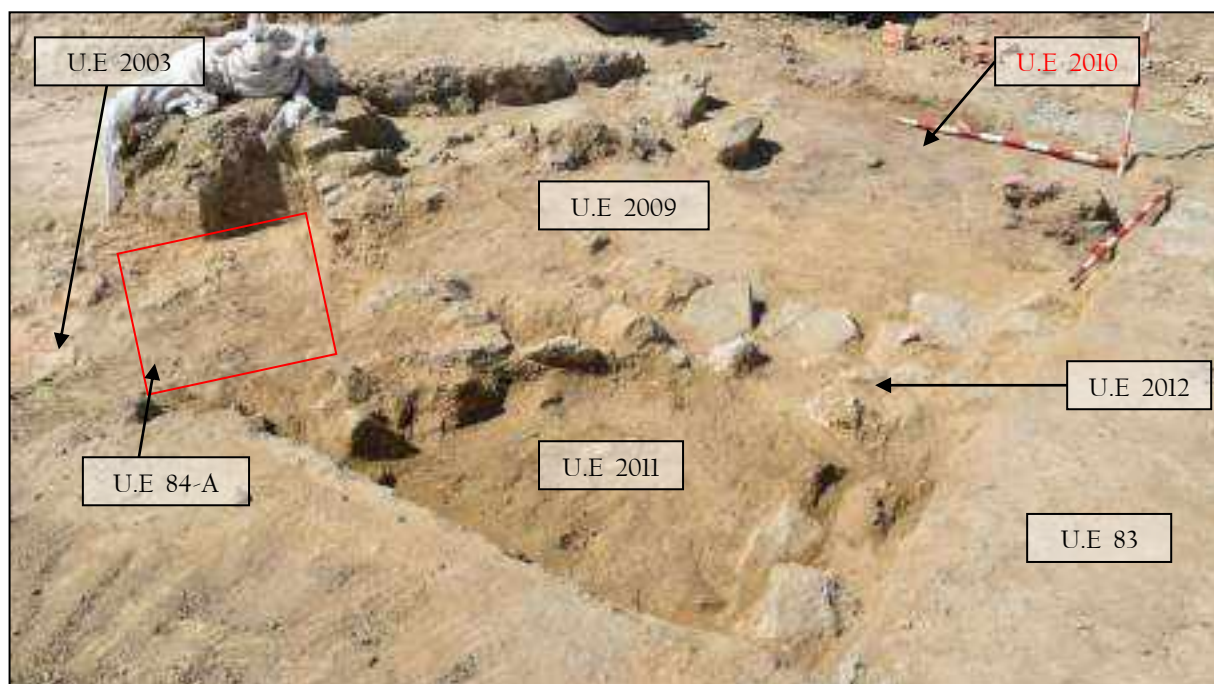
U.E. Nº. 2010. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 246,53 m.s.n.m. / 246,36 m.s.n.m.

Cronología: Bronce Final. s. VIII a.C.

Descripción: Estrato de composición limosa, compactación baja y coloración negruzca asociado a la U.E 2009. Al igual que este último, este depósito se localiza de forma bastante superficial en el sondeo excavado en relación a la parte superior del "Cerro natural" (40-70-2008). Asociado a niveles de ocupación del Bronce Final, se ha recuperado abundante material cerámico en estado fragmentario, numerosos restos óseos de origen animal que se puede adscribir a esta época y algunos mampuestos de piedra de pequeño tamaño que no presentan conexión. A falta de una excavación completa y en profundidad podemos plantear la hipótesis de que corresponda a una espacie de basurero existente en la U.E 2009

Relación estratigráfica: Asociada con 40-70-2008, 2010, 2012. Cortada por 75-A, 84-A. Cubre a 2003. Cubierta por 83.





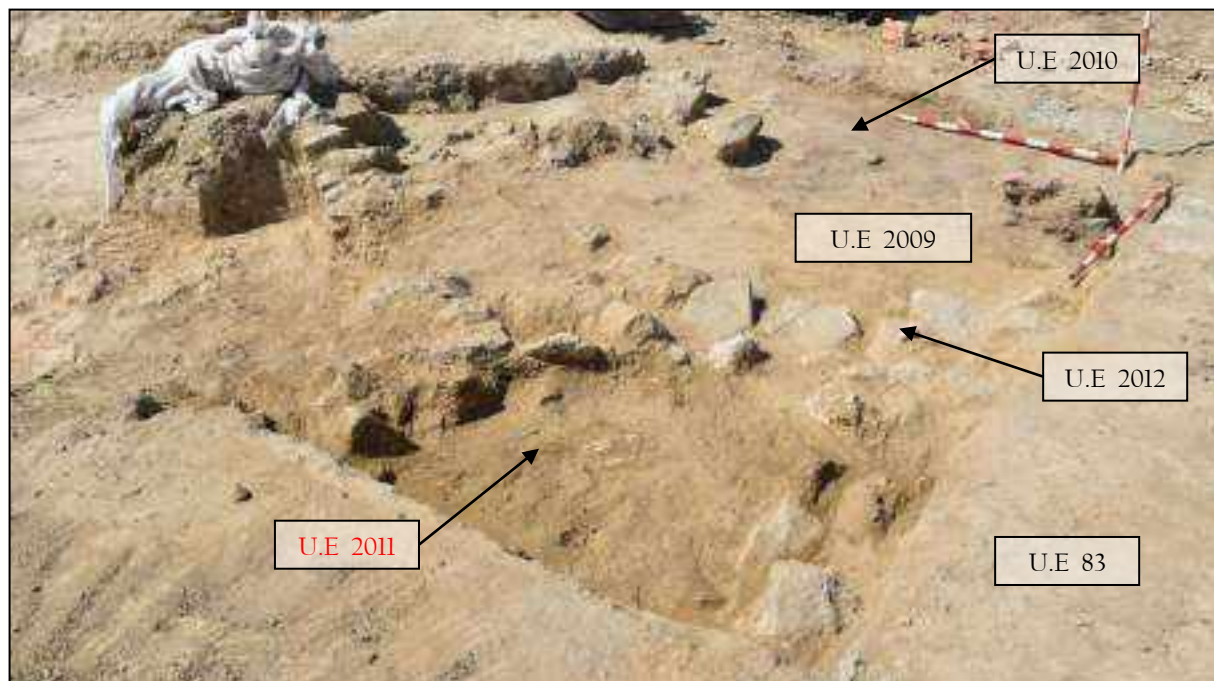
U.E. Nº. 2011. ESTRATO.

Cota Máxima/Mínima: 246,55 m.s.n.m. / 246,38 m.s.n.m.

Cronología: Bronce Final. s. VIII a.C.

Descripción: Estrato que presenta similar composición a la que posee 2009. De composición arcillosa, compactación media y coloración amarillenta, ha sido distinguida de esta (2009), además de por su color y compactación, por encontrarse al interior de la posible estructura parcialmente excavada que queda constituida por la U.E 2012. Depósito localizado también de forma bastante superficial en el sondeo excavado en relación a la parte superior del "Cerro natural" (40-70-2008). Asociado a niveles de ocupación del Bronce Final, de él se han extraído algunos fragmentos cerámicos que se puede adscribir a esta época.

Relación estratigráfica: Asociada con 40-70-2008, 2012, 2010. Cubierta por 83.



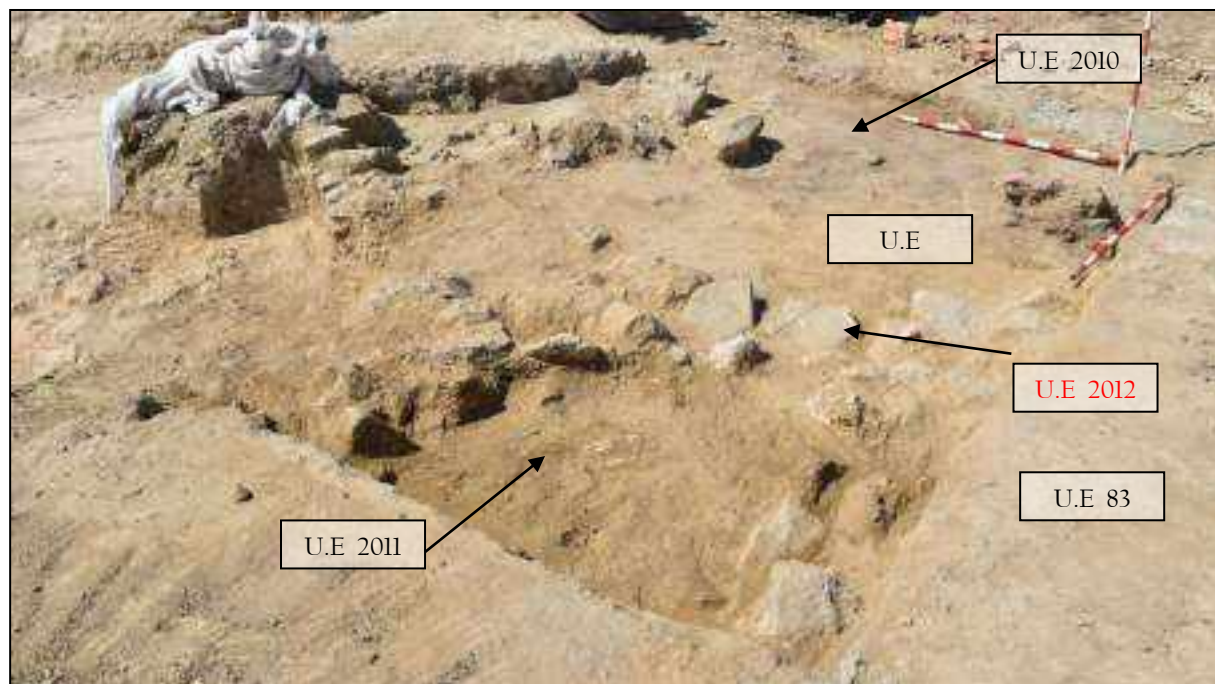
U.E. Nº. 2012. ESTRUCTURA.

Cota Máxima/Mínima: 246,62 m.s.n.m. / 246,37 m.s.n.m.

Cronología: Bronce Final.

Descripción: Estructura construida a base de mampuestos de piedra de pequeño y mediano tamaño trabados con barro. Localizada en el sondeo realizado en la parte superior del cerro, en la zona norte del yacimiento, se ha podido excavar de forma muy parcial. El desarrollo del muro, aparentemente circular al interior y recto al exterior, parece extenderse fuera de los límites norte y este de dicho sondeo. Al interior de la misma se localiza la U.E 2011.

Relación estratigráfica: Asociada con 40-70-2008, 2011. Cubierta por 83.



8.2 Unidades Paramentales

UNIDAD PARAMENTAL Nº 1000 A.

Cota Máxima/Mínima: 247,34 m.s.n.m. / 245,71 m.s.n.m.

Cronología: Época Medieval, Siglo XII, Periodo Almohade.

Descripción: Muralla de tapial, lienzo de cierre S que parte de la torre SE del recinto amurallado. Estructura muraria compuesta de un tapial rico en cal y restos cerámicos que haría las veces de parapeto del recinto fortificado del Castillo. Se construye sobre la U.E. 38-39. En ella apreciamos varias interficies. La principal queda relacionada con la fase de ocupación de la vivienda ("Casa del castillo"), durante la cual es seccionada en unos 90 cm de anchura para ganar superficie de habitabilidad en la casa. También encontramos dos refacciones que vienen dadas por el cegamiento de una oquedad abierta en la muralla y que podría ser interpretada como tronera (1031). Por último, en ella se observan también distintos añadidos y obras de reparación que son realizadas en 1948 (1009, 1010, 1011) y durante la segunda mitad del S. XX (1004, 1007, 1008, 1015).

Relación Estratigráfica: Se construye sobre U.E. 38-39, está enlucida parcialmente por la U.P. 1006 y parcheada por las U.P 1031 en el lugar ocupado por la posible tronera. Sobre ella se construye 1002. En la zona W se encuentra reformada por las UU.PP. 1007, 1008, 1011, 1010 y 1009. Está afectada por 1001 A.



UNIDAD PARAMENTAL Nº 1000 B.

Cota Máxima/Mínima: 247,43 m.s.n.m. / 245,64 m.s.n.m.

Cronología: Época Medieval, Siglo XII, Periodo Almohade.

Descripción: Lienzo de muralla de tapial, posiblemente del periodo almohade, situado al SE del recinto fortificado (junto a la torre SE). Se caracteriza por tener un color blanquecino debido a la alta composición de cal con el que está construido. De igual manera que la U.P. 1000 A, se asienta sobre las UU.EE 38-39 y también presenta una fase de arrasamiento relacionada con la fase de ocupación de la vivienda del S. XVI ("Casa del Castillo"), pues está parcialmente horadada con el fin de ampliar la zona de habitabilidad de la vivienda.

Relación Estratigráfica: Se construye sobre 38-39. Se le adosa II, 1018 y 1024. Cubierto por 0-1, 1020, 1021 A, 1021 B, 1021 C, 1022 y 1024. Se encuentra afectada por 1023 y por 1001 B. Pintada parcialmente por 33. Revestida al exterior por 1025.



UNIDAD PARAMENTAL Nº 1001 A. INTERFACIE DE ARRASAMIENTO

Cota Máxima/Mínima: 247,34 m.s.n.m. / 246,01 m.s.n.m.

Cronología: Época Moderna, Primera mitad del siglo XVI.

Descripción: Interficie de arrasamiento originada por la construcción de la casa del S. XVI ("Casa del Castillo"). Posiblemente relacionada con la ampliación de la zona de habitabilidad de la vivienda.

Relación Estratigráfica: Afecta a 1000 A, cubierta por 4, es igual a 1001 B. Se le asocia 1031



UNIDAD PARAMENTAL 1001 B. INTERFACIE DE ARRASAMIENTO

Cota Máxima/Mínima: 247,43 m.s.n.m. / 245,96 m.s.n.m.

Cronología: Época Moderna, Primera mitad del siglo XVI.

Descripción: Interficie de arrasamiento originada por la construcción de la casa del S. XVI ("Casa del Castillo"). Realizada para ampliar la zona de habitabilidad de la vivienda.

Relación Estratigráfica: Afecta a 1000 B, cubierta por 2 y 4. Igual a 1001 A.



UNIDAD PARAMENTAL Nº 1002.

Cota Máxima/Mínima: 248,16 m.s.n.m. / 247,18 m.s.n.m.

Cronología: Cronología: Época Moderna, Primera mitad del siglo XVI.

Descripción: Parte baja del muro construido sobre la muralla Almohade. Edificado a base de mampuestos de mediano y gran tamaño con hiladas de ladrillo unidas con mortero de cal y arena. Su construcción está relacionada con la fase de la vivienda del S. XVI ("Casa del Castillo"). Se recrece en alzado la muralla con el objetivo de construir el muro de cierre S de la mencionada vivienda.

Relación Estratigráfica: Cubre a 1000 A y 1015. Cubierta por 1004 y enlucida por 1003.



UNIDAD PARAMENTAL 1003.

Cota Máxima/Mínima: 248,16 m.s.n.m. / 247,18 m.s.n.m.

Cronología: Época Contemporánea, Segunda mitad del S. XX.

Descripción: Capa de enlucido de mortero de cemento que se aplica sobre la U.P 1002.

Relación Estratigráfica: Enlucido a 1002



UNIDAD PARAMENTAL 1004.

Cota Máxima/Mínima: 249,34 m.s.n.m. / 248,04 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea. Segunda mitad del S. XX, probablemente década de 1970.

Descripción: Estructura almenada de carácter historicista que da continuidad a la imagen del recinto proyectada en las obras que se ejecutaron en 1950 con motivo del derrumbe de algunas zonas del recinto amurallado. La base está construida a partir de ladrillos (algunos de gafa) unidos con mortero de cemento.

Relación Estratigráfica: Cubre a 1002 y 1007. Revestida por 1005.



UNIDAD PARAMENTAL 1005.

Cota Máxima/Mínima: 249,09 m.s.n.m. / 246,94 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea, segunda mitad del S. XX.

Descripción: Capa de mortero de cemento que enlucé a la U.P. 1004 y 1007

Relación Estratigráfica: Enlucé a 1004 y 1007.



UNIDAD PARAMENTAL 1006.

Cota Máxima/Mínima: 246,84 m.s.n.m. / 246,26 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna, probablemente primera mitad del S. XVI.

Descripción: Enlucido a base de mortero de cal que cubre parcialmente a la U.P. 1000 A. Probablemente este tipo de enlucido cubriese gran parte de las estructuras murarias de la vivienda del S. XVI ("Casa del Castillo"). Enlucido similar ha quedado documentado en las estructuras murarias U.E 6 y U.E 7.

Relación Estratigráfica: Enlucido a 1000 A. Igual a U.E 28 y 29.



UNIDAD PARAMENTAL 1007.

Cota Máxima/Mínima: 248,11 m.s.n.m. / 246,94 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea, segunda mitad del S. XX, décadas de 1970-80.

Descripción: Estructura a base de mampostería que se construye durante la segunda mitad del S. XX, entre las décadas de 1970-80 probablemente. Dicha estructura se realiza con motivo de un derrumbe que se produce en la zona.

Relación Estratigráfica: Cubre a 1008 y 1015. Se adosa a 1002, 1010 y 1011. Cubierta por 1004 y enlucida por 1005.



UNIDAD PARAMENTAL 1008.

Cota Máxima/Mínima: 246,96 m.s.n.m. / 246,33 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea, segunda mitad del S. XX, décadas de 1970-80.

Descripción: Estructura de hormigón que se construye durante la segunda mitad del S. XX, entre las décadas de 1970-80 probablemente. Presenta un hormigón bastardo que se compone de

cemento y diversos materiales constructivos como piedras y restos de ladrillo. Dicha estructura se realiza con motivo de un derrumbe que se produce en la zona.

Relación Estratigráfica: Cubre a 1000 A. Se adosa a 1011 y 1015. Cubierto por 1007.



UNIDAD PARAMENTAL 1009.

Cota Máxima/Mínima: 249,35 m.s.n.m. / 248,42 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea, años de 1948-1950.

Descripción: Merlones contruidos tras las obras que se proyectaron en la zona debido al derrumbe ocasionado por los temporales de 1947-48. Se trata de unas estructuras realizadas en ladrillo con mortero de cal y arena que tenían como objetivo recuperar el carácter historicista de la zona.

Relación Estratigráfica: Cubre a 1010, es igual a 1013.



UNIDAD PARAMENTAL 1010.

Cota Máxima/Mínima: 248,42 / 246,92 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea, años de 1948-1950.

Descripción: Muro de ladrillos y mampuestos trabados con mortero de cal y arena que se localiza bajo los merlones de 1950 (U.P 1009) y configura el cierre sur del recinto. Esta fase constructiva está relacionada con el derrumbe ocasionado por los temporales de 1947-48.

Relación Estratigráfica: Cubre a 1011. Se le adosa 1007. Cubierto por 1009 Se traba con 1012.



UNIDAD PARAMENTAL 1011.

Cota Máxima/Mínima: 246,92 m.s.n.m. / 246,36 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea, segunda mitad del S. XX, décadas de 1970-80.

Descripción: Estructura de ladrillo que forra y reforma el muro de cierre Sur del recinto. Reparación posterior al enlucido 1006. Su datación es de época contemporánea, siglo XX. Entendemos que hace las veces de unión entre el muro de cierre W de la Casa del Castillo (U.P. 1014) y la reparación con hormigón (U.P. 1008) que se realizó tras el derrumbe que se produjo en la segunda mitad del S. XX.

Relación Estratigráfica: Se construye sobre 1000 A. Se adosa con 1014. Cubierto por 1010. Se relaciona con 1008.



UNIDAD PARAMENTAL 1012.

Cota Máxima/Mínima: 248,42 m.s.n.m. / 246,94 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea, mediados del S. XX, años de 1948-1950.

Descripción: Muro de mampuestos y ladrillos con mortero de cal y arena construido tras el derrumbe producido por los temporales de 1947-48. Configurado como el cierre W del recinto, forma parte de las obras realizadas para adecuar el recinto como cine. También constituye la parte superior del cierre E del monumento de los caídos,

Relación Estratigráfica: Cubre a 1014, Se traba o asocia con 1010 y 1028 A, Cubierto por 1013.



UNIDAD PARAMENTAL 1013.

Cota Máxima/Mínima: 248,35 m.s.n.m. / 248,42 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea, años de 1948-1950

Descripción: Merlones contruidos tras las obras que se proyectaron en la zona debido al derrumbe ocasionado por los temporales de 1947-48. Se trata de unas estructuras realizadas en ladrillo con mortero de cal y arena que tenían como objetivo recuperar el carácter historicista de la zona.

Relación Estratigráfica: Cubre tanto a 1012 como a 1028 A, es igual que 1009.



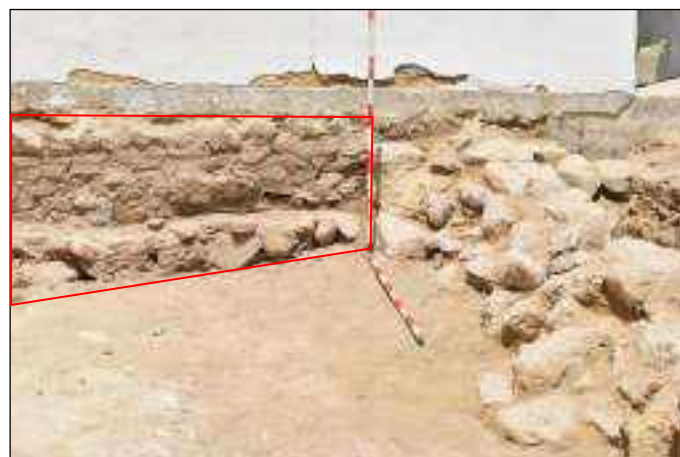
UNIDAD PARAMENTAL 1014.

Cota Máxima/Mínima: 246,94 m.s.n.m. / 246,23 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna, S. XVI, fase Casa del Castillo.

Descripción: Muro de mampuestos de mediano-pequeño tamaño y ladrillos con mortero de cal y arena que formaba parte de la estructura de la "Casa del Castillo" del S. XVI, concretamente fue configurado como el cierre de dicha vivienda en su extremo W.

Relación Estratigráfica: Cubre a 8 A, 38-39 y 1000 A. Traba con 1011, Se le adosa 5. Cubierto por 1012.



UNIDAD PARAMENTAL 1015.

Cota Máxima/Mínima: 247,10 m.s.n.m. / 246,29 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea, segunda mitad del S. XX, décadas de 1970-80.

Descripción: Estructura de ladrillo que reforma el tapial del parapeto Sur (1000 A). Reparación posterior al enlucido 1006. Su datación es de época contemporánea, siglo XX. Presenta dos variantes en la disposición del ladrillo que sin embargo hemos considerado una misma unidad. Entendemos que hace las veces de unión entre el tapial (U.P. 1000 A) y la reparación con hormigón (U.P. 1008) que se realizó tras el derrumbe que se produjo en la segunda mitad del S. XX.

Relación Estratigráfica: Se construye sobre 1000 A. Se le adosa 1008. Cubierta por 1007.



UNIDAD PARAMENTAL 1016.

Cota Máxima/Mínima: 246,05 m.s.n.m. / 245,68 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna, S. XVI probablemente.

Descripción: Estructura de preparación construida a base de mampuestos de piedra de pequeño y mediano formato. Edificado para regularizar la zona, sobre ella coloca un muro que modifica el acceso a la torre Sureste (U.P. 1017) durante la fase de construcción de la "Casa del Castillo".

Relación Estratigráfica: Cubre a 38-39, corta a 1000 A, cubierto por 1017. Se asocia con 1017 B.



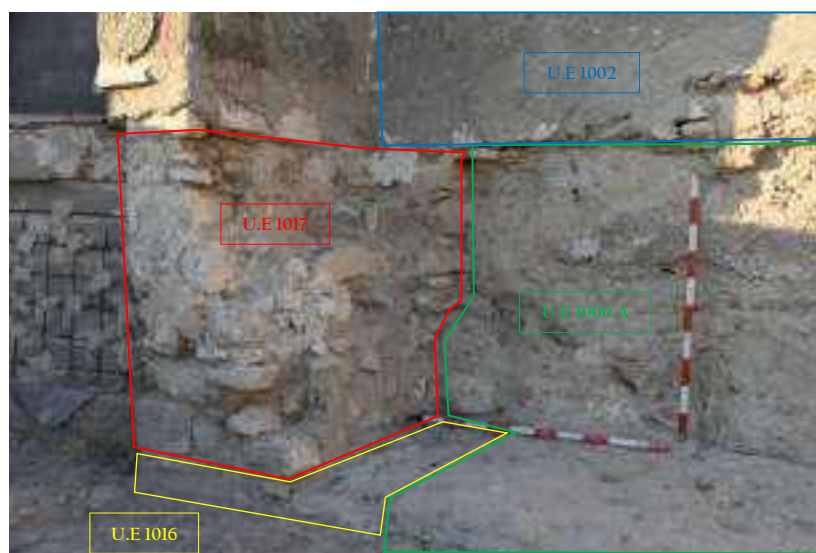
UNIDAD PARAMENTAL 1017.

Cota Máxima/Mínima: 247,20 m.s.n.m. / 245,97 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna. S. XVI probablemente.

Descripción: Muro de piedra que modifica el acceso al torreón SE del recinto fortificado. Probablemente esta reforma está relacionada con la fase de construcción de la "Casa del Castillo", la cual utilizaba la planta interior de la torre como una estancia más de la misma. Para modificar el acceso a dicho espacio se ven obligados a romper la muralla, sobre la que adosan la nueva fase o reforma.

Relación Estratigráfica: Corta a 1000 A, cubre a 1016, Se asocia con 1017 B.



UNIDAD PARAMENTAL 1017 B. INTERFACIE DE DESTRUCCIÓN.

Cota Máxima/Mínima: 247,22 m.s.n.m. / 245,76 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna, S. XVI, fase "Casa del Castillo"

Descripción: Interficie de destrucción que afecta al lienzo de muralla 1000 A. Creada para construir las UU. PP. 1016 y 1017 con el objetivo de reformar el acceso a la torre SE, la cual se utiliza como una estancia más de la llamada "Casa del Castillo", construida durante el S. XVI.

Relación Estratigráfica: Se asocia con 1016 y 1017. Igual a 1001A y 1001B. Corta a 1000 A.



UNIDAD PARAMENTAL 1018.

Cota Máxima/Mínima: 247,09 m.s.n.m. / 245,78 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna, S. XVI.

Descripción: Muro construido a base de mampuestos de piedra de pequeño y mediano formato. En su edificación se emplea también algún que otro ladrillo macizo de barro cocido. Muro de cierre E asociado a la entrada ya modificada de la torre SE. Probablemente forme parte de las

reformas que se llevan a cabo en el recinto durante la primera mitad del S. XVI, cuando se construye la "Casa del Castillo".

Relación Estratigráfica: Cubre a 8 A. Se adosa tanto a la torre SE como a 1000 B. Cubierta por 1019. Se le asocia 33.



UNIDAD PARAMENTAL 1019.

Cota Máxima/Mínima: 249,09 m.s.n.m. / 247,09 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna, S. XVI, "Casa del Castillo".

Descripción: Muro que se adosa a la torre SE del recinto amurallado y se construye sobre la estructura 1018 y parte de la muralla 1000 B. Construido exteriormente en ladrillo y relleno al interior de mampuestos de pequeño tamaño. Este muro formaba parte del cierre E de la conocida como "Casa del Castillo".

Relación Estratigráfica: Se construye sobre 1000 B y 1018, se adosa a la torre SE. Traba con 1020.



UNIDAD PARAMENTAL 1020.

Cota Máxima/Mínima: 249,39 m.s.n.m. / 247,37 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna, S. XVI, "Casa del Castillo".

Descripción: Muro de cierre E de la "Casa del Castillo". Al igual que 1019, estructura con la que traba, se construye en ladrillo y también se edifica sobre la muralla 1000 B. En el mismo se abre un vano (balcón) posteriormente cegado por las UU.PP 1021 A, B y C.

Relación Estratigráfica: Construido sobre 1000 B. Se traba con 1019. Esta cegado por 1021 A. Revestido al exterior por 1021 B y cegado posteriormente al interior por 1021 C.



UNIDAD PARAMENTAL 1021 A.

Cota Máxima/Mínima: 249,09 m.s.n.m. / 247,37 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea.

Descripción: Primer cegamiento exterior en la U.P. 1020. Realizado con ladrillo macizo de barro cocido colocado de canto, se construye para cegar el vano o balcón que existía en la fase de uso de la "Casa del Castillo".

Relación Estratigráfica: Ciega el vano abierto en la U.P 1020.



UNIDAD PARAMENTAL 1021 B

Cota Máxima/Mínima: 247,67 m.s.n.m. / 247,37 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea.

Descripción: Reparación en ladrillo del primer cegamiento exterior que se le hace al vano o balcón.

Relación Estratigráfica: Repara a 1021 A.



UNIDAD PARAMENTAL 1021 C.

Cota Máxima/Mínima: 249,09 m.s.n.m. / 247,37 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea, S.XX.

Descripción: Cegamiento interno de U.P. 1020. Realizado en ladrillo durante la segunda mitad del S.XX, seguramente cuando el recinto se utiliza como cine de verano.

Relación Estratigráfica: Cubre a 1000 B y 1021 A, se adosa a 1020.

**UNIDAD PARAMENTAL 1022.**

Cota Máxima/Mínima: 249,39 m.s.n.m. / 247,37 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea, S. XXI, año 2013.

Descripción: Muro de ladrillo de gafa con mortero de cemento que cubre el vano correspondiente a la U.P. 1020 y lo refuerza. Dicho muro modifica la línea anterior de cegamiento del recinto en su zona E, cuando se realizan las obras de mejora en el espacio del cine de verano.

Relación Estratigráfica: Se construye y cubre a 1000 B y I. Se adosa a 1019 y 1020.



UNIDAD PARAMENTAL 1023

Cota Máxima/Mínima: 247,37 m.s.n.m. / 246,74 m.s.n.m.

Cronología: Edad Moderna, S.XVI, fase "Casa del Castillo".

Descripción: Interficie de arrasamiento en muralla que crea una especie de rebanco o escalón para acceder al vano abalconado que se situaba inmediatamente por encima de él. Probablemente se crea durante la construcción de la casa del s. XVI, y para hacerlo horadan parte de la muralla medieval.

Relación Estratigráfica: Afecta a 1000B, está cubierta por 1020 (con la que se relaciona), 1021 A y 1021 C. Es igual a 1001 B y se encuentra enlucida parcialmente por 33.



UNIDAD PARAMENTAL 1024.

Cota Máxima/Mínima: 247,14 m.s.n.m. / 245,93 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea, mediados del S. XX.

Descripción: Muro de muy mala calidad, construido en tres tramos con mampuestos de piedra de pequeño tamaño junto con restos cerámicos unidos con mortero de barro. Posiblemente se trate del primer cierre este del cine de verano, el cual se inaugura en 1950. Se construye sobre la U.E. 16 y sirve de coronación al muro pantalla que arranca desde el nivel en el que se sitúa la calle de la cárcel (U.P 1025). También se construye y adosa a la muralla medieval que funciona de cierre E del recinto (U.P 1000 B). Posteriormente queda cortado por un nuevo cierre del cine, aquel que se derrumba en 2013 (U.P 1027)

Relación Estratigráfica: Se construye sobre 16, 1000 B y 1025. Se adosa a 1000 B y se le asocia 1026. Cortado por 1027.



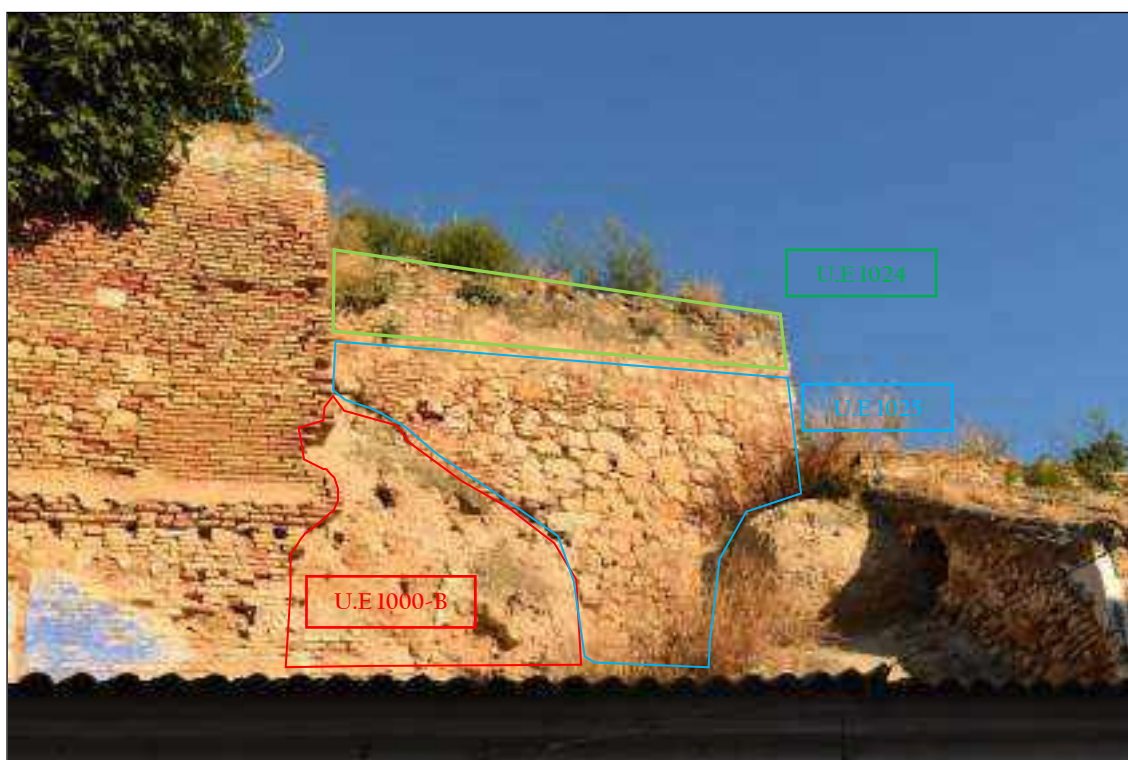
UNIDAD PARAMENTAL 1025.

Cota Máxima/Mínima: 245,93 m.s.n.m. / No documentada (N.D)

Cronología: Contemporánea, mediados del S. XX.

Descripción: Muro de mampuestos de mediano y gran tamaño. Probablemente se trate de una reparación de la muralla que hace de pantalla y refuerza el lienzo este del recinto fortificado. Dicho muro, arranca desde la cota en la que se sitúa la calle de la cárcel, encontrándose parcialmente cubierto o forrado por ladrillo macizo de barro cocido.

Relación Estratigráfica: Cubre y se adosa a 1000 B. Se apoya en I6. Cubierto por 1024.



UNIDAD PARAMENTAL 1026.

Cota Máxima/Mínima: 246,30 m.s.n.m. / 246,00 m.s.n.m.

Cronología: Contemporánea, mediados del S. XX.

Descripción: Línea de ladrillos dispuestos de canto a modo de zócalo o rodapié que reviste parcialmente a la U.P. 1024.

Relación Estratigráfica: Reviste parcialmente a 1024.



UNIDAD PARAMENTAL 1027.

Cota Máxima/Mínima: 246,81 m.s.n.m. / 245,57 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea. Segunda mitad del S. XX.

Descripción: Muro de mampuestos de mediano y gran tamaño unido con mortero de cemento. Sustituye al primer cierre este que tuvo el recinto del cine de verano (1024). Fue derribado durante las obras de acondicionamiento del recinto que se ejecutaron en el año 2013.

Relación Estratigráfica: Corta a 1024.



UNIDAD PARAMENTAL 1028 A.

Cota Máxima/Mínima: 248,38 m.s.n.m. / 245,04 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea, S. XX, años 1948-1950.

Descripción: Muro norte del monumento de los caídos. Se compone de mampuestos de piedra de mediano tamaño y ladrillo trabados con mortero de cal y arena. Su construcción está relacionada con los derrumbes producidos tras los temporales de 1947-1948 y con la adaptación del recinto como cine de verano, cegando por completo la zona donde se encuentra el "Arco de las Imágenes o Monumento a los Caídos", puerta antigua que daba acceso a la villa.

Relación Estratigráfica: Cubre a 1028B, lo rompe parcialmente 43. Se le adosa 44 y 49 Traba con 1012 y 1029 B. Cubierto por 1013



UNIDAD PARAMENTAL 1028 B.

Cota Máxima/Mínima: 245,44 m.s.n.m. / 244,14 m.s.n.m.

Cronología: Edad Media, periodo Almohade, probablemente S.XII.

Descripción: Estructura muy arrasada construida a base de mampuestos de mediano y gran tamaño unidos con mortero de cal y arena. Aunque su interpretación pueda resultar aventurada debido al mal estado de conservación que presenta, es posible que se trate de los restos de un elemento defensivo asociado a la puerta de acceso al recinto amurallado (¿posible torre?).

Relación Estratigráfica: Cubierta por 44-45-46-47-49-50 y 1028 A. Se asocia con 48. Cortada por 1029. Se adosa a 38-39. Apoya en 71 y 72. Se le adosa 65.



UNIDAD PARAMENTAL 1029 A.

Cota Máxima/Mínima: 246,67 m.s.n.m. / 244,53 m.s.n.m.

Cronología: Indefinida, probablemente Contemporánea. Primera mitad- mediados del siglo XX.

Descripción: Muro de tapial compuesto a base de tierra y numerosos fragmentos de ladrillos, mampuestos de pequeño y mediano tamaño y cantos rodados. Su construcción parece realizarse en época Contemporánea. Se trata del muro esquinado de cierre este perteneciente a la actual vivienda vecina, que colinda al oeste con el recinto del patio del castillo propiedad de Ramón Toro.

Relación Estratigráfica: Se adosa a 1028 B, Cortado por 1028 A. Se le adosa 53 y 1030 A. Se le apoya 43. Sobre él se construye 1029 B.



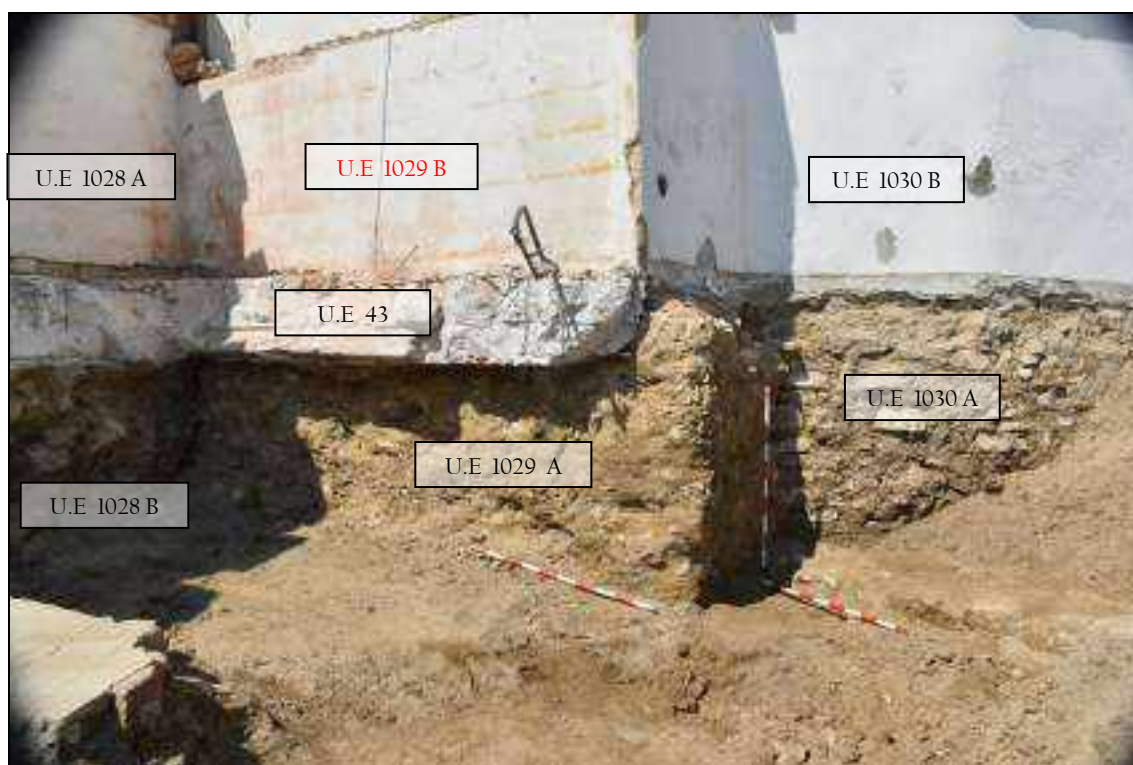
UNIDAD PARAMENTAL 1029 B.

Cota Máxima/Mínima: 248'19 m.s.n.m. / 246,87 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea, S. XXI. Año 2013.

Descripción: Murete W del quiosco amortizado durante la presente actividad. Reviste al muro de cierre E de la vivienda vecina que hace de medianera con el patio del castillo. (muro que se construye sobre 1029 A y al Sur de 1030 B.

Relación Estratigráfica: Se construye sobre 43.



UNIDAD PARAMENTAL 1030 A.

Cota Máxima/Mínima: 246'46 m.s.n.m. / 245'17 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea, S. XX, años de 1948-1950.

Descripción: Cimentación de la estructura 1030 B, construida a base de mampuestos de piedra de pequeño-mediano tamaño y ladrillos unidos con mortero de cal y arena. Cimiento del actual cierre W del recinto del patio, el cual se construye a mediados del S. XX para delimitar el recinto del cine. También hace las veces de muro medianero con la casa vecina que se localiza al W, propiedad de Ramón Toro.

Relación Estratigráfica: Corta a 64 y 53. Se asocia a 1030 C. Cubierto por 1030 B, con el que también se asocia.



UNIDAD PARAMENTAL 1030 B.

Cota Máxima/Mínima: 248,70 m.s.n.m. / 246,24 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea, S. XX, años de 1948-1950.

Descripción: Parte superior o alzado de la U.P. 1030 A. Se trata del mismo muro, aunque la U.P.1030 A se encontraba oculta bajo la solera del cine de verano y la 1030 B es el cierre visible del mismo.

Relación Estratigráfica: Cubre a 1030 A.



UNIDAD PARAMENTAL 1030 C.

Cota Máxima/Mínima: 245'53 m.s.n.m. / 245'16 m.s.n.m.

Cronología: Edad Contemporánea, S. XX, años de 1948-1950.

Descripción: Arco situado en la base o parte baja de la U.P. 1030 A. Construido a base de ladrillos macizos unidos con mortero de cemento. Posiblemente se trate de un apeo del cimiento 1030 A

Relación Estratigráfica: Corta a 64 y se relaciona con 1030 A.



UNIDAD PARAMENTAL 103I.

Cota Máxima/Mínima: 246'60 m.s.n.m. / 246'07 m.s.n.m.

Cronología: Época Moderna, S. XVI.

Descripción: Cegamiento de una posible tronera que se localiza en el centro del lienzo de muralla sur. Relacionado con la fase de construcción de la vivienda "Casa del Castillo", cuando se decide ampliar el espacio habitable de la misma. Dicho cegamiento se realiza a base de mampuestos de pequeño y mediano tamaño con abundante mortero de cal.

Relación Estratigráfica: Reforma a 1000 A, se relaciona con 1001 A





9. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

Como se ha expuesto con anterioridad, durante la intervención arqueológica llevada a cabo en el denominado "Patio de Armas del Castillo de Santaella" se ha logrado documentar una amplia e intensa ocupación que abarca desde la etapa prehistórica del Bronce Final hasta el periodo Contemporáneo, pasando por la época Medieval y también Moderna.

El continuo uso al que ha estado sometido el recinto nos ha mostrado, en ocasiones, una secuencia estratigráfica sumamente alterada que ha dificultado en gran medida la lectura interpretativa de algunos de los restos que hemos logrado documentar. Pese a ello y aunque la intervención arqueológica cuyos resultados presentamos a través del presente trabajo, ha supuesto tan sólo un acercamiento al yacimiento, estamos en condiciones de aseverar que nos encontramos ante un importante enclave arqueológico del que brota la historia material de una milenaria villa como es la de Santaella.

Los restos pertenecientes a *épocas prehistóricas* han quedado evidenciados en prácticamente toda el área de excavación, a excepción de la zona de ampliación Almohade. Estos restos han quedado secuenciados en dos fases, pertenecientes ambas al periodo del Bronce Final; la más antigua de ellas se podría fechar en el tránsito del segundo al primer milenio (anterior al s.X a.n.e), mientras que la segunda y más reciente abarca unas cronologías que, en principio, podrían situarse entre los siglos X-VIII a.C.. Todos estos restos quedan diseminados aquí y allá, siendo en ocasiones alterados por construcciones medievales, modernas y contemporáneas, y en otros localizándose intactos a escasos centímetros de la cota actual que presenta el patio.

Como hemos advertido anteriormente, los medios económicos y humanos disponibles durante la presente campaña de intervención han imposibilitado proseguir con la excavación de gran parte del recinto, por lo que instamos a las administraciones competentes a emprender sucesivas campañas de excavación e investigación que puedan aportar una mayor información sobre el interesantísimo horizonte prehistórico que se vislumbra bajo este lugar.

Aunque tan sólo hemos logrado sondear una pequeña muestra del propio cerro natural y con las reservas oportunas que ello conlleva a la hora de realizar interpretaciones definitivas, resulta inquietante el vacío ocupacional que desde la Edad del Bronce hasta la edad Media hemos detectado en la zona intervenida, pues no aparece evidencia alguna de restos pertenecientes a los periodos Íbero y Romano. A expensas de que se reanuden los trabajos para actuar en una mayor superficie del yacimiento, este hecho podría explicarse en base a las siguientes interpretaciones:

La primera y que consideramos menos probable es que durante la potente fase constructiva que tiene lugar en la zona en época Almohade se decida, con la intención de nivelar y evitar así



elevanto demasiado el relleno constructivo que da origen a la ampliación sur del cerro, desmontar o descabezar la parte superior de este, arrasando y eliminando los vestigios de estos periodos ausentes. Aunque este hecho podría explicar la extraña superficialidad que presentan los niveles ocupacionales del Bronce Final, consideramos poco probable esta teoría, pues la potente implantación que tiene lugar en el valle del Guadalquivir de culturas como la íbera y la romana, habría dejado una mayor huella en el registro artefactual de la que hemos localizado durante la presente actividad arqueológica (tan sólo se ha documentado un pequeño fragmento de *terra sigillata* en un paquete residual de relleno contemporáneo -U.E 75 B-)

Otra posibilidad es que durante las épocas Ibera y Romana se produzca en esta zona una retracción ocupacional hacia otros puntos del cerro, dejando este sector desocupado hasta la posterior implantación medieval. Hemos de recordar que durante el control arqueológico desarrollado durante la restauración natural de las laderas del casco antiguo de Santaella, concretamente en la zona SW (La Sendilla), se localizaron de forma bastante superficial varios fragmentos cerámicos pertenecientes a la época Íbera y restos parciales de un muro de opus caementicium que se introducía hacia la calle Ventanas de Doña Aldonza y que fue relacionado con el periodo romano (BASCON, 2018). Además, aunque no se ha llevado a cabo ninguna excavación arqueológica propiamente dicha que haya podido ahondar sobre esta cuestión, según se recoge en otros estudios sobre la zona, son numerosos los hallazgos casuales de materiales pertenecientes a estas épocas, en especial en la ya mencionada zona de la Sendilla, lo cual nos permite hablar de una clara continuidad en la ocupación de este cerro (LÓPEZ, 1987:174,241,249), aunque en determinados momentos la población fluctúe hacia unos puntos u otros del mismo.

Como ya se expuso en la contextualización histórica del yacimiento, la documentación *medieval* sobre este recinto no es demasiado abundante. Como referencia documental de partida debemos tomar una breve descripción que hace el cronista Al-Idrisi en el S.XII (1901:46) y en la cual dice lo siguiente; “...en las inmediaciones de Poley está Santa Ella, lugar fortificado, construido en un terreno árido; el agua no se encuentra sino á gran distancia...”, Sin embargo, en otras transcripciones diferentes Shant Yala se nos muestra ya como un Hisn: “...en las proximidades de Bulay (Poley o Aguilar) se halla el hisn de Shant Yala...”(NIETO, 1986; 44-45). Este término, empleado en la obra de Nieto Cumplido, es relevante en cuanto a que hace referencia al objeto de estudio principal de nuestro proyecto, pues lo que conocemos como “Hisn” es una transliteración de la palabra árabe que denominaba a determinados recintos andalusíes, cuya influencia abarcaba un territorio habitado al que servía de defensa militar, actuando como centros organizativos y defensores de un cierto ámbito territorial, lo cual nos hace intuir que el propio núcleo de población (amurallado) debió de existir junto con la fortaleza. Tanto es así, que al analizar y contrastar esta información con la topografía, el callejero actual y los restos de muralla y torres conservados que aún afloran



alrededor del Casco Antiguo, podemos interpretar que existió un recinto que abarcaba una superficie de algo más de 20.000 m² que protegía el espacio ocupado por la villa (caserío), y que lo que hoy conocemos como "Patio de Armas" podría tratarse de un patio o plaza de unos 4.000 m² que en su momento de esplendor poseyó un mayor protagonismo militar. De este modo, se podría plantear la posibilidad de que el yacimiento urbano medieval de Santaella se articulara a través de una medina salvaguardada, en su lado más vulnerable, por una alcazaba militar.

Así pues, teniendo en cuenta los datos obtenidos durante la presente intervención hemos de advertir que, aun siendo conscientes del reducido espacio en el que hemos actuado y la parcialidad de los resultados alcanzados que ello conlleva, no contamos con elementos suficientes que nos permitan, a día de hoy, hablar de lo que comúnmente se conoce como castillo. En nuestra opinión y siguiendo lo ya expuesto por López Rider en su estudio sobre "La villa y el castillo de Santaella a través de las fuentes escritas" (LÓPEZ, 2015:5), las referencias a castillo que encontramos en la documentación podrían referirse, más bien, a un recinto fortificado con un espacio fuertemente militarizado que a un verdadero castillo, entendiéndose este último como el termino castellano que define a una ostentosa, lujosa o palaciega residencia perteneciente a un Noble, Señor o Rey.

En palabras del propio López Rider (LOPEZ, 2015:5): *"Sin duda, este es uno de los motivos que inciden en que existan más datos acerca de la villa que de la propia fortaleza, puesto que la primera provoca que se origine la segunda; sin olvidar que en su origen, probablemente se trate más de una ocupación humana con murallas y un pequeño reducto militar (MALPICA, 2003: 34), para con el tiempo forjar un auténtico castillo. Esto explica que el objetivo del castillo de Santaella, al igual que muchos otros, fuese simplemente la salvaguarda de los vecinos de su respectiva villa en momentos de inestabilidad y guerra (SÁNCHEZ Y VALOR, 2004: 35), sirviéndose de ellos como base militar los diferentes ejércitos de ocupación o defensa en la cercana frontera. Aplicando esta idea, llegamos a entender que cuando Alfonso X el sabio entrega Santaella a la jurisdicción del Reino de Córdoba en 1265, se cite solo la villa (1265.03.12, Archivo municipal de Córdoba [en adelante AMCO], Pergamino [en adelante Perg.] 7, carpeta 6, f. 1r). Y en 1293, a través del testamento de Domingo García, prior de la Catedral de Córdoba, lega a Martín García y su mujer, una casa en la villa de Santaella, donde vivía Pedro Mínguez, además de otra casa linderos a la anterior, a doña María, suegra del citado Martín García, nuevamente comprobamos que no se cita el castillo, pero sí un incipiente urbanismo.*



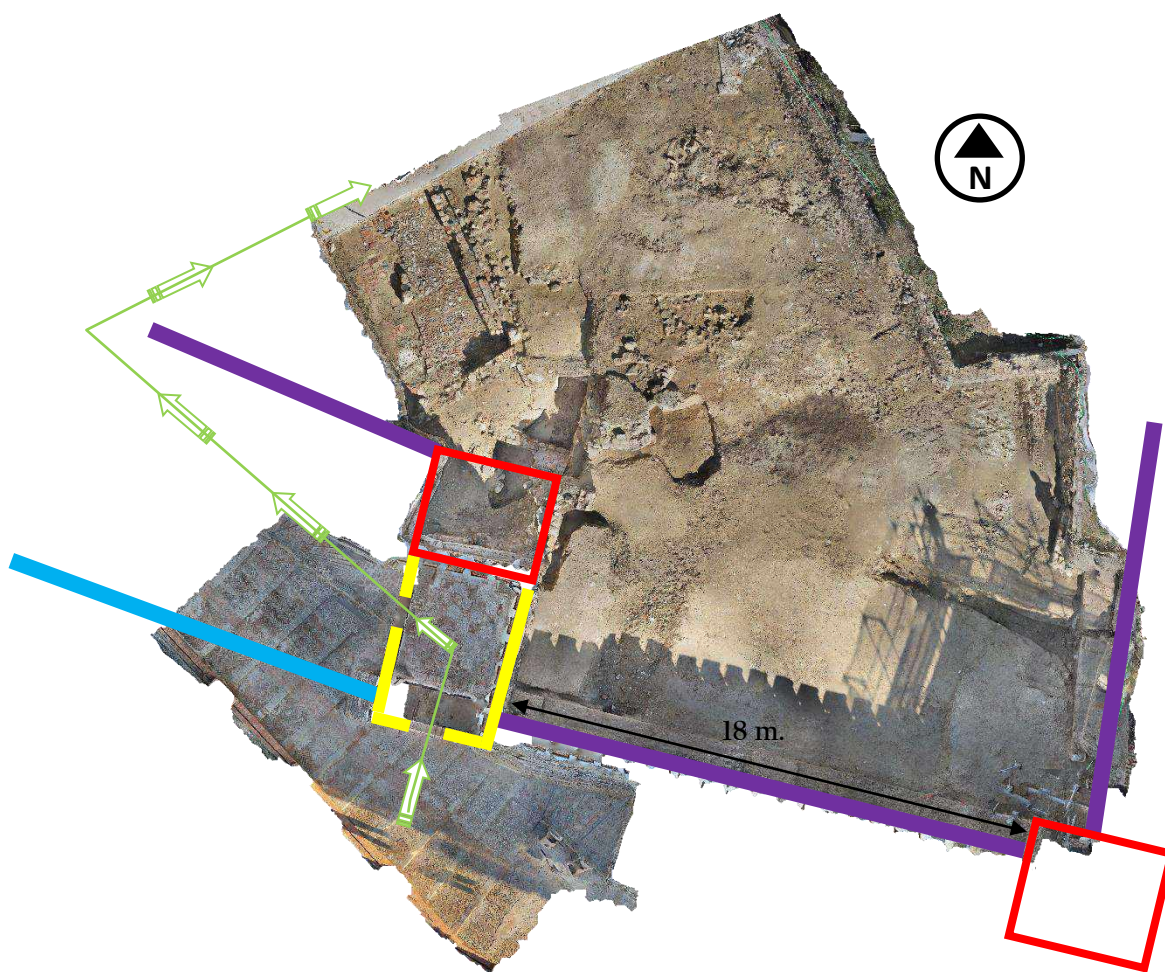
Por otro lado, debido a la escasa superficie en la que hemos intervenido, no contamos con datos suficientes como para asegurar si la creación de la terraza artificial que hemos documentado durante la presente intervención responde a un momento constructivo fundacional del recinto militar de la villa de Shant Yala, o si por el contrario tiene más relación con la ampliación de una fortaleza que estuviera ya abrigando una zona urbana preexistente a la época Almohade (s. XII-XIII), que es cuando estimamos que se llevan a cabo el conjunto de estructuras medievales documentadas durante la presente actuación. En todo caso, la poca altura que poseen los parapetos de la muralla sur y este con respecto a la existencia del propio suelo de ocupación del recinto fortificado, hace inviable, desde el punto de vista defensivo, que hubieran existido dependencias internas en esta zona concreta de la fortaleza en la que hemos intervenido, por lo que estimamos que al menos esta franja, la más próxima a los límites de la muralla, fuera concebida en origen como un espacio libre de construcciones cuya función estuviera relacionada con la gestión, formación e instrucción de las tropas.

Debido fundamentalmente a la enorme alteración que, fruto de las transformaciones que han sufrido a lo largo del tiempo algunas de las estructuras que se podrían relacionar con el acceso al recinto amurallado, tampoco se ha logrado establecer con exactitud de qué modo o manera se accedería a la zona interna de la fortaleza. Aun así, a este respecto resulta interesante lo expuesto por Mercedes Valverde y Felipe Toledo (VALVERDE Y TOLEDO 1985:239) cuando hablan de la forma en recodo, tan característica de las fortalezas defensivas hispanomusulmanas, que debió poseer esta puerta. Así pues, pese a los escasos datos fiables de los que disponemos, estimamos

que el ingreso se realizaría a través de la conocida como puerta del arco, girando al oeste siendo obligados por la existencia de una estructura defensiva que estaría protegiendo la entrada y cuyos desdibujados restos podrían corresponderse con las unidades 48 y 1028-B. Tras el giro comenzaríamos a ascender por un camino en rampa similar al escalonado que se conserva hoy día, hasta salvar el desnivel existente y girar nuevamente al este para ingresar definitivamente en el suelo de ocupación medieval del patio de la fortaleza. Esta subida se realizaría transitando entre un lienzo de muralla que cerraría hacia el norte y una posible barbacana situada al sur que, pese a no existir actualmente, pensamos que debió existir tras leer el "Proyecto de Reconstrucción del Muro de Contención de la Calle de acceso al Castillo y Pavimentación de la Plaza de Armas en Santaella, Córdoba", fechado en 1948 y conservado en el legajo 645. Exp.5 del Archivo Histórico Municipal de Santaella y en el que cual se expone lo siguiente: "...muro de contención en mal estado, para ello se demuele por completo y se reconstruye, aprovechándose para ejecutar obras para dar vistosidad al conjunto y un mejor acceso a la calle que antecede a la Iglesia Parroquial y su zona independizando al Castillo, al que se le ha suprimido la escalera proyectada. Se modifica también la dirección que tenía el muro anterior para dar más anchura a la calle y se suprimen quiebros innecesarios... se utiliza una calle, producto de relleno entre dos muros del Castillo y el inferior de ellos que sirve de contención de tierras, debido a los temporales del invierno de 1947 y 1948 se ha derrumbado en una zona de 45mtrs...". La existencia de esa posible barbacana intuimos que estaría asociada con esa calle que se menciona entre dos muros del castillo, concretamente con la inferior que sirve de contención de tierras y se derrumba parcialmente tras los temporales de finales de la primera mitad del s.XX.



Imagen cenital en la que se reflejan esquemáticamente los elementos defensivos que custodiarían el acceso al recinto amurallado medieval de la villa de Santaella.



Ortogrametría en la que se dibujan de forma algo más detallada los elementos defensivos que protegerían la entrada al recinto amurallado medieval de la villa de Santaella.

Ya en *época moderna* son numerosas las fuentes escritas que mencionan el estado de abandono y deterioro que presentaba la fortificación y las murallas de la misma, quedando patente, ya en el siglo XVI, el desmonte de algunas partes de la misma y la reutilización del espacio para construir algunas viviendas. En este sentido y en base a los restos materiales hallados de esta época, resultan esclarecedores algunos documentos que nos hablan de cuando Martín Ruiz Bermejo obtuvo un “solar con su bóveda de la torre nueva, con todo el solar de ella” que además “iba a dar del campo por donde se entraba a la villa” (1537.01.20 AHCO, Sección Clero, Libro 6532, Tumbo del Monasterio de San Jerónimo, ff. 180r.-182r.) o en 1572, o de “unas casas, que dizen del castillo, junto a la plaza de dicha villa de Santa Ella, otras casas en dicha villa, cerca de la puerta della, linde con el adarve” (Archivo Histórico Provincial de Córdoba, Sección Clero, Libro 6532, ff. 174r-176v).

Gran parte de estos relatos son avalados por los restos materiales que se han ido exhumando durante el desarrollo de la presente intervención arqueológica, pues parece claro que los solares y la torre citados en estos documentos hacen referencia a los espacios en los que hemos hallado una serie de estructuras domésticas cuyo origen se puede relacionar con este periodo. Estas edificaciones tendrán un dilatado y continuo uso en el tiempo, pues tras pasar a ser propiedad pública, tenemos constancia de que en el año 1735 el Ayuntamiento acuerda almacenar el grano en el castillo y la torre SE

También durante la *fase contemporánea* tendrá lugar en el castillo una continuada actividad que quedará materializada en varios puntos del yacimiento. Así pues, durante la *primera mitad y mediados del s. XX* se llevará a cabo el definitivo abandono, derrumbe y posterior colmatación de las viviendas que en época Moderna se edifican en el "Patio del Castillo".



Imagen cenital sobre la que aparece dibujado el trazado hipotético y las dimensiones que debieron tener dos de las casas que se construyen en época Moderna al interior del recinto amurallado de Santaella.

Respecto al derribo de uno de estos inmuebles (el marcado con un línea naranja en la ortofotografía), contamos con un documento de compraventa (4º título en el registro de esta propiedad) de la llamada "Casa del Castillo" otorgado por D. Alfonso Jiménez Roldan (recaudador y agente de ejecutivo de contribuciones de la zona de la Rambla) y por el que se expropia la vivienda a D. Félix Estévez González por no haber satisfecho la contribución durante los años 1945 a 1948, a favor del Ayuntamiento de Santaella, representado por su alcalde D. Manuel Alijo Palma en el día 25 de marzo 1949. En el mismo se indica que la vivienda contaba con un total de 438 m² de superficie repartida en las siguientes partes: Patio, Pozo, Pila, Cuadra,



Portal, 4 habitaciones, 2 salas y 1 cocina. De él se desprende, por tanto, que pese al requerimiento o expediente de derribo que se hace al anterior propietario, Jesús Reina Vergara, en 1935 (A.M.S. Documento del 8 de Octubre 1935 incluido en el Legajo 645. Exp.4. "Expediente instruido con motivo del mal estado de conservación de la casa conocida por el Castillo de esta Villa"), se hace caso omiso al mismo, ya que en 1949 se constata la presencia de los espacios arriba indicados. Será, por tanto, en 1949, en la antesala de inauguración del cine de verano (24 de Junio de 1950), cuando se realice el desmonte de la denominada "Casa del Castillo".

Además de la colmatación de estos dos espacios, durante este periodo se amortizaran otras áreas tales como la escalera de ladrillo construida en el periodo Medieval-Moderno que se encuentra asociada a la estructura defensiva conformada por las unidades 48 y 1028-B. Posiblemente, la colmatación de este espacio se produzca mientras se lleva a cabo el derribo de la casa del Castillo (1949-1950) y se trabaja en la adaptación del espacio a su nuevo uso (cine de verano), al amparo también de las obras que quedan recogidas en el "Proyecto de Reconstrucción del Muro de Contención de la Calle de acceso al Castillo y Pavimentación de la Plaza de Armas en Santaella, Córdoba", de 1948 (Archivo Histórico Municipal de Santaella, legajo 645 Exp.5). Estas obras de reforma, además de reparar y "restaurar" toda la zona que comprende el arco de entrada a la plaza de armas, la cual se reconfigura incorporándose una serie de muros coronados por merlones típicos de la arquitectura regionalista historicista de primeros de siglo (UU.PP 1009, 1010, 1012, 1013 y 1028-A), se centrarán también en la consolidación de algunos tramos de muralla que se encontraban en mal estado (U.P 1025) y la construcción de los cerramientos este (UU.EE 1024) y oeste (UU.EE 1030-A, 1030-B Y 1030-C) del recinto para su utilización como cine de verano, el cual se inaugura el día 24 de Junio de 1950.

Analizada y resumida ya la secuencia histórica documentada durante la primera campaña arqueológica de intervención llevada a cabo en el comúnmente conocido como Patio de Armas del Castillo de Santaella, nos gustaría concluir proponiendo un cambio en la nomenclatura que en adelante se emplee para denominar este yacimiento. Y es que, como hemos expuesto a lo largo de este trabajo, la ocupación del yacimiento trasciende notablemente a la fase medieval, pues estos suponen sólo una pequeña muestra del mismo. De este modo, entendemos que con la denominación de "Yacimiento Arqueológico del Cerro del Castillo de Santaella" se engloba mejor la materialización de todas aquellas fases históricas que conforman la evolución de este importante enclave que esperamos pronto pueda ser puesto en valor para disfrute de la comunidad científica y la ciudadanía.



10. MEDIDAS Y PROPUESTAS DE CONSERVACIÓN

En virtud de lo establecido en el artículo 32.2.G del Reglamento de Actividades Arqueológicas de Andalucía (Decreto 168/2003), por el cual se establecen los requisitos mínimos que deberá contener la memoria de resultados, concretamente en lo concerniente a las propuestas de conservación y las medidas de conservación preventiva adoptadas de cara a garantizar la protección y conservación de los bienes inmuebles aparecidos durante la intervención, podemos indicar lo siguiente:

Como ya quedó expuesto en los capítulos iniciales de esta memoria, las intenciones del consistorio de la localidad de Santaella pasan por la puesta en valor *in situ* de los restos excavados durante la actividad arqueológica que presentamos a través este trabajo, pues entendemos que la ciudadanía solo será consciente de los valores culturales del yacimiento si se le ofrece como algo inteligible y buque insignia de la identidad histórica heredada por todos los Santaellanos.

Así pues, la ley de Patrimonio Histórico de Andalucía (14/2007) no deja lugar a dudas cuando expone que el sentimiento de aprecio hacia el Patrimonio Histórico ha de constituir uno de los pilares básicos para el fortalecimiento de esta identidad colectiva, impulsando el desarrollo de un espíritu de ciudadanía respetuoso con un entorno cultural garante de una mejor calidad de vida. Y para ello tenemos que conservar, pero también investigar y divulgar. Porque en el conocimiento está la fuerza motriz de todo el engranaje.

Como decimos, a pesar de que el Ayuntamiento de Santaella pretende poner en valor los restos existentes actualmente en el yacimiento, mientras se llevan a cabo sucesivas campañas de investigación que permitan abordar el trabajo de una forma integral y se recaba financiación suficiente como para culminar con la definitiva y deseada puesta en valor del conjunto, se han adoptado una serie de medidas preventivas de conservación encaminadas a mitigar el deterioro que puedan sufrir los restos arqueológicos excavados:

- Cubrición y protección con geotextil de gran parte del recinto, prestando especial hincapié en las estructuras exhumadas.
- Como medida provisional y hasta que se puedan abordar actuaciones de restauración propiamente dichas, en algunas zonas concretas se ha colocado material plástico de cara a frenar, o al menos minimizar, la filtración de agua en algunas estructuras que pueda derivar en humedades y problemas estructurales en inmuebles aledaños. Buen ejemplo de



ello lo hallamos en la fisura que presenta el lienzo de muralla sur en la zona parcialmente seccionada durante época Moderna, concretamente en la unión que presenta su plano vertical con el horizontal.

- Por último, se ha procedido también a la colocación de distintos testigos de yeso en algunas estructuras paramentales del yacimiento, principalmente en el interior de la torre SE y del lienzo de muralla sur del recinto amurallado. Estos han sido dispuestos con la intención de comprobar y analizar los posibles movimientos estructurales que puedan afectar a las mismas.

Además, en un futuro próximo recomendamos que se proceda al relleno y compactado de las zanjas-sondeo excavadas en el eje N-S y E-W de la terraza de ampliación de la superficie del cerro natural. De este modo evitaríamos, también, las posibles filtraciones que pueda afectar a la estructura de este relleno de ampliación y de los inmuebles colindantes al recinto. Posteriormente, sobre el espacio que ocupa la terraza artificial se podría crear un pavimento accesible y de uso compuesto, por ejemplo, a base de grava o mejor aún, de cal y tierra apisonada como lo fue originariamente. Una vez hecho esto, se podría pensar, incluso, en la restitución de algunas de las estructuras amortizadas durante la presente intervención y que conformaban los distintos espacios habitacionales que componían la llamada "Casa del Castillo".

Asimismo, consideramos que desde el Ayuntamiento se deberán seguir controlando, aún con mayor atención si cabe, las actuaciones constructivas que se produzcan en la zona inmediata al yacimiento, especialmente aquellas que conlleven el más mínimo movimiento de tierra, ya que como hemos podido comprobar, las estructuras arqueológicas se sitúan a un nivel muy superficial. Cualquier obra o modificación espacial en la zona deberá notificarse a la Delegación Territorial de Cultura en Córdoba, la cual estimará las medidas oportunas a adoptar para garantizar, en todo momento, la integridad, tanto de los restos que se encuentran excavados, como de los que aún permanecen en el subsuelo, pues estos últimos podrían ser de gran utilidad a la hora completar y nutrir con mayores datos el relato histórico que ha generado la conformación de este importante y vetusto yacimiento urbano.

Por otro lado, respecto al material mueble exhumado (principalmente cerámico) indicar que ha sido minuciosamente lavado, clasificado e inventariado, habiendo sido guardado en bolsas (80) y cajas convenientemente numeradas (5) que están siendo resguardadas de posibles hurtos o inclemencias meteorológicas. Próximamente, el material será depositado en dependencias museísticas de la Delegación de Cultura según lo establecido en los artículos 38 y 39 del vigente Reglamento de Actividades arqueológicas de Andalucía.



CAJA 1	CAJA 2	CAJA 3	CAJA 4	CAJA 5
BOLSAS 1-10	BOLSAS 11-30	BOLSAS 31-44	BOLSAS 45-59	BOLSAS 6-80

Entendemos que ninguno de los elementos hallados precisa ser consolidado y restaurado para su correcta conservación, por lo que estimamos que no tendrá que darse la aplicación del artículo 12 del Reglamento de Actividades Arqueológicas de Andalucía (Decreto 168/2003), por el cual se indica que, de conformidad con el artículo 89 de la Ley de Patrimonio de Andalucía 1/1991, el porcentaje para la conservación y restauración será de hasta un veinte por ciento del presupuesto total de la actividad arqueológica.



II. LEGISLACIÓN SECTORIAL DE APLICACIÓN

- Ley 14/2007, de 26 de noviembre del Patrimonio Histórico de Andalucía. (BOJA 248 DE 19 de diciembre de 2007).
- Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español (BOE de 29 de junio de 1985).
- Orden de 28 de enero de 1985, por la que se regula el otorgamiento de autorizaciones para la realización de actividades arqueológicas en la Comunidad Autónoma de Andalucía.
- Orden de 10 de octubre de 1985, complementaria de la Ley 61/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español.
- Real Decreto Nº 111/1986, de 10 de enero, de desarrollo parcial de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español (BOE nº 24, de 28 de enero de 1986).
- Resolución de 28 de abril de 1988, de Dirección General de Bienes Culturales, por la que se desarrolla la orden de 28 de enero de 1985.
- Ley 1/1991, de 3 de julio, de Patrimonio Histórico de Andalucía (BOJA nº 59 de 13 de julio de 1991).
- Decreto 4/1993, de 26 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Organización Administrativa del Patrimonio Histórico de Andalucía (BOJA nº 18, de 18 de febrero de 1993).
- Decreto 32/1993, de 16 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Actividades Arqueológicas en la Comunidad Autónoma de Andalucía (BOJA nº 46 de 4 de mayo de 1993).
- Instrucción 1/1993, de 20 de julio, de la Dirección General de Bienes Culturales, por la que se establecen criterios para la selección del carácter de la inscripción de bienes en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz.
- Resolución de 24 de junio de 1994, de la Dirección General de Bienes Culturales, por la que se aprueba el Modelo Oficial del Libro Diario de Excavaciones Arqueológicas y se fijan las instrucciones para su utilización (BOJA nº 107, de 14 de julio de 1994).
- Decreto 19/1995, de 7 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Protección y Fomento del Patrimonio Histórico de Andalucía (BOJA nº 43, de 17 de marzo de 1995).
- Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, de Código Penal, artículos 223, 224 (de los delitos sobre el Patrimonio Histórico), 235 (Hurto), 241 (Robo), 253 (aprobación indebida de cosa perdida o dueño desconocido) y 319 (construcciones no autorizadas en lugares que tengan legal o administrativamente reconocido su valor histórico (BOE nº 281 de 24 de noviembre de 1995).



- Resolución de 1 de junio de 1999, de la Dirección General de Bienes Culturales, por la que se Delegan en Delegados Provinciales de Cultura determinadas competencias en materia de Patrimonio Histórico (BOJA nº 73, de 1 de junio de 1999).
- Resolución de 21 de marzo de 2000, de la Dirección General de Bienes Culturales, por la que se modifica la de 1 de junio de 1999, por la que se delegan en los Delegados Provinciales de la Consejería determinadas competencias en materia de Patrimonio Histórico (BOJA nº 53 de 6 de mayo de 2000).
- Orden de 18 de octubre de 2002, por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión de subvenciones para la realización de Actividades Arqueológicas (BOJA nº 132, de 12 de noviembre de 2002).
- Decreto 168/2003, de 17 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Actividades Arqueológicas (BOJA nº 134, de 1 de julio de 2003).
- Decreto de 22 de abril de 1949, expedido por el Ministerio de Educación Nacional (B.O.E. 5-5-1949) sobre protección de los castillos españoles.
- Plan General de Ordenación Urbana de Santaella (PGOU). Aprobado en Pleno por el Exmo. Ayuntamiento de Santaella con fecha 26/03/2015. Resolución publicada en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía (BOJA) nº Número 224 y en fecha 22 de noviembre de 2016.
- Normas Subsidiarias de Planeamiento de Santaella (25/11/1983).
- Catálogo General de Patrimonio Histórico Andaluz (BOE nº155, 29/6/1985).
- POTSURCO (Decreto 10/01/2012), anexo Catálogo General de Patrimonio Histórico Andaluz.



12. BIBLIOGRAFÍA

ABAD DE RUTE (1956): "Historia de la casa de Córdoba". *Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba*, nº 74.

ABAD DE RUTE (1958): "Historia de la casa de Córdoba". *Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba*, nº 78.

AA.VV. (1981): *Catálogo artístico y monumental de la provincia de Córdoba*. Diputación provincial de Córdoba.

AA.VV. (1985): *Geografía de la provincia de Córdoba. Córdoba y su provincia*. I. Gever, Sevilla.

AA.VV. (1986): *Santaella. Estudios históricos de una villa cordobesa*. Montilla.

AA.VV (1993): «Santaella», *Los pueblos de Córdoba*, Tomo 5, pp. 1487-1514, Córdoba.

AA.VV: *Diferentes Expedientes de la Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía en Córdoba*.

ACEVES, D. (2003): "La conservación de Patrimonio Cultural en la actualidad" en *Noticias de Antropología y Arqueología: Especial. Equipo NAYa*, sitio web: <http://www.naya.org.ar>.

AL-IDRISI MUHAMMAD, B. MUHAMMAD ALSA-SARIF (1988): *Descripción de España de Xerif Aledris, conocido por el Nubienese*, Zaragoza: Anubar.

AL-IDRISI (1901): "Descripción de España". Madrid.

AL-IDRISI (1974): "Geografía de España", *Textos Medievales* n. 17, (textos seleccionados por R. Dozy y M.J. Goye), Valencia.

ALMANSA SÁNCHEZ, J., ed. (2011): *El futuro de la Arqueología en España*. Madrid.

ALMAGRO, A. (2001): "Un aspecto constructivo de las bóvedas de Al-Andalus." *Al-Qantara*, vol. XXII. Fasc. I págs.147-170.

ALMAGRO-GORBEA, M. (2008): "Medellín-Conisturgis". Reinterpretación geográfica del Suroeste de Iberia", *Boletín da Sociedades de Geografia de Lisboa*, serie 126a, no 1-12, 84-115.

ALORS REIFS, R. *et alí* (2002): "El yacimiento romano de Casilla de los Valerios (Santaella, Córdoba)". *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, ISSN 1576-8910, Nº. 3, págs. 221-246.

AMORES, F. y CHISVERT, N. (1993): "Tipología de la cerámica común bajomedieval moderna sevillana (ss. XV a XVIII): I, la loza quebrada de relleno de bóvedas. *Spal* 2, pp. 269-325

ARANDA DONCEL, J. *et al.* (1986): *Santaella. Estudios de una villa cordobesa*. Montilla.



- ARANDA DONCEL, J. (1984): *Los moriscos en tierras de Córdoba*. Córdoba.
- ARJONA CASTRO, A. (1982): *El reino de Córdoba durante la dominación musulmana*. Córdoba, Diputación Provincial.
- BASCÓN MATEOS, J.M. (2009): *Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción (Santaella, Córdoba)*. Tríptico divulgativo. Editado por el Ayto. de Santaella.
- BASCÓN MATEOS, J.M. (2018): *Memoria Preliminar de la A.A.Pu. desarrollada con motivo de la restauración natural de las laderas del casco histórico de Santaella*. Ayuntamiento de Santaella.
- BELTRÁN FORTES, J. y MORA SERRANO, B., (2000): Antigüedades romanas de Santaella (Córdoba) a partir de los datos contenidos en una carta del s. XVIII. *Anales de Arqueología Cordobesa*, II, pp. 13-31.
- BENDALA GALÁN, M., (2005): Urbanismo y romanización en el territorio andaluz: aportaciones a un debate en curso. *Mainake*, Volumen XXVII, pp. 9-32.
- BENDALA GALÁN, M. (2006): Hispania y la "romanización". Una metáfora: ¿Crema o menestra de verduras? *Zephyrus*, 59, pp. 289-292.
- BELLIDO MARQUEZ, T. (2008): "Análisis estratigráfico en la muralla medieval de Marchena (Sevilla)" en *Arqueología de la Arquitectura*, 5, págs 159-185.
- BERNIER LUQUE, J. (1978): *Córdoba tierra nuestra*. Córdoba.
- BONELLI, R (1986): *Archeologia stratigrafica e Storia dell'Architettura, Architettura e restauro dei monumenti*.
- BONORA, F. (1979): "Nota su un archeologia dell'edilizia", *Archeologia Medievale* VI.
- CARANDINI, A., (1997): *Historias en la tierra.: Manual de excavaciones arqueológicas*. Barcelona.
- CARMONA, R. y RICO, E (2004): "Hallazgo de una inscripción funeraria inédita del siglo XIII en la Parroquia de la Asunción de Santaella (Córdoba)", *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, pp. 259-266
- CARRILERO, M., (1991): *Las sociedades antiguas de la Campiña. II Encuentro sobre Historia Local: La Campiña*. Córdoba. pp. 239-256.
- CASTILLA. E. (1972): "Desde el torreón". *Revista de Feria de Santaella*.
- CAVER, M (1983): "Valutacione, strategiae dan a lisineisiti pluriestratificati", *Archeologia Medievale* X.
- CORTIJO CEREZO, M^a. L. (2004): "Reflexiones de las ciudades de la Bética recogidas en la Geografía de Estrabón" en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, H^a Antigua*, I.15, págs. 119-138.



DEL MORAL AGUILAR, F.J. *et allí* (2000): "Santaella: Museo Municipal". Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba, ISSN 1576-8910, Nº. 1, 2000, pp. 221.

DEL MORAL AGUILAR, F.J. *et allí* (2000): "Santaella: la presencia romana de Santaella". Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba, ISSN 1576-8910, Nº. 1, pp. 222-236.

DEL MORAL AGUILAR, F.J. *et allí* (2001): "Santaella: Museo municipal". Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba, ISSN 1576-8910, Nº. 2, pp. 239-240.

DEL MORAL AGUILAR, F.J. *et allí* (2001): "Yacimientos y materiales del Calcolítico y Campaniforme en el Museo Municipal de Santaella". Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba, ISSN 1576-8910, Nº. 2, pp. 241-256.

DEL MORAL AGUILAR, F.J. *et allí* (2002): "Santaella: Museo municipal". Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba, ISSN 1576-8910, Nº. 3, pp. 219-220.

DEL MORAL AGUILAR, F.J. *et allí* (2003): "Patrimonio Cultural: una muestra de la herencia culinaria en los pueblos de Fuente-Tójar y de Santaella (Córdoba)". *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, ISSN 1576-8910, Nº. 4, pp. 415-431.

DOMÍNGUEZ BASCÓN, P., (1990): *Agricultura y desarrollo desigual en zonas rurales. Puente Genil y Santaella siglos XVIII-XX*. Córdoba: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.

ESLAVA, J. (1984): *Materiales y técnicas constructivas en la fortificación bajomedieval*. Cuadernos de Estudios Medievales XII-XIII.

FERNÁNDEZ DE BÉTHENCOURT, F. (1897): *Historia genealógica y heráldica de la monarquía española, Casa Real y Grandes de España*.

FERNANDEZ GONZALES, R. (1964): *El castillo de Luque*. Boletín de la Real Academia de Córdoba, n 86 pp. 207 y ss.

FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA, (1954): "Historia y descripción de la antigüedad y descendencia de la Casa de Córdoba". Boletín de la Real Academia de Córdoba, pp. 70-71.

FORTEA, J. y BERNIER, J., (1970): *Recintos y Fortificaciones en la Bética*. Salamanca.

FUERTES, M.C., (2000): *La cerámica medieval del yacimiento de Cercadilla*. Córdoba. Sevilla.

GARCÍA GÓMEZ, E. (1965): "Crónica Arqueológica de la España Musulmana LVII. Notas sobre la Topografía Cordobesa en los Anales de Al- Hakam II por Isa Razí." *Rev. Al-Ándalus*, XXX.

GARRIDO GONZÁLEZ, P. (2017). "Análisis de estructuras emergentes y control arqueológico de movimiento de tierra para las obras de restauración del lienzo de muralla sur y construcción de un acceso al torreón del castillo de Santaella". *Anuario Arqueológico de Andalucía*. En prensa

GIL, I.J. y MALDONADO, L. (2015): "Hacia una taxonomía constructiva de las tapias de tierra y fábricas encofradas históricas." *Informes de la Construcción* Vol. 67, abril-junio 2015.



GODOY DELGADO, F. (1989): Excavación arqueológica de urgencia en el yacimiento de La Calva, Santaella (Córdoba). *Anuario arqueológico de Andalucía III-1986*, pp. 127-131. Sevilla.

GRACIANI, A. (2009): "La técnica del tapial en Andalucía Occidental." en *Construir en al-Ándalus en Monografías del Conjunto Monumental de la Alcazaba*, núm.2, Junta de Andalucía Consejería de Cultura, pp.111-140.

GRACIANI, A. y TABALES, M.A. (2008): "El tapial en el área sevillana. Avance cronotipológico estructural" en *Arqueología de la Arquitectura*, nº 5 págs.135-158.

GRACIANI, A. (2008): "La técnica del tapial en Andalucía Occidental", *Actas de las III Jornadas Técnicas de la Alcazaba de Almería, Construir en Al-Ándalus (2007)*, Patronato de la Alcazaba de Almería.

GURRIARÁN, P. y MÁRQUEZ, S. (2008): "Recursos formales y constructivos en la arquitectura militar almohade de al-Andalus", en *Arqueología de la Arquitectura*, nº 5 pp. 115-134.

HARRIS E. C. (1979-1991): *Principios de estratigrafía arqueológica*. Barcelona. (traducción del original), Londres.

HERNÁNDEZ GIMÉNEZ, F. (1949): *Sobre los topónimos árabes correspondientes a las actuales Santaella, Coruche, Flix y Ciruana*. Al-Andalus, XIV.

IBÁÑEZ CASTRO, A. (1993): "Intervención Arqueológica de apoyo a la restauración de la Iglesia parroquial de Ntra. Sra. de la Asunción de Santaella. Fase II", Exp. 439, Consejería de Cultura.

IBN HAYYAN, DE CÓRDOBA (1981): *Crónica del califa 'Abdarrahman III An-Nasir entre los años 912 y 942 (al-Muqtabis V)*, Zaragoza.

LEÓN MUÑOZ, A. (1998): *El Castillo de Aguilar de la Frontera. Interpretación desde la arqueología*. Córdoba.

LEÓN MUÑOZ, A. (2003): *Documentación técnica para el expediente de declaración de BIC del Castillo y recinto amurallado de Santaella*. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Expte. 163/2005/seb

LEVI PROVENCAL, E. (1982): *Historia de España. España Musulmana 711-1031*. Madrid.

LÓPEZ DE CÁRDENAS, F. J. (1777): *Memorias de la ciudad de Lucena, y su territorio*. Ecija.

LÓPEZ GARCIA, J.A, BAYO VIGO y V. BECA PERTEGUER, I, (2017): *Estudio histórico para restauración del lienzo de muralla sur con c/Concepción, y construcción de acceso al Torreón del castillo de Santaella, Córdoba*. Informe técnico inédito.

LÓPEZ ONTIVEROS. A, (1973): *Emigración, propiedad y paisaje agrario en la Campiña de Córdoba*. Ariel, Barcelona.

LÓPEZ ONTIVEROS, A.(1981): *Evolución urbana de Córdoba y de los pueblos campiñeses*. Córdoba.

LÓPEZ ONTIVEROS, A. (1985): *Córdoba y su provincia*. Sevilla. pp. 34-42.



- LÓPEZ PALOMO, L. A. (1979): *La cultura ibérica en el valle medio del Genil*. Córdoba.
- LÓPEZ PALOMO, L. A. (1983): *De la Edad del Bronce al mundo Ibérico en la campiña del Genil*. Córdoba.
- LÓPEZ PALOMO, L. A. (1987): *Santaella. Raíces históricas de la Campiña de Córdoba*. Córdoba.
- LÓPEZ PALOMO, L. A. (1999). *Poblamiento protohistórico en el valle medio del Genil (Tesis Doctoral)*. Écija.
- LOPEZ RIDER, J. (2011): "El patrimonio hidráulico del término municipal de Santaella (Córdoba): los molinos harineros", en *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, Córdoba, 12, 249-258, ISSN: 1576-8910.
- LOPEZ RIDER, J. (2013): *Estudio sobre construcciones hidráulicas e industriales de Santaella (Córdoba)*, Diputación de Córdoba, ISBN: 978-84-815-4376-6.
- LOPEZ RIDER, J. (2015): "El gasto municipal de los concejos castellanos a fines de la Edad Media: el caso de Córdoba en la segunda mitad del siglo XV (1452-1500)", *Historia. Instituciones. Documentos*, 42, 199-239.
- LÓPEZ RIDER, J. (2015). "Estudio Histórico del Castillo de Santaella", en *Memoria Preliminar de la A.A.PUN. previa a la Restauración de la torre Sureste del Castillo de Santaella, bajo la dirección de Rodero Pérez*, S. Parte III, 2015. Ayuntamiento de Santaella.
- LÓPEZ RIDER, J. (2015). "La villa de Santaella y su castillo a través de las fuentes escritas", en *Memoria Preliminar de la A.A.PUN. previa a la Restauración de la torre Sureste del Castillo de Santaella, bajo la dirección de Rodero Pérez*, S. Parte III, 2015. Ayuntamiento de Santaella.
- LÓPEZ RUIZ, M. (1948): "Santaella, lugar cervantino y la personalidad de Alonso Colorado". *B.R.A.C.*, 60
- MALPICA CUELLO, A. (2003): "Castillos y organización del territorio en Al-Ándalus", en *Andalucía medieval: actas del III del Congreso de Historia de Andalucía*, Córdoba, vol. 5 (Andalucía medieval I), pp. 17-46.
- MARCOS POUS, A. y VICENT ZARAGOZA, A.M. (1983): "Investigación, Técnicas y Problemas de Excavaciones en la Ciudad de Córdoba, y algunos Resultados Topográficos Generales". *Arqueología de las Ciudades Modernas Superpuestas a las Antiguas*. Zaragoza D.G.BB.GG. Ministerio de Cultura.
- MÁRQUEZ CRUZ, F. S. (1976): *Pueblos Cordobeses de la A a la Z*. Diputación Provincial de Córdoba.
- MÁRQUEZ CRUZ, F. S. (1992): *Los Pueblos de Córdoba*. Caja Prov. De Ahorros de Córdoba.
- MARTINEZ CELMA, M et alii (2001): *Proyecto de restauración de la Iglesia de la Asunción de Santaella (Córdoba) 1ª Fase*. Archivo Ayuntamiento de Santaella.
- MARTÍNEZ MARTÍNEZ, A. (2011): *Campaña de Munda. Localización y desarrollo*. Córdoba.
- MELCHOR, E. (1991): La red viaria romana en la campiña de Córdoba. Sector oriental. II *Encuentro de Historia Local: La Campiña*. Córdoba. pp. 151-172.



- MOLINA, R. (1965): *Tierra y espíritu*. Diputación Provincial. Córdoba.
- MORA-FIGUEROA, L. (1992): "La torre albarrana. Notas sobre su concepto, funcionalidad y difusión en la Europa occidental cristiana", *III C.A.M.E.*, 1989, t. II, 52-62.
- MORA-FIGUEROA, L. (1994): *Glosario de Arquitectura Defensiva Medieval*, Cádiz.
- MORENA, J.A.; LEÓN, A. y RODERO, S. (2007): *El castillo de Cañete de las Torres. Una aproximación desde la historia y la arqueología*. Cañete de las Torres, Córdoba.
- MORENO GÓMEZ, F. (1985): *La Guerra Civil en Córdoba (1936.1939)*. Alpuerto, SA Madrid.
- MOYANO LLAMAS, P. (1984): "Iglesias de Santaella". *Revista de Feria de Santaella*.
- MOYANO LLAMAS, P. (2001): "Una parroquia deficitaria: Santaella, 1838". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, ISSN 1577-3418, Nº. 6, pp. 447-450.
- MOYANO LLAMAS, P. (2001): "Santaella en el Catastro de Ensenada". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, ISSN 1577-3418, Nº. 6, pp. 451-458
- MOYANO LLAMAS, P. (2004): "Patrimonio de las ermitas de Santaella". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, ISSN 1577-3418, Nº. 10, pp. 361-368.
- MOYANO LLAMAS, P. (2005): "La ermita de la Concepción de Santaella". *Boletín de la Real Academia de Córdoba de Ciencias, Bellas Letras y Nobles Artes*, ISSN 0034-060X, Nº. 149, pp. 115-116.
- MUÑOZ ROMERO, T. (1858): *Diccionario bibliográfico-histórico de los antiguos reinos, provincias, ciudades, villas, iglesias y santuarios de España*. Madrid.
- MUÑOZ VAZQUEZ, M. (1968): Aportación histórica a la fundación de La Carlota y sus poblaciones. *Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba*, nº 88.
- NIETO CUMPLIDO, M. (1984): *Islam y Cristianismo. Historia de Córdoba II*. Córdoba.
- NIETO CUMPLIDO, M. (1986): De mezquita a templo renacentista. La iglesia parroquial de Santaella. *Revista de Feria*.
- NIETO CUMPLIDO, M. (1991): *Historia de la iglesia en Córdoba, reconquista y restauración (1146-1326)*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba.
- ORTI BELMONTE, V. (1954): "El fuero de Córdoba". *Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba*. n 70
- ORTI BELMONTE, V. (1961): "La ciudad de Córdoba". *Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba*. n 81
- PALMA FRANQUELO, J.M.(1990): *Evidencias arqueológicas del término de Santaella (Córdoba)*. Memoria de licenciatura.



- PONZ, A. (1792). *Viaje de España*. Vda. de Ibarra. XVII. Madrid.
- PORTEA, J. y BERNIER, J. (1970): *Recintos y fortificaciones ibéricos en la Botica*. Salamanca,
- QUINTANILLA RASO, M. C (1979): "El señorío de la Casa de Aguilar: un dominio en la campiña y un núcleo frente al Islam", En VV.AA.: *Andalucía medieval. Nuevos estudios*, Córdoba, p. III
- QUINTANILLA RASO, M. C. (1979): *Nobleza y señoríos en el reino de Córdoba. La Casa de Aguilar (siglos XIV-XV)*, Córdoba.
- PAVÓN MALDONADO, B. (1999): *Tratado de Arquitectura hispanomusulmana, II, Fortalezas*, Madrid,
- RAMÍREZ DE ARELLANO. (1982): *Inventario-Catálogo histórico-artístico de Córdoba. Córdoba* (ed. 1904).
- RAMÍREZ DE ARELLANO, R. (1919): *Historia de Córdoba desde su fundación hasta la muerte de Isabel la Católica*. IV, Ciudad Real.
- RAMÍREZ DE LAS CASA-DEZA, L. M. (1848): "Anales de la ciudad de Córdoba". *Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba*. nº 59.
- RAMÍREZ DE LAS CASA-DEZA, L. M. (1986): *Corografía histórico-artística de la provincia y obispado de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros, Córdoba
- REMESAL, J. (1975): "Cerámicas orientalizantes andaluzas". *AEspA XLVIII-XLIX*, pp. 3-21.
- RENFREW, C (1993): *Arqueología. Teoría, métodos y prácticas*. Madrid
- RODERO PEREZ, S (2015): *Memoria Preliminar de la A.A.PUN. previa a la Restauración de la torre Sureste del Castillo de Santaella*. Ayuntamiento de Santaella.
- RUEDA ROMÁN, F. (1972): "Santaella y su iglesia mayor". *Revista de Feria de Santaella*.
- RUEDA ROMÁN, F. (1974): "La mezquita de Santaella". *Revista de Feria de Santaella*.
- RUIZ D. y MURILLO, J. F. (1992): "Aproximación al Bronce Antiguo y Pleno en el sureste de la Campiña de Córdoba: los yacimientos del Castillo de Aguilar y Zóñar", *A. A. C.*, 3. Córdoba, pp. 9-35.
- RUIZ LARA, D. (1988): "Estado actual de la investigación sobre el Calcolítico en la Campiña Cordobesa". *E. P. C.* 4, pp. 41-47.
- RUIZ LARA, D. (1991): "Bases para el estudio de la Prehistoria Reciente en la Campiña Cordobesa". *II Encuentro sobre Historia Local: La Campiña*. Córdoba, pp. 45-62.
- SÁNCHEZ, J. M. y VALOR PIECHOTTA, M. (2004), *El castillo de Cortegana*, Cortegana (Huelva): Asociación Amigos del Castillo de la Villa de Cortegana.



SARAZA MURCIA, A. (1935): *Por tierras de Andalucía. La provincia de Córdoba*. Imprenta Provincial, Córdoba.

SARTHOU CARRERES, C. (1990): *Castillos de España*. Espasa-Calpe. Madrid.

TABALES RODRÍGUEZ, M. A. (2000): "Algunas reflexiones sobre fábricas y cimentaciones sevillanas en el período islámico". *Actas del III Congreso Nacional de Historia de la Construcción*, vol. II, pp. 1077-1089.

TABALES RODRÍGUEZ, M. A. (2001): "Las murallas del alcázar de Sevilla. Investigaciones arqueológicas en los recintos islámicos". *Apuntes del Alcázar* n.º 2, pp. 7-35.

TORRES BALBAS, L. (1957): "Arte hispano-musulmán hasta la caída del califato de Córdoba", en *Historia de España* coordinada por Ramón Menéndez Pidal, T V, pp. 333-829.

TORRES BALBAS, L. (1960): "Las puertas en recodo en la arquitectura militar hispanomusulmana", *Al-Andalus*, vol. XXV, pp. 419-441.

VALVERDE CANDIL, M. y TOLEDO ORTIZ, F. (1985): *Los castillos de Córdoba*. Caja Provincial de Ahorros de Córdoba, Córdoba.

VERA REINA, M. Y LOPEZ TORRES, P. (2005): "La cerámica medieval sevillana (siglos XII al XIV). La producción trianera", *Oxford, BAR international series* 1403.

VILAR Y PASCUAL, L. (1866): *Diccionario histórico genealógico y heráldico de las familias ilustres de la monarquía española*, vol. 8.

VILLAR MOVELLAN, A. (1986): *La arquitectura del Quinientos. Córdoba y su provincia*. III. Gever, Sevilla.

VIÑEZ SÁNCHEZ, A. (2004): "El trovador Gonzalo Eannes do Vinhal: estudio histórico y edición". *Verba anexo* 55. Universidad de Santiago de Compostela.



ANEXOS

ANEXO I: REPORTAJE FOTOGRÁFICO DE LA INTERVENCIÓN

ANEXO II: INVENTARIO DE MATERIALES Y MUESTRAS

ANEXO III: ESTUDIO ANTROPOLÓGICO

ANEXO IV: DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA



ANEXO I:

REPORTAJE FOTOGRÁFICO DE LA INTERVENCIÓN

ÍNDICE DE FIGURAS

-Fase I

Lám. 1: Estado previo de la zona intervenida.

Lám. 2: Inicio de los trabajos de picado en la parte superior del muro de cierre sur.

Lám. 3: Muro de cierre sur tras los trabajos de picado.

Lám. 4: Cata paramental realizada en el muro almenado de la zona sur de intervención para identificar las diferentes fábricas del mismo.

Lám. 5: Inicio de los trabajos de picado de la solera existente en el patio de armas.

Lám. 6: Imagen de los trabajos de picado de la solera de hormigón.

Lám. 7: Retirada del escombros generado tras el picado de la solera de hormigón.

Lám. 8: Restos de hormigón bastardo que formaba parte de la anterior solera del recinto.

Lám. 9: Retirada del relleno de colmatación producto de la intervención realizada en 2017.

Lám. 10: Imagen de las primeras estructura emergentes tras la retirada de los rellenos.

Lám. 11: Vista frontal de la estructura mencionada en la lámina 10, asociada a la antigua muralla de época almohade.

Lám. 12: Limpieza manual de los restos emergentes localizados en la zona suroeste del recinto.

Lám. 13: Pavimentos de cal localizado tras la limpieza realizada en el sector suroeste.

Lám. 14: Limpieza del muro sur tras la retirada del estrato de relleno de la intervención de 2017.

Lám. 15: Rellenos y estructura emergente de la posible cimentación de la caseta del antiguo cine.

Lám. 16: Imagen de la fase de derrumbe del muro sur restaurada con hormigón en la década de los años 70 del siglo pasado.

Lám. 17: Vista general de la zona sur en la que se aprecia el pavimento de cal aparecidos tras la primera limpieza. Asociado a la fase "Casa del Castillo".

Lám. 18: Retirada del estrato de colmatación de la intervención de 2017 en la zona SE del recinto.



- Lám. 19: Basura asociada al estrato de colmatación de la plaza. U.E. 2.
- Lám. 20: Pavimento de cal asociado a lo que en un principio se interpretó como paseo de ronda.
- Lám. 21: Lienzo de tapial de la muralla S del recinto fortificado en su encuentro con la torre SE.
- Lám. 22. Muros emergentes en la zona SW del yacimiento, U.E. Nº. 5., asociados a la existencia de una vivienda. Fase "Casa del Castillo".
- Lám. 23. Estructura muraria que discurre en paralelo al lienzo de la muralla S del recinto fortificado. Junto a esta conforma un espacio habitacional (A) con pavimento de cal.
- Lám. 24: Vista general y en detalle de las tres estructuras indeterminadas localizadas sobre el pavimento de cal. Por el material constructivo que las compone podemos establecer una cronología relativamente reciente (ladrillo de gafa y anaranjado).
- Lám. 25: Vista en detalle de la parte excavada del muro de cierre E del Espacio Habitacional A y B.
- Lám. 26: Vista en detalle del umbral de la puerta del Espacio Habitacional A.
- Lám. 27: Muro de cierre N del espacio A, el cual se adosa al muro W del monumento a los caídos. Hacia el interior del patio parte otro muro que se encuentra arrasado por la construcción de la losa de hormigón sobre la que se asienta la caseta.
- Lám. 28: Retirada de estrato de colmatación de la zona E.
- Lám. 29: Gozne aparecido tras la retirada del estrato de colmatación en la zona E.
- Lám. 30: Elementos relacionados con la existencia de una puerta en la zona E.
- Lám. 31: Elementos contemporáneos hallados en el estrato de relleno zona E.
- Lám. 32: Aparición del parapeto de la muralla de tapial en la zona este del recinto. Muestra buen estado de conservación.
- Lám. 33: Nuevas estructuras aparecidas en la zona aledaña al torreón medieval. Algunas conservan revestimiento pintado en color rojo.
- Lám. 34: Imagen de estructuras paralelas que configuran un estrecho espacio en la zona E.
- Lám. 35: Imagen general del estado que presentan las nuevas estructuras halladas en la zona E. del recinto.
- Lám. 36: Espacios habitacionales hallados en la zona E del yacimiento.



Lám. 37: Imagen general del yacimiento desde la zona este.

Lám. 38: Infografía en la que quedan diferenciados por colores los distintos espacios aparecidos.

Lám. 39: Maquinaria trabajando en la excavación de los tres posibles pilares localizados en el espacio D.

Lám. 40: Imagen de los tres pilares localizados en el espacio D de la vivienda, posible acceso porticado a un patio.

Lám. 41: Trabajos desempeñados en el límite E del recinto del patio del castillo. Amortización del cajón de ladrillo adosado a un muro anterior de la vivienda (también de ladrillo) y picado del zuncho sobre el que asentaba el murete que sostenía la barandilla metálica.

Lám. 42: Aspecto que presenta este espacio una vez eliminado el cajón de ladrillo. Se comienza a ver la continuación de la muralla de tapial en dirección norte

Lám. 43: Vista exterior del muro de cierre E del recinto del castillo. Estructuras en ladrillo que se construyen sobre la muralla y se adosan al torreón.

Lám. 44: Imagen que presenta la zona E del yacimiento. Se comienza a ver la continuación de la muralla E de tapial en dirección norte y algunas estructuras aledañas.

Lám. 45: Imagen del espacio existente entre un tramo del paseo de ronda de la muralla E y el espacio B de la vivienda.

Lám. 46: Preparación del terreno para acceder a la zona en la que se hallan los muros de ladrillo que pretendemos amortizar.

Lám. 47: Reportaje fotográfico de los trabajos mecánicos y manuales del derribo de los muros de ladrillo que se localizan sobre el parapeto de la muralla de tapial E.

Lám. 48: Imagen del yacimiento una vez derribados los muros de ladrillo que se construían sobre el parapeto de la muralla E de tapial.

Lám. 49: Toma de cotas y niveles de las distintas estructuras excavadas hasta el momento en el yacimiento.

Lám. 50: Excavación bajo el pavimento del Espacio A. Se localiza algunos materiales que preparan la superficie a pavimentar.

Lám. 51: Limpieza y acopio de materiales procedentes del derribo de los dos muros de ladrillo contruidos sobre la muralla E.



Lám. 52: Excavación y limpieza del sector N-E del yacimiento.

Lám. 53: Zocalillo de medios ladrillos colocados con la tabla vista al frente sobre el muro de contención que se localizan en la zona E del yacimiento.

Lám. 54: Imagen de la zona N-E del yacimiento en el que se aprecia la relación estratigráfica de las estructuras.

Lám. 55: Espacio E de la primera fase del yacimiento. Estrecha estancia construida entre muros y muralla.

Lám. 56: Vista general de la zona S-E del yacimiento.

Lám. 57: Posible pavimento de cal hallado en el espacio F de la primera fase del yacimiento.

Lám. 58: Delimitación de los espacios documentados en la segunda fase histórica (funcional) de ocupación del yacimiento en la zona N-E (Vivienda del castillo).

Lám. 59: Toma de medidas para la realización del dibujo manual del plano de alineaciones.

Lám. 60: Limpieza de las distintas estructuras documentadas hasta el momento en el yacimiento.

Lám. 61: Línea de arrasamiento de la muralla de tapial norte en relación con el muro U.E 7 de la Vivienda del Castillo.

Lám. 62: Ejemplo de algunas de las imágenes de estructuras tomadas para realizar la fotogrametría para dibujar la planta de esta fase de ocupación de la vivienda del castillo.

Lám. 63: Trabajo de dibujo y documentación de estructuras (plano de alineaciones y UU.EE).

Lám. 64: Hallazgo de algunos elementos muebles contemporáneos en la zona de acceso al torreón tras las labores de limpieza general del yacimiento.

Lám. 65: Labores de limpieza y adecentamiento del yacimiento de cara a las jornadas de puertas abiertas, previas a la amortización de los muros de la vivienda del S. XVI (Casa del Castillo), que tuvieron lugar durante el viernes 27 y sábado 28 del mes de Julio.

Lám. 66: Amortización de algunas de las estructuras murarias que conforman la casa del castillo.

Lám. 67: Eliminación del pavimento del Espacio A de la casa del castillo.



Lám. 68: Delimitación previa del sondeo practicado en el Espacio D de la casa del castillo, cuyos resultados podemos ver en la lámina número 69.

Lám. 69: Imagen del sondeo practicado en el Espacio D de la casa del castillo donde se aprecia la de la ausencia de cimentación en las estructuras murarías que conforman dicho inmueble.

Lám. 70: Eliminación mecánica del estrato de nivelación que hallamos entre el relleno compacto sobre el que asienta la muralla y la pavimentación de la casa.

Lám. 71: Excavación manual del estrato del relleno extremadamente compacto sobre el que asienta la muralla.

Lám. 72: Abertura creada en el lienzo E de la muralla y posteriormente cegada con mampuestos de piedra. Interpretamos que podría corresponderse con una tronera abierta en esta línea de muralla. A la derecha ejemplo de muralla de Daroca, Zaragoza (Aragón).

Lám. 73: Detalle de la línea de mechinales sobre el relleno compactado para la construcción del alzado de muralla de tapial.

Lám. 74: Vista general del lienzo S de muralla una vez visible la línea de mechinales que inician el alzado de la misma.

Lám. 75: Detalle de la puerta tras la retirada de un pavimento de origen contemporáneo.

Lám. 76: Jamba o mancho de la puerta de acceso al torreón, posible reforma cristiana por la fábrica que presenta.

Lám. 77: Sobre un relleno de tierra amarronada se localiza la cama o preparado de mampuestos sobre el que se construye el primer pavimento de algunas de las estancias de la casa del castillo.

Lám. 78: Detalle de la cama o preparado de mampuestos sobre el que se construye la casa del castillo, posible suelo original de recinto defensivo almohade.

Lám. 79: Detalle de la extensión de la cama o preparado de mampuestos, la cual ocupaba gran parte de la zona de excavación.

Lám. 80: Sucesión de pavimentos localizados en la zona de acceso al torreón. Aquí también se localiza la cama de mampuestos sobre el que se construye el primer pavimento. Bajo el que estimamos que podría ser el suelo original de acceso a la torre de algunas de las estancias de la casa del castillo.



Lám. 81: Perfil estratigráfico localizado en el sector N de la intervención. A juzgar por su composición, morfología y primeros materiales que a él se asocian podemos determinar que corresponde a un fondo de cabaña del Bronce Final.

Lám. 82: Imagen del conjunto de pavimentos de la estratigrafía del Bronce Final.

Lám. 83: Detalle de uno de los pavimentos que componen la estratigrafía del Bronce Final.

Lám. 84: Excavación mecánica del primer pavimento de la casa del castillo, compuesto de una capa de cal que se crea sobre una cama de mampuestos de pequeño y mediano tamaño.

Lám. 85: Detalle de la composición del pavimento sobre el que se asentaba la casa del castillo. En algunas zonas posee un espesor máximo de unos 30 cm.

Lám. 86: Estratigrafía completa del Bronce Final. Los pavimentos quedan asociados al muro de cierre E de la cabaña.

Lám. 87: Detalle de unos de los pavimentos de barro o arcilla cocida que componen la posible cabaña u horno cerámico del Bronce Final.

Lám. 88: Excavación mecánica de las trincheras que atraviesa la zona de actuación en dirección S-N y W-E. Realizada con el objetivo de analizar la estratigrafía de relleno existente bajo el patio de armas.

Lám. 89: Sondeo paramental I realizado en una de las estancias interiores de la segunda planta del juzgado con el objetivo de ver si la muralla se prolongaba hacia abajo o por el contrario formaba parte todo del relleno compacto.

Lám. 90: Ejemplo del material cerámico hallado en uno de los estratos que conforman la estratigrafía del Perfil S del Bronce final.

Lám. 91: Perfil estratigráfico de la Edad del Bronce final una vez excavado por completo.

-Parte 2: Ampliación de la zona de Excavación.

Lám. 92: Picado de la superficie hormigonada de la nueva zona de actuación (espacio ampliado 10 m. en dirección N).

Lám. 93: Excavación del sondeo paramental I. Se localiza lo que en principio pensamos que es el relleno compacto hallado al interior del patio.



Lám. 94: Inicio de la excavación del sondeo paramental 2. Se localiza la continuación del relleno compacto del interior del patio.

Lám. 95: Localización de las distintas muestras recogidas para realizar distintas analíticas sobre los diversos materiales que componen tanto la muralla como el relleno compacto del interior del patio.

Lám. 96: Trabajos de excavación en el sondeo paramental 2. A la derecha se observa un detalle de la estructura de hormigón que se localiza al fondo de dicho sondeo.

Lám. 97: Trabajos de retirada de hormigón de la nueva zona de intervención (ampliación).

Lám. 98: Vista frontal y lateral del perfil estratigráfico del Bronce final cortado por U.E 26.

Lám. 99: Excavación en el entorno de la U.E 26, parece ser una especie de pilar, ya que no continúa hacia ninguna dirección.

Lám. 100: Tacón de hormigón bastardo extraído de la zona ampliada, parece ser la cimentación de unas antiguas farolas del cine de verano.

Lám. 101: Excavación manual de cercano a la U.E 26, en el cual encontramos artefactos cerámicos que se pueden asociar al Bronce final.

Lám. 102: Retirada de los últimos restos del posible pavimento original del recinto fortificado, que intestan con lo que entendemos como cerro original donde se encuentran los estratos del Bronce Final.

Lám. 103: Estrato negruzco bajo el pavimento de la fortificación que se sitúa en el límite N de la primera zona de actuación.

Lám. 104: Detalle del estrato negruzco constituido por numeroso material constructivo, cerámico y restos óseos de origen animal que podemos interpretar como un estrato de vertidos.

Lám. 105: Imagen y detalle del antiguo límite de la ladera norte (estrato arcilloso y amarillento) de la colina primitiva de Santaella, la cual, hasta la construcción de la "plaza de armas" o espacio fortificado constituido por el relleno constructivo, fue utilizada como vertedero.

Lám. 106: Debido al abundante material del Bronce Final trazamos un sondeo junto a la U.E 26.

Lám. 107: Detalle de los trabajos en el sondeo junto a la U.E. 26 en el que se aprecian los restos de estructuras murarias con abundante material del Bronce Final.



Lám. 108: Detalle del avance de los trabajos de excavación realizados en el sondeo proyectado junto a la U.E. 26, en el que se aprecian las estructuras murarias emergentes y la abundante cerámica del Bronce Final que se le asocia.

Lám. 109: Delimitación manual del amontonamiento de piedra localizado en la zona Norte.

Lám. 110: Estructura en forma de L localizada en la zona este del yacimiento y cercana a la estructura de la Lám. 109.

Lám. 111: Muro de mampostería situado en la zona N del yacimiento de tamaño considerable en sentido W-E y cuya excavación se ha postergado debido a que se tuvo que volver a ocultar para que la máquina pudiese acceder a la zona de la caseta de materiales.

Lám. 112: Sondeo en la base interna o cimentación del muro de la casa de vecina en la zona W que tiene correspondencia al interior del patio de armas del recinto fortificado. La cimentación de este descansa directamente sobre un estrato amarillento de naturaleza arcillosa y consistencia media.

Lám. 113: Imagen del avance de los trabajos en el sondeo I, entre unas estructuras y otras, encontramos un estrato amarillento y arcilloso en el que no encontramos restos materiales.

Lám. 114: Parte superior de muro de mampostería localizado en el sondeo I dirección S-N, se le asocia gran cantidad de material cerámico del Bronce Final.

Lám. 115: Levantamiento de la primera alzada del Sondeo I, durante la cual se han eliminado unos 20 cm. de profundidad en una superficie aproximada de 2x4 m, se decide ampliar hacia el E por la existencia de un muro con cierta trayectoria curva que nos hace pensar en la posibilidad de que se trate de un fondo de cabaña medianamente conservado del Bronce Final.

Lám. 116: Demolición de la caseta o kiosco del cine de verano con el objetivo de ampliar la excavación hacia la zona W del yacimiento. Una vez derribada la misma se ha localizado una losa de hormigón creada a través de un zuncho perimetral cuyo interior se encuentra también relleno de hormigón armado, el cual llega a alcanzar en algunas zonas hasta 60 cm. de espesor.

Lám. 117: La excavación de los rellenos existentes bajo la caseta, estos se componen de tierra limosa de color marrón oscuro, consistencia media y numeroso material constructivo de época reciente asociado.

Lám. 118: Limpieza de muro que interpretamos al principio como un pilar de la Casa del Castillo.



Lám. 119: Muro situado en la zona W con dirección N, en principio asociado al muro de la lámina 118.

Lám. 120: Restos de un pavimento realizado con una base de mampuesto de cal, una capa de mortero de cal y arena y rematado superficialmente por lo que pensamos que podría ser una fina capa de yeso de color grisáceo que posee una dureza cuasi pétrea, localizado bajo la caseta de materiales.

Lám. 121: Detalle de los diferentes elementos que componen el pavimento de yeso, podemos apreciar que se prepara a conciencia sobre una cama de mampuestos.

Lám. 122: Detalle de los rellenos localizados en la zona W, muy parecido al que nos encontramos sobre el pavimento pero con una gran cantidad de material vertido (piedra, ladrillos y teja).

Lám. 123: Posible maza de época indeterminada, posiblemente date del Bronce Final y su uso se asocie con la extracción y trituración del mineral. Formaba parte de los rellenos contemporáneos localizados en la zona de la antigua caseta del cine.

Lám. 124: Muro de mampuestos de mediano-gran tamaño que discurre en dirección S y que podría estar relacionado con el muro N que cierra el monumento a los caídos.

Lám. 125: Estrato amarillento de composición arcillosa que se encuentra cortado y por debajo de la UE. 26 en el que aparece algo de material cerámico del Bronce Final.

Lám. 126: Muro de tapial construido a base de mampuestos de gran tamaño e incluso fragmentos bastante grandes de ladrillo, no muestra demasiada relación con el que hallamos en el lienzo W, discurre en sentido S-N, si bien a escasos 2 metros esquina para cambiar su trayectoria hacia el W introduciéndose en la casa aledaña, en su parte alta parece estar roto por la cimentación del muro E que sirve de cierre a dicho inmueble.

Lám. 127: Muro que discurre en oblicuo entre la cimentación de la casa aledaña y el muro de tapial de la lámina 126.

Lám. 128: Detalle del muro de la lámina 127, parece estar compuesto de mampuestos de pequeño y mediano tamaño.

Lám. 129: Limpieza del muro este del espacio al que se encuentra asociado el pavimento de yeso, cual posee una abertura circular realizada hacia el interior.



Lám. 130: Detalle del espacio circular que se abre entre el muro y el pavimento de yeso, posiblemente esté relacionado con una última fase de ocupación de la Casa del Castillo o la vivienda vecina.

Lám. 131: Perfil estratigráfico de la zona S de la antigua caseta de materiales, documenta al menos tres niveles de relleno entre (bajo) la caseta y (sobre) el pavimento de yeso.

Lám. 132: Muro arrasado que sirve de cierre W al espacio del pavimento de yeso.

Lám. 133: Placa-ladrillo decorada a base de ondas y líneas rectas y que conserva también algunos restos de pintura rojiza, formaba parte del muro de la lámina anterior.

Lám. 134: Cata Realizada para ver la relación entre el muro E del pavimento y el muro de cierre del monumento de los caídos, que no mantienen relación alguna.

Lám. 135: Muro de la UE. 5, a él se adosan tanto el muro E del pavimento como el propio pavimento.

Lám. 136: Sondeo realizado bajo el pavimento para poder determinar cuándo se construye a través del material extraído.

Lám. 137: Detalle de la UE. 5 y del muro sobre el que se construye, el cual se conforma de mampuestos de mediano y gran tamaño con mortero de barro y cal.

Lám. 138: Excavación y limpieza de la cara sur de la U.E 25, la cual sigue mostrándose como una construcción a base de mampuestos y una capa de mortero rica en cal.

Lám.139: Muro fichado como U.E 53, visto desde la cara exterior del mismo, el cual parece ascender hacia el interior del patio.

Lám. 140: Pavimento de ladrillo que empieza a vislumbrarse y que a falta de una excavación más amplia y completa podemos diferenciar en tres fábricas: una con los ladrillos puestos de canto realizando un dibujo, otra con una superficie de cal (¿muro?) y otra (rota en principio, al igual que sucede con la U.E 53, por la construcción del muro curvo que delimita la actual vivienda de Ramón Toro. U.E.P 1030) que posee los ladrillos dispuestos con una de su cara amplia de base.

Lám. 141: Finalización de la excavación de la estructura U.E 26 dirección N y detalle del estrato amarillento de composición arcillosa con materiales del Bronce Final donde muere dicha construcción.



Lám. 142: Trabajos mecánicos en la zona W del yacimiento colindante con el Monumento de los Caídos con el objetivo de auxiliar la extracción de los rellenos contemporáneos que encontramos en la misma.

Lám. 143: Secuencia estratigráfica localizada bajo el pavimento de yeso que se compone de relleno contemporáneo con material de diversas épocas mezclado.

Lám. 144: Muro de cierre del Monumento de los Caídos visto desde el interior en el que se aprecia un estrato de relleno amarillento, parece ser que se trata de arcilla.

Lám. 145: Conjunto de ladrillos excavados en la zona W del yacimiento.

Lám. 146: Potente estrato de relleno de color negruzco con abundante material de diferentes épocas históricas.

Lám. 147: Bóveda de ladrillo con mortero de cemento localizada en la zona W del yacimiento.

Lám. 148: Vista general del sector de la Bóveda de ladrillo, junto a ella emergen dos estructuras murarias, una al W y otra al N de la misma.

Lám. 149: Limpieza manual de la parte superior de la bóveda de ladrillo localizada en la parte W del recinto.

Lám. 150: Perfil estratigráfico situado al E de la Bóveda de ladrillo, se compone de varios estratos entre los que destaca uno amarillento y arenoso, relacionado con el cerro original y otro gris con vetas negruzcas que contiene material del Bronce Final.

Lám. 151: Infografía que delimita la secuencia estratigráfica localizada al E del sector de la bóveda del ladrillo. El perfil superior ejemplifica de una manera muy clara y certera la fisonomía del Patio de Armas, pues apreciamos en ella un estrato anaranjado con abundante material del Bronce Final que se corresponde con la ocupación del cerro original, un estrato gris intermedio relacionado con una zona de vertedero, con restos materiales y orgánicos, y el estrato (blanco) de color amarillo claro que se corresponde con la losa de ampliación almohade. El perfil de abajo es el de la lámina 150 delimitado.

Lám. 152: Imágenes que detallan lo expuesto en la infografía de la lámina 151. Aquí se aprecian mejor los diferentes estratos que justifican la hipótesis planteada sobre la ampliación del recinto fortificado durante época almohade.

Lám. 153: Estrato de color gris oscuro en la zona W del recinto de la bóveda de ladrillo con abundante material orgánico (huesos) y cerámico del Bronce Final (cerámica a mano y bruñida).



Lám. 154: Retirada de tierra durante la última jornada de trabajos mecánicos.

Lám. 155: Avance de los trabajos en el sector de la bóveda de ladrillo, comienza a emerger lo que parece un muro de ladrillos a la derecha de la citada estructura.

Lám. 156: Muro emergente en la parte derecha de la bóveda de ladrillo, la cual parece apoyar en el mismo.

Lám. 157: Imagen del sector bóveda de ladrillo en la que se aprecia el muro de cierre N de la citada estructura.

Lám. 158: Sector bóveda de ladrillo visto desde arriba, desde donde se aprecian nuevos elementos emergentes.

Lám. 159: Posible escalera de ladrillo que se sitúa en la zona W del sector de la bóveda de ladrillo. Posiblemente esté relacionada con un antiguo acceso al recinto.

Lám. 160: Imagen frontal de la escalera de ladrillo del sector de la bóveda.

Lám. 161: Potente estrato arcilloso de color amarillento con algún que otro mampuesto de gran tamaño y abundante material del Bronce Final.

Lám. 162: Muro emergente colindante con la zona del pavimento de cantos rodados. La dirección que mantiene es de N-S y se compone tanto de mampuestos de pequeño y mediano tamaño como de ladrillo.

Lám. 163: Excavación del pavimento de cantos rodados y ladrillo situado en la zona N-W del yacimiento, sobre él se localiza una pequeña estructura, posible pilar, realizada con mampuestos de gran tamaño. La imagen de la derecha detalla el material asociado a la excavación del susodicho pavimento.

Lám. 164: Avances de los trabajos en el sector de la bóveda, las imágenes muestran la excavación del tacón de rellenos que se localizan bajo el pavimento de yeso.

Lám. 165: Detalle de los materiales que se asocian a los rellenos situados por debajo del pavimento de yeso, que son los mismos que afloran en la zona de la bóveda y de las escaleras de ladrillo.

Lám. 166: Limpieza de la cara interior de la estructura muraria asociada al pavimento de cantos rodados al S de la misma.



Lám. 167: Imagen del interior de la bóveda de ladrillo, al fondo se pueden ver estratos negruzcos asociados al Bronce Final por el material extraído de ellos.

Lám. 168: Detalle de los estratos asociados a la bóveda por su zona E.

Lám. 169: Imagen del muro N de la zona de las escaleras tras su limpieza.

Lám. 170: Limpieza de la estructura muraria emergente en la zona E del pavimento de cantos rodados cuya dirección transcurre N-S.

Lám. 171: Cara interna y externa del muro sobre el que apoya la bóveda de ladrillo. Probablemente la bóveda se construya con la intención de contener la estructura superior que monta sobre ella.

Lám. 172: Imagen de la viga o barra de metal sobre la que construyen el murete de la parte derecha sobre el que apoya la bóveda. Dicho muro queda asentado sobre dicho elemento férreo que asienta a su vez sobre los rellenos contemporáneos que colmatan el espacio de las posibles escaleras de acceso al antiguo recinto.

Lám. 173: Arco de ladrillo con mortero de cemento que forma parte del muro de cimentación de la casa vecina conocida como "Casa de Torito".

Lám. 174: Estrato de colmatación de la zanja que realizan para construir la bóveda de ladrillo, en ella hay gran cantidad de material cerámico revuelto de diferentes épocas.

Lám. 175: Detalle del sondeo realizado al W de la bóveda con el fin de delimitar dicha estructura al exterior.

Lám. 176: Avances en la excavación de la zona del pavimento de cantos rodados, al W del mismo emerge otro pavimento de ladrillo.

Lám. 177: Estructura muraria de mampostería levantada encima del pavimento de cantos rodados sobre el que apoya.

Lám. 178: Vasija hallada durante la excavación del pavimento de cantos rodados y el muro al E del mismo, por la tipología que presenta parece relativamente moderna. En su interior se acumulan restos de cal.

Lám. 179: Acumulación de material asociado a derrumbe en la zona del pavimento de cantos rodados.



Lám. 180: Material asociado al derrumbe citado en la lámina 179, compuesto de restos de tejas, ladrillos y restos de yeso.

Lám. 181: Pavimentos localizados en la zona N-W del yacimiento una vez excavados en su totalidad.

Lám. 182: Muro de cierre E de la estancia pavimentada, este presenta diferentes fábricas, predominando la construida con pequeños mampuestos y la de ladrillo.

Lám. 183: Imagen general del muro de cierre E de la estancia del pavimento de cantos rodados y ladrillos.

Lám. 184: Limpieza de la cara W de la U.E 26, la cual apoya sobre estratos del Bronce Final.

Lám. 185: Estratos del Bronce Final perfilados durante el sondeo realizado en la cara exterior del muro de la escalera.

Lám. 186: Imagen de la cara exterior del muro N de la escalera tras realizar el sondeo.

Lám. 187: Limpieza exhaustiva del pavimento de cantos rodados.

Lám. 188: Limpieza de la cara externa del muro N del pavimento de cantos rodados.

Lám. 189: Delimitación de la estructura muraria emergente al N del muro de cierre del pavimento de guijarros.

Lám. 190: Excavación y limpieza de la estructura muraria hallado al E del pavimento de guijarros. Se compone mayormente de mampuestos de pequeño y mediano tamaño.

Lám. 191: Delimitación y limpieza del muro localizado en la zona N del yacimiento compuesto de mampuestos de mediano y gran tamaño, dicha estructura puede estar en relación con la estructura de la lámina 190, debido a la dirección que mantienen ambas y al tipo de fábrica.

Lám. 192: Limpieza en profundidad de la estancia de los pavimentos.

Lám. 193: Retirada mecánica del pavimento de yeso.

Lám. 194: Labores de limpieza en la estructura que se encontraba por debajo del pavimento de yeso.

Lám. 195: Vista de la estructura semicircular hallada bajo el pavimento de yeso.

Lám. 196: Moneda encontrada durante la limpieza de la estructura muraria que se localiza bajo el pavimento de yeso.



Lám. 197: Estado de la zona de intervención tras la conclusión de la primera fase de la excavación del Patio del Castillo de Santaella.

FASE 1



Lám. 1. Estado previo de la zona intervenida (U.E. 0-1).



Lám. 2. Inicio de los trabajos de picado en la parte superior del muro de cierre sur.



Lám. 3. Muro de cierre sur tras los trabajos de picado.



Lám. 4. Cata paramental realizada en el muro almenado de la zona sur de intervención para identificar las diferentes fábricas del mismo.



Lám. 5. Inicio de los trabajos de picado de la solera existente en el patio de armas.



Lám. 6. Imagen de los trabajos de picado de la solera de hormigón.



Lám. 7. Retirada del escombro generado tras el picado de la solera de hormigón.



Lám. 8. Restos de hormigón bastardo que formaba parte de la anterior solera del recinto.



Lám. 9. Retirada del relleno de colmatación producto de la intervención realizada en 2017.



Lám. 10. Imagen de las primeras estructura emergentes tras la retirada de los rellenos.



Lám. 11. Vista frontal de la U.E. 1000 A, antigua muralla de época almohade.



Lám. 12. Limpieza manual de los restos emergentes localizados en la zona SW del recinto.



Lám. 13. Pavimentos de cal localizado tras la limpieza realizada en el sector SW, U.E. 8 B, 8 C Y 8 D.



Lám. 14. Limpieza del muro S tras la retirada del estrato de relleno de la intervención de 2017.



Lám. 15. Rellenos y estructura emergente de la posible cimentación de la caseta del antiguo cine.



Lám. 16. Imagen de la fase de derrumbe del muro S restaurada con hormigón en la década de los años '70 del siglo pasado.



Lám. 17. Vista general de la zona S en la que se aprecia el pavimento de cal aparecido tras la primera limpieza. Asociado a la fase "Casa del Castillo".



Lám. 18. Retirada del estrato de colmatación de la intervención de 2017 en la zona SE del recinto.



Lám. 19. Basura asociada al estrato de colmatación de la plaza. U.E. 2.



Lám. 20. Pavimento de cal asociado a lo que en principio se interpretó como paseo de ronda.



Lám. 21. Lienzo de tapial de la muralla S del recinto fortificado en su encuentro con la torre SE.



Lám. 22. Muros emergentes en la zona SW del yacimiento, U.E. Nº. 5., asociados a la existencia de una vivienda. Fase "Casa del Castillo".



Lám. 23. Estructura muraria que discurre en paralelo al lienzo de la muralla S del recinto fortificado. Junto a esta conforma un espacio habitacional (A) con pavimento de cal.



Lám. 24. Vista general y en detalle de las tres estructuras indeterminadas localizadas sobre el pavimento de cal. Por el material constructivo que las compone podemos establecer una cronología relativamente reciente (ladrillo de gafa y anaranjado).



Lám. 25. Vista en detalle de la parte excavada del muro de cierre N del Espacio Habitacional A y B.



Lám. 26. Vista en detalle del umbral de la puerta del Espacio Habitacional A.



Lám. 27. Muro de cierre N del espacio A, el cual se adosa al muro W del monumento a los caídos. Hacia el interior del patio parte otro muro que se encuentra arrasado por la construcción de la losa de hormigón sobre la que se asienta la caseta.



Lám. 28. Retirada de estrato de colmatación de la zona E.



Lám. 29. Gozne aparecido tras la retirada del estrato de colmatación en la zona E.



Lám. 30. Elementos relacionados con la existencia de una puerta en la zona E.



Lám. 31. Elementos contemporáneos hallados en el estrato de relleno zona E.



Lám. 32. Aparición del parapeto de la muralla de tapial en la zona E del recinto, U.E. 1000 B. Muestra buen estado de conservación.



Lám. 33. Nuevas estructuras aparecidas en la zona aldeaña al torreón medieval. Algunas conservan revestimiento pintado en color rojo.



Lám. 34. Imagen de estructuras paralelas que configuran un estrecho espacio en la zona E.



Lám. 35. Imagen general del estado que presentan las nuevas estructuras halladas en la zona E. del recinto, .UU.EE. 18 A, 18 B y 18 C.



Lám. 36. Espacios habitacionales hallados en la zona SE del yacimiento.



Lám. 37. Imagen general del yacimiento desde la zona E.



Lám. 38: Infografía en la que quedan diferenciados por colores los distintos espacios aparecidos.



Lám. 39. Maquinaria trabajando en la excavación de los tres posibles pilares localizados en el espacio D.



Lám. 40. Imagen de los tres pilares localizados en el espacio D de la vivienda, posible acceso porticado a un patio.



Lám. 41. Trabajos desempeñados en el límite E del recinto del patio del castillo. Amortización del cajón de ladrillo adosado a un muro anterior de la vivienda (también de ladrillo) y picado del zuncho sobre el que asentaba el murete que sostenía la barandilla metálica.



Lám. 42. Aspecto que presenta este espacio una vez eliminado el cajón de ladrillo. Se comienza a ver la continuación de la muralla de tapial en dirección N.

Lám. 43. Vista exterior del muro de cierre E del recinto del castillo. Estructuras en ladrillo que se construyen sobre la muralla y se adosan al torreón.



Lám. 44. Imagen que presenta la zona E del yacimiento. Se comienza a ver la continuación de la muralla E de tapial en dirección N y algunas estructuras aledañas.

Lám. 45. Imagen del espacio existente entre un tramo del paseo de ronda de la muralla E y el espacio B de la vivienda.



Lám. 46. Preparación del terreno para acceder a la zona en la que se hallan los muros de ladrillo que pretendemos amortizar.



Lám. 47. Reportaje fotográfico de los trabajos mecánicos y manuales del derribo de los muros de ladrillo que se localizan sobre el parapeto de la muralla de tapial E.



Lám. 48. Imagen del yacimiento una vez derribados los muros de ladrillo que se construían sobre el parapeto de la muralla E de tapial.



Lám. 49. Toma de cotas y niveles de las distintas estructuras excavadas hasta el momento en el yacimiento.



Lám. 50. Excavación bajo el pavimento del Espacio A. Se localiza algunos materiales que preparan la superficie a pavimentar.



Lám. 51. Limpieza y acopio de materiales procedentes del derribo de los dos muros de ladrillo contruidos sobre la muralla E.



Lám. 52. Excavación y limpieza del sector N-E del yacimiento.



Lám. 53. Zocalillo de medios ladrillos colocados con la tabla vista al frente sobre el muro de contención que se localizan en la zona E del yacimiento.



Lám. 54. Imagen de la zona E del yacimiento en el que se aprecia la relación estratigráfica de las estructuras.



Lám. 55. Espacio denominado E de la primera fase del yacimiento. Estrecha estancia construida entre muros y muralla.



Lám. 56. Vista general de la zona SE del yacimiento.



Lám. 57. Posible pavimento de cal hallado en el espacio F de la primera fase del yacimiento.



Lám. 58. Delimitación de los espacios documentados en la segunda fase histórica (funcional) de ocupación del yacimiento en la zona E (Vivienda del castillo).



Lám. 59. Toma de medidas para la realización del dibujo manual del plano de alineaciones.



Lám. 60. Limpieza de las distintas estructuras documentadas hasta el momento en el yacimiento.



Lám. 61. Línea de arrasamiento de la muralla de tapial norte en relación con el muro U.E 7 de la Vivienda del Castillo.





Lám. 62. Ejemplo de algunas de las imágenes de estructuras tomadas para realizar la fotogrametría para dibujar la planta de esta fase de ocupación de la vivienda del castillo.



Lám. 63. Trabajo de dibujo y documentación de estructuras (plano de alineaciones y UU.EE).



Lám. 64. Hallazgo de algunos elementos muebles contemporáneos en la zona de acceso al torreón tras las labores de limpieza general del yacimiento.



Lám. 65. Labores de limpieza y adecentamiento del yacimiento de cara a las jornadas de puertas abiertas, previas a la amortización de los muros de la vivienda del S. XVI (Casa del Castillo), que tuvieron lugar durante el viernes 27 y sábado 28 del mes de Julio.



Lám. 66. Amortización de algunas de las estructuras murarias que conforman la casa del castillo.



Lám. 67. Eliminación del pavimento del Espacio A de la casa del castillo.



Lám. 68. Delimitación previa del sondeo practicado en el Espacio D de la casa del castillo, cuyos resultados podemos ver en la lámina número 69.



Lám. 69. Imagen del sondeo practicado en el Espacio D de la Casa del Castillo donde se aprecia la ausencia de cimentación en las estructuras murarias que conforman dicho inmueble.



Lám. 70. Eliminación mecánica del estrato de nivelación que hallamos entre el relleno compacto sobre el que asienta la muralla y la pavimentación de la casa.



Lám. 71. Excavación manual del estrato del relleno extremadamente compacto sobre el que asienta la muralla, U.E. 38-39.



Lám. 72. Abertura creada en el lienzo E de la muralla y posteriormente cegada con mampuestos de piedra. Interpretamos que podría corresponderse con una tronera abierta en esta línea de muralla. A la derecha ejemplo de muralla de Daroca, Zaragoza (Aragón).



Lám. 73. Detalle de la línea de mechinales sobre el relleno compactado para la construcción del alzado de muralla de tapial.



Lám. 74. Vista general del lienzo S de muralla una vez visible la línea de mechinales que inician el alzado de la misma.



Lám. 75. Detalle de la puerta tras la retirada de un pavimento de origen contemporáneo.



Lám. 76. Jamba o mancho de la puerta de acceso al torreón, posible reforma cristiana por la fábrica que presenta.



Lám. 77. Sobre un relleno de tierra amarronada se localiza la cama o preparado de mampuestos sobre el que se construye el primer pavimento de algunas de las estancias de la Casa del Castillo.



Lám. 78. Detalle de la U.E. Nº. 9 y 37. Cama o preparado de mampuestos sobre el que se construye la Casa del Castillo, posible suelo original de recinto defensivo almohade.



Lám. 79. Detalle de la extensión de la cama o preparado de mampuestos, la cual ocupaba gran parte de la zona de excavación.



Lám. 80. Sucesión de pavimentos localizados en la zona de acceso al torreón. Aquí también se localiza la cama de mampuestos sobre el que se construye el primer pavimento. Bajo el que estimamos que podría ser el suelo original de acceso a la torre de algunas de las estancias de la casa del castillo



Lám. 81. Perfil estratigráfico localizado en el sector N de la intervención. A juzgar por su composición, morfología y primeros materiales que a él se asocian podemos determinar que corresponde a un fondo de cabaña del Bronce Final.



Lám. 82. Imagen del conjunto de pavimentos de la estratigrafía del Bronce Final.



Lám. 83. Detalle de uno de los pavimentos que componen la estratigrafía del Bronce Final.



Lám. 84. Excavación mecánica del primer pavimento de la Casa del Castillo, compuesto de una capa de cal que se crea sobre una cama de mampuestos de pequeño y mediano tamaño.



Lám. 85. Detalle de la composición del pavimento sobre el que se asentaba la Casa del Castillo. En algunas zonas posee un espesor máximo de unos 30 cm.



Lám. 86. Estratigrafía completa del Bronce Final. Los pavimentos quedan asociados al muro de cierre E de la cabaña.



Lám. 87. Detalle de unos de los pavimentos de barro o arcilla cocida que componen la posible cabaña u horno cerámico del Bronce Final.



Lám. 88. Excavación mecánica de las trincheras que atraviesa la zona de actuación en dirección S-N y W-E. Realizada con el objetivo de analizar la estratigrafía de relleno existente bajo el patio de armas.



Lám. 89. Sondeo paramental 1, realizado en una de las estancias interiores de la segunda planta del juzgado con el objetivo de comprobar si la muralla se prolongaba hacia abajo o por el contrario formaba parte todo del relleno compacto.



Lám. 90. Ejemplo del material cerámico hallado en uno de los estratos que conforman la estratigrafía del Perfil S del Bronce final.



Lám. 91. Perfil estratigráfico de la Edad del Bronce final una vez excavado por completo.

FASE 2: AMPLIACIÓN DE LA ZONA DE
EXCAVACIÓN



Lám. 92. Picado de la superficie hormigonada de la nueva zona de actuación (espacio ampliado 10 m. en dirección N).



Lám. 93: Excavación del sondeo paramental 1. Se localiza lo que en principio pensamos que es el relleno compacto hallado al interior del patio.



Lám. 94: Inicio de la excavación del sondeo paramental 2. Se localiza la continuación del relleno compacto del interior del patio.



Lám. 95. Localización de las distintas muestras recogidas para realizar distintas analíticas sobre los diversos materiales que componen tanto la muralla como el relleno compacto del interior del patio.



Lám. 96. Trabajos de excavación en el sondeo paramental 2. A la derecha se observa un detalle de la estructura de hormigón que se localiza al fondo de dicho sondeo.



Lám. 97. Trabajos de retirada de hormigón de la nueva zona de intervención (ampliación).



Lám. 98. Vista frontal y lateral del perfil estratigráfico del Bronce final cortado por U.E 26.



Lám. 99. Excavación en el entorno de la U.E 26, parece ser una especie de pilar, ya que no continúa hacia ninguna dirección.



Lám. 100. Tacón de hormigón bastardo extraído de la zona ampliada, parece ser la cimentación de unas antiguas farolas del cine de verano.



Lám. 101. Excavación manual cercana a la U.E 26, en la cual encontramos artefactos cerámicos que se pueden asociar al Bronce final.



Lám. 102. Retirada de los últimos restos del posible pavimento original del recinto fortificado, que intestan con lo que entendemos como cerro original donde se encuentran los estratos del Bronce Final.



Lám. 103. Estrato negruzco bajo el pavimento de la fortificación que se sitúa en el límite N de la primera zona de actuación, U.E. Nº 41.



Lám. 104. Detalle del estrato negruzco constituido por numeroso material constructivo, cerámico y restos óseos de origen animal que podemos interpretar como un estrato de vertidos.



Lám. 105. Imagen y detalle del antiguo límite S de la ladera (estrato arcilloso y amarillento) de la colina primitiva de Santaella (U.E. Nº 40-70), la cual, hasta la construcción de la "plaza de armas" o espacio fortificado constituido por el relleno constructivo, fue utilizada como vertedero.



Lám. 106. Debido al abundante material del Bronce Final trazamos un sondeo junto a la U.E. 26.



Lám. 107. Detalle de los trabajos en el sondeo junto a la U.E. 26 en el que se aprecian los restos de estructuras murarias con abundante material del Bronce Final.



Lám. 108. Detalle del avance de los trabajos de excavación realizados en el sondeo proyectado junto a la U.E. 26, en el que se aprecian las estructuras murarias emergentes y la abundante cerámica del Bronce Final que se le asocia.



Lám. 109. Delimitación manual del amontonamiento de piedra localizado en la zona N.



Lám. 110. Estructura en forma de L localizada en la zona E del yacimiento y cercana a la estructura de la Lám. 109.



Lám. 111. Muro de mampostería situado en la zona N del yacimiento de tamaño considerable en sentido W-E y cuya excavación se ha postergado debido a que se tuvo que volver a ocultar para que la máquina pudiese acceder a la zona de la caseta de materiales.



Lám. 112. Sondeo en la base interna o cimentación del muro de la casa de vecina en la zona W que tiene correspondencia al interior del patio de armas del recinto fortificado. La cimentación de este descansa directamente sobre la un estrato amarillento de naturaleza arcillosa y consistencia media.



Lám. 113. Imagen del avance de los trabajos en el sondeo 1, entre unas estructuras y otras, encontramos un estrato amarillento y arcilloso en el que no encontramos restos materiales.



Lám. 114. Parte superior de muro de mampostería localizado en el sondeo 1 dirección S-N , se le asocia gran cantidad de material cerámico del Bronce Final.



Lám. 115. Levantamiento de la primera alzada del Sondeo 1, durante la cual se han eliminado unos 20 cm. de profundidad en una superficie aproximada de 2x4 m, se decide ampliar hacia el E por la existencia de un muro con cierta trayectoria curva que nos hace pensar en la posibilidad de que se trate de un fondo de cabaña medianamente conservado del Bronce Final.



Lám. 116. Demolición de la caseta o kiosco del cine de verano con el objetivo de ampliar la excavación hacia la zona W del yacimiento. Una vez derribada la misma se ha localizado una losa de hormigón creada a través de un zuncho perimetral cuyo interior se encuentra también relleno de hormigón armado, el cual llega a alcanzar en algunas zonas hasta 60 cm. de espesor.



Lám. 117. La excavación de los rellenos existentes bajo la caseta, estos se componen de tierra limosa de color marrón oscuro, consistencia media y numeroso material constructivo de época reciente asociado.



Lám. 118. Limpieza de muro que interpretamos al principio como un pilar de la Casa del Castillo.



Lám. 119. Muro situado en la zona W con dirección N, en principio asociado al muro de la lámina 118.



Lám. 120. Restos de un pavimento (U.E. Nº 50) realizado con una base de mampuesto de cal, una capa de mortero de cal y arena y rematado superficialmente por lo que pensamos que podría ser una fina capa de yeso de color grisáceo que posee una dureza cuasi pétrea, localizado bajo la caseta de materiales.



Lám. 121. Detalle de los diferentes elementos que componen el pavimento de yeso, podemos apreciar que se prepara a conciencia sobre una cama de mampuestos.



Lám. 122. Detalle de los rellenos localizados en la zona W, muy parecido al que nos encontramos sobre el pavimento pero con una gran cantidad de material vertido (piedra, ladrillos y teja).



Lám. 123. Posible maza de época indeterminada, posiblemente su uso se asocie con la extracción y trituración del mineral. Formaba parte de los rellenos contemporáneos localizados en la zona de la antigua caseta del cine.



Lám. 124. Muro de mampuestos de mediano-gran tamaño que discurre en dirección E y que podría estar relacionado con el muro E que cierra el monumento a los caídos, U.E. Nº 48.



Lám. 125. Estrato amarillento de composición arcillosa que se encuentra cortado y por debajo de la UE. 26 en el que aparece algo de material cerámico del Bronce Final.



Lám. 126. Muro de tapial construido a base de mampuestos de gran tamaño e incluso fragmentos bastante grandes de ladrillo, no muestra demasiada relación con el que hallamos en el lienzo W, discurre en sentido E-W, si bien a escasos 2 metros esquina para cambiar su trayectoria hacia el W introduciéndose en la casa aladaña, en su parte alta parece estar roto por la cimentación del muro N que sirve de cierre a dicho inmueble.



Lám. 127. Muro que discurre en oblicuo, entre la cimentación de la casa aldeaña y el muro de tapial de la lámina 126.



Lám. 128. Detalle del muro de la lámina 127, parece estar compuesto de mampuestos de pequeño y mediano tamaño.



Lám. 129. Limpieza del muro E del espacio al que se encuentra asociado el pavimento de yeso, cual posee una abertura circular realizada hacia el interior.



Lám. 130. Detalle del espacio circular que se abre entre el muro y el pavimento de yeso, posiblemente esté relacionado con una última fase de ocupación de la Casa del Castillo o la vivienda vecina.



Lám. 131. Estratigrafía de la zona S de la antigua caseta de materiales, documenta al menos tres niveles de relleno entre (bajo) la caseta y (sobre) el pavimento de yeso.



Lám. 132. Muro arrasado que sirve de cierre W al espacio del pavimento de yeso.



Lám. 133. Placa-ladrillo decorada a base de ondas y líneas rectas y que conserva también algunos restos de pintura rojiza, formaba parte del muro de la lámina anterior.



Lám. 134. Cata Realizada para ver la relación entre el muro E del pavimento y el muro de cierre del monumento de los caídos, que no mantienen relación alguna.



Lám. 135. Muro de la UE. 5, a él se adosan tanto el muro E como el propio pavimento.



Lám. 136. Sondeo realizado bajo el pavimento para poder determinar cuándo se construye a través del material extraído.



Lám. 137. Detalle de la UE. 5 y del muro sobre el que se construye, el cual se conforma de mampuestos de mediano y gran tamaño con mortero de barro y cal.



Lám. 138. Excavación y limpieza de la cara sur de la U.E 25, la cual sigue mostrándose como una construcción a base de mampuestos y una capa de mortero rica en cal.



Lám.139. Muro fichado como U.E 53, visto desde la cara exterior del mismo, el cual parece ascender hacia el interior del patio.



Lám. 140. Pavimento de ladrillo que empieza a vislumbrarse y que a falta de una excavación más amplia y completa podemos diferenciar en tres fábricas: una con los ladrillos puestos de canto realizando un dibujo, otra con una superficie de cal (¿muro?) y otra (rota en principio, al igual que sucede con la U.E 53, por la construcción del muro curvo que delimita la actual vivienda de Ramón Toro. U.E.P 1030) que posee los ladrillos dispuestos con una de su cara amplia de base.



Lám. 141. Finalización de la excavación de la estructura U.E 26 dirección S y detalle del estrato amarillento de composición arcillosa con materiales del Bronce Final donde muere dicha construcción.



Lám. 142. Trabajos mecánicos en la zona W del yacimiento colindante con el Monumento de los Caídos con el objetivo de auxiliar la extracción de los rellenos contemporáneos que encontramos en la misma.



Lám. 143. Secuencia estratigráfica localizada bajo el pavimento de yeso que se compone de relleno contemporáneo con material de diversas épocas mezclado.



Lám. 144. Muro de cierre del Monumento de los Caídos visto desde el interior en el que se aprecia un estrato de relleno amarillento, parece ser que se trata de arcilla.



Lám. 145. Conjunto de ladrillos excavados en la zona W del yacimiento.



Lám. 146. Potente estrato de relleno de color negruzco con abundante material de diferentes épocas históricas.



Lám. 147. Bóveda de ladrillo con mortero de cemento localizada en la zona W del yacimiento.



Lám. 148. Vista general del sector de la Bóveda de ladrillo, junto a ella emergen dos estructuras murarias, una al W y otra al N de la misma.



Lám. 149. Limpieza manual de la parte superior de la bóveda de ladrillo localizada en la parte W del recinto.



Lám. 150. Perfil estratigráfico situado al E de la Bóveda de ladrillo. Se compone de varios estratos entre los que destaca uno amarillento y arenoso, relacionado con el cerro original y otro gris con vetas negruzcas que contiene material del Bronce Final.



Lám. 151. Infografía que delimita la secuencia estratigráfica localizada al E del sector de la bóveda del ladrillo. El perfil superior ejemplifica de una manera muy clara y certera la fisonomía del Patio de Armas, pues apreciamos en ella un estrato anaranjado con abundante material del Bronce Final que se corresponde con la ocupación del cerro original, un estrato gris intermedio relacionado con una zona de vertedero, con restos materiales y orgánicos, y el estrato (blanco) de color amarillo claro que se corresponde con la losa de ampliación almohade. El perfil de abajo es el de la lámina 150 delimitado.



Lám. 152. Imágenes que detallan lo expuesto en la infografía de la lámina 151. Aquí se aprecian mejor los diferentes estratos que justifican la hipótesis planteada sobre la ampliación del recinto fortificado durante época almohade.



Lám. 153. Estrato de color gris oscuro en la zona W del recinto de la bóveda de ladrillo con abundante material orgánico (huesos) y cerámico del Bronce Final (cerámica a mano y bruñida).



Lám. 154. Retirada de tierra durante la última jornada de trabajos mecánicos.



Lám. 155. Avance de los trabajos en el sector de la bóveda de ladrillo, comienza a emerger lo que parece un muro de ladrillos a la derecha de la citada estructura.



Lám. 156. Muro emergente en la parte derecha de la bóveda de ladrillo, la cual parece apoyar en el mismo.



Lám. 157. Imagen del sector bóveda de ladrillo en la que se aprecia el muro de cierre N de la citada estructura.



Lám. 158. Sector bóveda de ladrillo visto desde arriba, desde donde se aprecian nuevos elementos emergentes.



Lám. 159. Posible escalera de ladrillo que se sitúa en la zona W del sector de la bóveda de ladrillo. Posiblemente esté relacionada con un antiguo acceso al recinto.



Lám. 160. Imagen frontal de la escalera de ladrillo del sector de la bóveda.



Lám. 161. Potente estrato arcilloso de color amarillento con algún que otro mampuesto de gran tamaño y abundante material del Bronce Final.



Lám. 162. Muro emergente colindante con la zona del pavimento de cantos rodados. La dirección que mantiene es de N-S y se compone tanto de mampuestos de pequeño y mediano tamaño como de ladrillo.





Lám. 163. Excavación del pavimento de cantos rodados y ladrillo situado en la zona N-W del yacimiento, sobre él se localiza una pequeña estructura, posible pilar, realizada con mampuestos de gran tamaño. La imagen de la derecha detalla el material asociado a la excavación del susodicho pavimento.



Lám. 164. Avances de los trabajos en el sector de la bóveda, las imágenes muestran la excavación del tacón de rellenos que se localizan bajo el pavimento de yeso.



Lám. 165. Detalle de los materiales que se asocian a los rellenos situados por debajo del pavimento de yeso, que son los mismos que afloran en la zona de la bóveda y de las escaleras de ladrillo.



Lám. 166. Limpieza de la cara interior de la estructura muraria asociada al pavimento de cantos rodados al N de la misma.



Lám. 167. Imagen del interior de la bóveda de ladrillo, al fondo se pueden ver estratos negruzcos asociados al Bronce Final por el material extraído de ellos.



Lám. 168. Detalle de los estratos asociados a la bóveda por su zona E.



Lám. 169. Imagen del muro N de la zona de las escaleras tras su limpieza.



Lám. 170. Limpieza de la estructura muraria emergente en la zona E del pavimento de cantos rodados cuya dirección transcurren N-S.





Lám. 171. Cara interna y externa del muro sobre el que apoya la bóveda de ladrillo. Probablemente la bóveda se construya con la intención de contener la estructura superior que monta sobre ella.



Lám. 172. Imagen de la viga o barra de metal sobre la que construyen el murete de la parte derecha sobre el que apoya la bóveda. Dicho muro queda asentado sobre dicho elemento férreo que asienta a su vez sobre los rellenos contemporáneos que colmatan el espacio de las posibles escaleras de acceso al antiguo recinto.



Lám. 173. Arco de ladrillo con mortero de cemento que forma parte del muro de cimentación de la casa vecina conocida como "Casa de Torito".



Lám. 174. Estrato de colmatación de la zanja que realizan para construir la bóveda de ladrillo, en ella hay gran cantidad de material cerámico revuelto de diferentes épocas.



Lám. 175. Detalle del sondeo realizado al W de la bóveda con el fin de delimitar dicha estructura al exterior.



Lám. 176. Avances en la excavación de la zona del pavimento de cantos rodados, al W del mismo emerge otro pavimento de ladrillo.



Lám. 177. Estructura muraria de mampostería levantada encima del pavimento de cantos rodados sobre el que apoya.



Lám. 178. Vasija hallada durante la excavación del pavimento de cantos rodados y el muro al E del mismo. Por la tipología que presenta parece relativamente moderna. En su interior se acumulan restos de cal.



Lám. 179. Acumulación de material asociado a derrumbe en la zona del pavimento de cantos rodados.



Lám. 180. Material asociado al derrumbe citado en la lámina 179, compuesto de restos de tejas, ladrillos y restos de yeso.



Lám. 181. Pavimentos localizados en la zona N-W del yacimiento una vez excavados en su totalidad.



Lám. 182. Muro de cierre E de la estancia pavimentada, este presenta diferentes fábricas, predominando la construida con pequeños mampuestos y la de ladrillo.



Lám. 183. Imagen general del muro de cierre E de la estancia del pavimento de cantos rodados y ladrillos.



Lám. 184. Limpieza de la cara W de la U.E 26, la cual apoya sobre estratos del Bronce Final.



Lám. 185. Estratos del Bronce Final perfilados durante el sondeo realizado en la cara exterior del muro de la escalera.



Lám. 186. Imagen de la cara exterior del muro N de la escalera tras realizar el sondeo.



Lám. 187. Limpieza exhaustiva del pavimento de cantos rodados.



Lám. 188. Limpieza de la cara externa del muro E del pavimento de cantos rodados.



Lám. 189. Delimitación de la estructura muraria emergente al E del muro de cierre del pavimento de guijarros.



Lám. 190. Excavación y limpieza de la estructura muraria hallado al E del pavimento de gujarros. Se compone mayormente de mampuestos de pequeño y mediano tamaño.



Lám. 191. Delimitación y limpieza del muro localizado en la zona N del yacimiento compuesto de mampuestos de mediano y gran tamaño, dicha estructura puede estar en relación con la estructura de la lámina 190, debido a la dirección que mantienen ambas y al tipo de fábrica.



Lám. 192. Limpieza en profundidad de la estancia de los pavimentos.



Lám. 193. Retirada mecánica del pavimento de yeso.



Lám. 194. Labores de limpieza en la estructura que se encontraba por debajo del pavimento de yeso.



Lám. 195. Vista de la estructura semicircular hallada bajo el pavimento de yeso.



Lám. 196. Moneda encontrada durante la limpieza de la estructura muraria que se localiza bajo el pavimento de yeso.



Lám. 197. Estado de la zona de intervención tras la conclusión de la primera fase de la excavación del Patio del Castillo de Santaella.



ANEXO II: INVENTARIO DE MATERIALES Y MUESTRAS



ÍNDICE

METODOLOGÍA	282-4285
RELACIÓN UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS, BOLSAS Y ELEMENTOS ARTEFACTUALES.	286-287
MATERIAL BRONCE FINAL. RELACIÓN UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS, BOLSAS Y ELEMENTOS ARTEFACTUALES.	287
INVENTARIO.	288
U.E.2	288-290
U.E.8A	291-301
U.E.35	302-313
U.E.36	314-315
U.E.37-38	316-321
U.E.41	322-332
U.E.42	333-340
U.E.56	341-348
U.E.54-58	349-362
U.E.72	363-365
U.E.75B	366-381
U.E.76	382-394
U.E.80	395-406
U.E.81	407-414
U.E.83	415-419
U.E.2001	420-422
U.E.2002	423-424
U.E.2003	425-426
U.E.2005	427-430
U.E.2006	431-434
U.E.2007	435-436
U.E.2008	437-439
U.E.2009	440-442
U.E.2010	443-450
U.E.2011	451
INVENTARIO DE MUESTRAS	452
CONCLUSIONES	453-467
BIBLIOGRAFÍA.	468-469



METODOLOGÍA

En el presente trabajo exponemos las pautas seguidas para el análisis superficial del material cerámico recuperado durante la campaña arqueológica realizada en el Patio del Castillo de Santaella durante los meses de julio, agosto, septiembre y octubre de 2018. De todas las unidades estratigráficas, tan solo 26 han aportado material cerámico en un estado bastante fragmentario, extrayéndose tan solo una pieza completa.

Este estudio cerámico ha favorecido un acercamiento cronológico relativo a cada unidad sedimentaria que ha sido respectivamente contrastada con la secuencia estratigráfica. Por otra parte, la división de formas no cuenta con un análisis tipológico al uso, que implica el dibujo y el estudio estadístico de todas las piezas que aportan una información, lo que ha dificultado el establecimiento de paralelos tipológicos que hemos trazado a partir de las técnicas y motivos decorativos, cuyos resultados son bastante genéricos. Por ello, las conclusiones se deben de tomar con cautela, ya que resultan solo aproximativos.

Después de la descripción del material recuperado de cada Unidad Sedimentaria hemos insertado una apartado de conclusiones cronológicas. Para el desarrollo de este último hemos adaptado la ficha diseñada por Pau Armaguer Marchi para el inventario cerámico de la campaña de excavación en el 2010 del Castellet de Tunis. Asimismo, para obtener más información sobre el repertorio cerámico, este lo hemos dividido en tres grupos fundamentados en la funcionalidad de cada pieza en el ámbito doméstico: la "cerámica doméstica de almacenaje u otros usos" como cántaros, orzas, tinajas y lebrillos; la "cerámica doméstica de cocina" utilizada para la transformación de alimentos (cazuelas y ollas) y la "vajilla de mesa" destinada a la presentación y consumos de alimentos (fuentes, platos, jarras, jarritos, redomas, cuencos o escudillas). A éste último grupo hemos añadido el uso como elementos ornamentales.

Para la cerámica contemporánea enclavada entre los siglos XVIII y XX hemos seguido el trabajo de Rosario Huarte Cambra y Pilar Somé Muñoz (1995), diferenciándola a partir de las técnicas de fabricación: por un lado está la cerámica elaborada en pequeños talleres alfareros a torno y pintada a mano, bien en el propio taller o eran transportadas en bizcocho hacia otros centros productivos para su decoración. Por la ornamentación la hemos diversificados entre los vidriados monocromos, bicromos, y polícromos. Por el otro está la loza industrial con platos y piezas planas moldeadas a torno y a molde de escayola, con motivos estampados o grabados mediante el uso de una plancha de cobre que una vez tintada se estampaba sobre un papel fino colocado sobre la superficie de la pieza bizcochada que absorbía el color.



En la ergología cerámica contemporánea nos hemos encontrado con la problemática, ya apuntada por Rosario Huarte Cambra y Pilar Some Muñoz (1995:229), sobre su condición de heredera de tradiciones anteriores que han perdurado a lo largo de los siglos en los recipientes dedicados al almacenaje y a la cocina. La hemos observado en las piezas con vidriados en melado o verde y en los pintados en manganeso cubiertos por una capa de vidriado melado. Para solventar en cierto grado esta problemática, el material procedente de las distintas UU.EE de posible adscripción cultural contemporánea la hemos relacionado con la U.E. 76. Esta presenta una serie de peculiaridades; la primera es la asociación de la cerámica con una suela de zapatilla que indica una cronología relativamente reciente enclavada en la primera mitad del S.XX; la segunda, es la existencia de un muestreo considerable de cerámica que abarca las producciones locales o populares y las industriales.

La horquilla temporal comprendida entre los Siglos XV y XVIII lo hemos cubierto con las aportaciones de Fernando Amores Carredano y Nieves Chisvert Jiménez (1993), junto con la colección digital del Florida Museum. Esta nos ha resultado bastante útil para describir las cerámicas monocromas y policromas de la etapa contemporánea y moderna ya que cuenta con una importante colección de piezas procedentes de los principales talleres españoles.

El trabajo de Pilar Lafuente Ibáñez (2016) ha sido fundamental para el estudio de los materiales de finales de la Edad Media e inicios de la Edad Moderna, correlativas con los Siglos XIII, XIV, XV y XVI, texto que aborda la evolución de la decoración y formas desde la reconquista de Sevilla en 1248 y la incorporación a la Corona de Castilla por el Rey Fernando III el Santo hasta el Siglo XVI en Triana. Para bisagra entre lo islámico y lo cristiano ha sido fundamental el artículo de Maudilio Moreno Almenara y Marina L. González Vírseda sobre un repertorio cerámico del S.XIII, caracterizada por una fuerte tradición musulmana mientras que hacían su aparición las piezas con decoraciones que perduraran en los siglos posteriores. También, en la misma línea está la investigación realizada por Antonio José Blanco Jiménez y Francisco Cavilla Sánchez-Molero (2005-2006) sobre la cerámica almohade y cristiana Bajo Medieval procedentes de la Calle Santiago (Cádiz).

Para describir los parámetros decorativos y morfológicos de la cerámica islámica, concretamente la almohade, nos hemos apoyado en la obra de G. Rosselló Bordoy (1983) sobre el comercio de cerámica a lo largo de los siglos X al XIV. También en el trabajo de Beatriz D. Perles Román y Elena M^a Andrade Pérez (2009), donde presentan los resultados preliminares de un estudio de la cerámica del S.XII de uso común, funcionalidad doméstica y utilitaria con descripciones decorativas y ornamentales básicas, que nos ha permitido trazar algunos paralelos para los materiales enclavados en la etapa cultural Almohade.



En cuanto a la clasificación cronológica de la cerámica fabricada a mano hemos seguido la líneas establecidas en los distintos trabajos realizados en el Castillo de Montilla: Isabel Jabalquinto Expósito y José Miguel Bascón Mateos (en prensa) y en el inventario procedente de la Intervención Arqueológica Preventiva Control Arqueológico del Movimientos de Tierras "Restauración natural del entorno del Casco Urbano de Santaella" (BASCÓN MATEOS, J.M; JABALQUINTO EXPÓSITO, I: 2016). Este inventario se ha completado con el recogido en la Intervención Arqueológica Puntual "Patio Castillo de Santaella". Pese a lo exiguo del muestreo, se han recogido ejemplares con decoración retícula bruñida y otros elementos que indican la influencia oriental en el sustrato indígena. Esto ha permitido establecer tres fases para la ocupación del Bronce Final establecidas a partir de los trabajos de RUIZ MATA, 1994; GÓMEZ TOSCANO, 2007). Desde un punto de vista cronológico, nos hemos apoyado en el trabajo de Francisco Gómez Toscano (2007) para las cerámicas del Bronce Final localizadas en Huelva. En este sentido, plantea una cronología relativa dentro de los espacios temporales tradicionales que sin duda debe ser contractada con dataciones absolutas.

Horizonte Formativo del Bronce Final (1200 al 1000 a.C.) dentro del Bronce Final Preorientalizante. Documentado en los paquetes más antiguos, con la perduración en la cerámica de tradiciones del III milenio y de mediados del II milenio a.n.e. Este es el caso de la presencia de borde almendrados u engrosados al interior y de la decoración impresa puntillada que nos remite al mundo cultural de Cogotas de mediados de II milenio a.n.e.

Horizonte Clásico del Bronce Final (1000-750) paralela a la Fase I establecida por Diego Ruiz Mata (1995) dentro del Bronce Final Preorientalizante. Durante este periodo aparecen las formas clásicas asociada a decoraciones bruñidas (retícula bruñida) e incisas generalmente a peine.

Horizonte Residual del Bronce Final (750-600) paralela a la Fase II y III establecida en la tipología de Diego Ruiz Mata (1995) dentro del Bronce Final Orientalizante, donde se observa una evolución de las cerámicas a mano de tradición anterior como respuesta a la influencia oriental es decir: las poblaciones indígenas copian y reinterpretan las formas cerámicas procedentes de oriente. A principios de estos momentos se definen tipológicamente el tipo "a Chardon" y las ollas son de perfiles suaves en S, de cuellos estrangulados.



Relación Unidades Estratigráficas, bolsas y elementos artefactuales.

U.E.	BOLSA	DESCRIPCIÓN
2	57	Vidrio.
8A	26	Cerámica.
8A	29	Cerámica, metal, material constructivo y restos óseos humanos.
8A	42	Cerámica, material constructivo y restos óseos humanos.
8A	43	Cerámica, material constructivo y otros elementos.
8A	48	Cerámica, restos óseos humanos.
8A	52	Cerámica, material constructivo, vidrio y metal.
35	40	Cerámica, metal y vidrio.
35	41	Cerámica, material constructivo, metal, vidrio y restos óseos.
35	44	Cerámica, material constructivo, restos óseos.
35	47	Cerámica.
35	49	Cerámica.
35	50	Cerámica y metal.
35	58	Metal.
35	59	Metal.
35	60	Metal.
36	51	Cerámica, vidrio.
37-38	7	Cerámica, material constructivo, malacofauna.
37-38	18	Cerámica, material constructivo.
37-38	22	Cerámica, material constructivo.
37-38	27	Cerámica, material constructivo.
37-38	53	Cerámica.
41	21	Cerámica, material constructivo.
41	33	Cerámica, material constructivo, restos óseos.
41	41	Cerámica, material constructivo, restos óseos.
41	36	Cerámica y material constructivo.
41	56	Cerámica.
42	5	Cerámica, material constructivo.
42	20	Cerámica, material constructivo, restos óseos.
42	45	Cerámica, metal, restos óseos.
56	35	Cerámica, restos óseos, metal, vidrio.
56	1	Cerámica, material constructivo, restos óseos, vidrio, metal.
54-58	4	Cerámica, material constructivo
54-58	8	Cerámica, material constructivo, restos óseos, metal, cristal.
54-58	9	Cerámica, metal (moneda)
54-58	17	Cerámica, restos óseos, vidrio, metal.
54-58	23	Cerámica, material constructivo, restos óseos, metal.
54-58	39	Cerámica.
72	25	Cerámica, material constructivo, restos óseos, metal, piedra.
75B	6	Cerámica, material constructivo, restos óseos, metal
75B	9	Cerámica, material constructivo.



75B	12	Cerámica, material constructivo, metal, vidrio.
75B	14	Cerámica, material constructivo, restos óseos, metal.
75B	15	Cerámica, material constructivo.
75B	19	Cerámica, material constructivo, metal.
75B	38	Cerámica, restos óseos, metal, vidrio.
75B	35	Cerámica.
76	2	Cerámica, material constructivo, restos óseos, metal.
76	11	Cerámica, material constructivo, restos óseos, cristal, metal, otros
76	16	Cerámica, material constructivo, restos óseos, metal
80	3	Cerámica, material constructivo, restos óseos, metal, vidrio.
80	31	Cerámica, restos óseos.
80	54	Cerámica, material constructivo.
80	61	Cerámica.
81	24	Cerámica, material constructivo, vidrio.
81	28	Cerámica, restos óseos, vidrio.
81	32	Cerámica, material constructivo, metal, vidrio.
81	37	Cerámica, material constructivo, restos óseos, vidrio.
82	13	Cerámica, material constructivo, restos óseos, metal.
82	30	Cerámica, material constructivo.

Material del Bronce Final. Relación UU.EE, bolsas y elementos artefactuales.

U.E.	BOLSA	DESCRIPCIÓN
2001	70	Cerámica, piedra, restos óseos.
2001	71	Cerámica, piedra, restos óseos.
2002	72	Cerámica.
2003	73	Cerámica, restos óseos, malacofauna.
2005	65	Cerámica, restos óseos, malacofauna.
2005	66	Cerámica.
2005	67	Cerámica.
2006	62	Cerámica.
2006	63	Cerámica.
2006	64	Cerámica, restos óseos.
2008	68	Cerámica.
2009	75	Cerámica, restos óseos, malacofauna, piedra.
2009	77	Cerámica.
2010	74	Cerámica, restos óseos, piedra.
2010	76	Cerámica, restos óseos, otros elementos.
2011	78	Cerámica, restos óseos, otros elementos.
MUESTRA S	79	2001. Pavimento de barro.
MUESTRA S	80	Varias.

INVENTARIO.

**U.E. 2
 BOLSA 57.**

Vidrio.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Botella de vidrio verde de Vermuth Rayca Madrid.	Primera mitad del S.XX.
1	Botella de vidrio verde perteneciente a una cerveza.	Primera mitad del S.XX.
1	Frasco con sección rectangular que contuvo medicamento con indicaciones en ambos laterales; "CITRATE OF MAGNESIA" y en el otro lateral BISCHOP'S	Primera mitad del S.XX.
1	Frasco de vidrio verde y sección rectangular.	Primera mitad del S.XX.
1	Frasco con sección rectangular destinado a medicamentos.	Primera mitad del S.XX.
2	Frascos de vidrio marrón y sección rectangular.	Primera mitad del S.XX.
1	Frasco de vidrio transparente y sección rectangular.	Primera mitad del S.XX.





Descripción de la U.E.

Capa de nivelación extendida bajo el pavimento del cine cuyo material se recoge en la bolsa 57.

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
					Botellas

Técnicas, decoraciones y dataciones

~~Etapa del Bronce Final.~~

~~Etapa Islámica-islámica.~~

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

Etapa Contemporánea.

Otros elementos.

- Botella fabricada en vidrio verde de Vermuth Rayca Madrid.
- Botella de vidrio verde perteneciente a una cerveza.



- Frasco con sección rectangular que contuvo medicamento con indicaciones en ambos laterales; "CITRATE OF MAGNESIA" y en el otro lateral BISCHOP'S

Variabilidad cronológica y observaciones

De este paquete estratigráfico solo se ha seleccionado una colección de ocho botellas fabricadas en vidrio, de las cuales seis tienen una sección rectangular, características de los contenedores de uso medicinal o conocidos como frascos de farmacia. Tan solo conocemos el contenido y el laboratorio de procedencia de una botella porque está grabado con letras en relieve en los laterales. En este caso, se trata de un bote de "CITRATE OF MAGNESIA" de los laboratorios BISCHOP'S. Dos ejemplares son botellas de vidrio de sección circular utilizadas como contenedor de líquidos, la primera parece un botellín de cerveza de coloración marrón y la segunda es una botella de un litro de Vermouth de la marca Rayca fabricado en Madrid y que se pone de moda a inicios de este siglo.

Pese a los datos que aportan es difícil establecer una cronología concreta por tanto los hemos centrado en la primera mitad del S.XX que concuerda con la secuencia estratigráfica.

U.E. 8.A

BOLSA 26

Código: Sobre pavimento castillo medieval. 2-08-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base con repié y esmalte blanco con motivos geométricos pintados en azul (azul sobre blanco). Cerámica de mesa o cocina.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de borde vidriado melado al interior y exterior. Cerámica de mesa o cocina.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de galbo vidriado en verde al interior y exterior.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.





U.E. 8.A

BOLSA 29

Código: Primer estrato de relleno bajo el pavimento Estancia A.

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmento de escudilla de bode plano decoración incisa y cubierta por una capa de vidriado transparente. Cerámica de mesa.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de escudilla con acanaladuras y vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica de mesa.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de galbo cubierto con esmalte blanco (posible cerámica de loza). Cerámica de mesa.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de base plana. Cerámica doméstica.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
8	Fragmentos de teja curva.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Punta de hierro de proyectil de ballesta (cuadrillo).	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
10	R.O.H (restos óseos humanos). 10 fragmentos pertenecientes a 7 costillas de un individuo preadulto.	Anterior al siglo XVI
2	R.O.H. 2 clavículas de distinta lateralidad de un individuo preadulto.	Anterior al siglo XVI
3	R.O.H. 2 fragmentos de radio de lateralidad derecha (que unen) + 1 fragmento de radio de lateralidad izquierda. Ambos de individuo preadulto.	Anterior al siglo XVI
2	R.O.H. 1 fragmento de escapula izquierda + 1 fragmento de escapula derecha. Ambos de un individuo preadulto.	Anterior al siglo XVI
2	R.O.H. 1 fragmento de humero izquierdo y 1 fragmento de cabeza de húmero pertenecientes ambos a un individuo preadulto.	Anterior al siglo XVI
2	R.O.H. 1 fragmento del extremo proximal de un fémur derecho y 1 fragmento de cabeza femoral. Ambos de un individuo adulto.	Anterior al siglo XVI
2	R.O.A (restos óseos de animal) Restos indeterminados de fauna.	Anterior al siglo XVI





U.E. 8.A

BOLSA 42

Código: Material procedente del suelo de ocupación medieval Bajo puerta "casa castillo". Bajo pavimento al interior. 04-07-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de escudilla con el exterior decorada con una capa de engobe rojo y motivos en blanco, en el interior presenta una banda roja. Cerámica de mesa o cocina	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
2	Fragmentos de escudilla con vidriado melado al interior y exterior sin decorar.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de plato con vidriado verde al interior y exterior sin vidriar.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de borde decorado con una banda a ondas en manganeso revestido por una capa de vidriado melado al interior y exterior.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de base con repié perteneciente a un posible plato decorado con motivos geométricos (ondas) pintados en manganeso y revestido por una capa de vidriado melado Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de base con repié y vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de base con repié y umbo vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de galbo con una banda incisa y vidriado melado al exterior e interior sin decorar. Cerámica doméstica.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y exterior.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de galbo con vidriado melado interior y exterior sin decorar. Cerámica de cocina	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de galbo con vidriado verde al interior y exterior con goterones de la misma tonalidad.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
5	Fragmentos de galbo.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de base plata a torno. Cerámica doméstica.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Pedazos de tejas curvas.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Restos óseos

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	R.O.H (restos óseos humanos). 1 clavícula izquierda perteneciente a un individuo preadulto.	Anterior al siglo XVI
2	R.O.H. 2 fragmentos de húmero que unen	Anterior al siglo XVI
2	R.O.H. 2 Fragmentos de radio	Anterior al siglo XVI
4	Fragmentos indeterminados	Anterior al siglo XVI



U.E. 8.A

BOLSA 43

Código: Posible estrato de relleno bajo pavimento Estancia B. 26-07-2018.

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo con arranque de asa con vidriado melado al interior y parcial al exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base con repié. Cerámica doméstica.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de borde con labio plano perteneciente a un ataífor o lebrillo pequeño. Cerámica doméstica.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de teja curva.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Otros elementos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Partícula de carbón d	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.



U.E. 8.A

BOLSA 48.

Código: Material Bajo Pavimento del Espacio A.02-07-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de borde con vidriado verde al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de asa roja con restos de engobe rojo	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Cerámica fabricada a torno sin decorar.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de atañor o lebrillo de borde engrosado al exterior.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de galbo de paredes finas.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Elementos óseos de origen humano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	R.O.H. 1 fragmento de fémur perteneciente a un individuo adulto	Anterior al siglo XVI





U.E. 8.A

BOLSA 52

Código: Material bajo el pavimento de cal (estrato intermedio entre el abandono del castillo y la construcción del pavimento de la casa). 25-07-2018.

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de escudilla con vidriado melado interior y exterior. Cerámica de mesa o cocina.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
1	Fragmento de galbo con esmalte blanco al interior con restos de verde manganeso y exterior transparente. Cerámica de mesa o cocina.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base plana	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.
5	Fragmentos de galbo	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Material Constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
5	Pedazos de teja curva.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Vidrio.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Pedazos de escoria de vidrio.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Esquirla de hueso sin identificar.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.

Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Pedazos de hierro sin identificar.	Siglos XIV, XV y primera mitad del S.XVI.



Descripción de la U.E.

Sobre el pavimento del recinto amurallado de época medieval. El material procedente de la U.E: 8 A se reparte entre las bolsas 26, 29, 42, 43, 48, 52

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
		Lebrillo			
		Plato			
		Escudilla			

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

Etapa Islámica-islámica.

Etapa Bajo Medieval y Moderna.

Cerámica de almacenaje.

- Lebrillo de borde engrosado al exterior.

Cerámica de cocina.

Cerámica de mesa.

- Escudilla de bode plano decoración incisa y cubierta por una capa de vidriado transparente.
- Escudilla con acanaladuras y vidriado melado al interior y exterior.
- Escudilla con vidriado melado interior y exterior
- Escudilla decorada al exterior con una capa de engobe rojo y motivos en blanco, en el interior presenta una banda roja.
- Escudilla con vidriado melado al interior y exterior sin decorar.
- Plato de base con repié esmalte blanco con motivos geométricos pintados en azul (azul sobre blanco).



- Plato con vidriado verde interior y exterior sin vidriar.
- Borde decorado con una banda a ondas en manganeso revestido por una capa de vidriado melado al interior y exterior.
- Base con repie perteneciente a un posible plato decorado con motivos geométricos (ondas) pintados en manganeso y revestido por una capa de vidriado melado

Otros elementos.

- Punta de proyectil de ballesta (cuadrillo).

Etapa Moderna-Contemporánea.

Etapa Contemporánea.

Variabilidad cronológica y observaciones

Ante la falta de un estudio tipológico exhaustivo solo hemos podido plantear una aproximación cronológica que abarca una horquilla temporal amplia que discurre entre en el S.XIV hasta la primeras décadas del S.XVI, antes de la construcción de la conocida como la Casa del Castillo. Además de la falta de estudios tipológicos el análisis resulta más complicado por la escasez de piezas recuperadas del paquete estratigráfico.

Con respecto a las piezas cerámicas enclavadas en el grupo de cocina o mesa destaca el predominio de galbos procedentes de cacharros entre los cuales resaltan los degreasantes groseros ofreciendo un aspecto más robusto. Por lo general, las que no cuenta con decoración fueron cocidas en una atmosfera reductora adquiriendo tonalidades negruzcas.

En la muestra predominan los fragmentos y piezas vidriadas en verde o en melado o en ambos colores a la vez, verde en la cara interna y melada clara en la externa o viceversa. Este tipo de decoración se vuelve a popularizar durante el S.XV (LAFUENTE IBAÑEZ, 2016:11) aunque en el conjunto cerámico predominan las meladas. También, según la autora, son características las piezas pintadas con motivos manganeso bajo una cubierta melada pero su aparición en nuestro inventario es residual, aspecto que se puede relacionar con su eclosión en siglos posteriores. Con esta técnica ornamental tenemos un fragmento de borde decorado en manganeso con ondas y un fragmento de base con repie.

Por otra parte, como se puede observar en el listado, éste tipo de ornamentación se encuentra asociada principalmente a escudillas y en menor medida a platos. Las pocas que hemos analizado desde una perspectiva morfológica tienen base con repie cuerpo con tendencia semiesférica y borde no diferenciado. Definición que encaja a los tipos de escudillas descritas por Pilar Lafuente Ibañez (2016:13) para el siglo XV.



También son coincidentes las formas que adivinamos para los platos que, igual que las escudillas, presentan la base con repié, paredes ligeramente curvas y bordes en ala remarcados por aristas o levantados a modo de moldura (LAFUENTE IBAÑEZ, 2016 8).

La cronología más moderna y clarificadora que indica el abandono definitivo del Patio de Armas del Castillo viene aportada por un plato de base con repie, paredes ligeramente curva y borde ancho diferenciado del cuerpo por una arista. Esta ornamentado con una capa de esmalte blanco con un círculo y arcos apuntados o picas pintadas en azul cobalto. Este tipo de decoración eclosiona en la zona de Sevilla en la primera mitad del S.XVI y evolucionará hasta la conocida loza azul sobre blanco (https://www.floridamuseum.ufl.edu/histarch/gallery_types/spanish/type_index_display_sp.asp?type name=).

Otro elemento del inventario destacable es la punta de un proyectil de ballesta (cuadrillo) que apareció asociado a un conjunto de restos óseos humanos. Está fabricada en hierro y está definida como "*puntas alargadas caracterizadas por una cabeza piramidal de sección cuadrangular y enmangue tubular donde se inserta un astil de madera* (GONZALEZ CASTAÑON, 2007: 76). Se puede considerar que no aporta una cronología clara ya que su producción eclosiona durante la Baja Edad Media y paralelo al uso de las ballestas. En las proximidades de esta aparecieron, esparcidos sin orden alguno, una serie de restos óseos de origen humano pertenecientes a un número mínimo de 3 individuos (N.M.I), 2 preadultos, por existir 2 costillas de lateralidad izquierda, y 1 adulto.

**U.E. 35****BOLSA 40**

Código: Estrato interior relleno sobre pavimento de cal de la casa del castillo. Primer estrato de colmatación y abandono de la casa. 04-07-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de tinaja con decoración impresa digital aplicada en la parte baja. Cerámica doméstica de almacenamiento.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de base plana decorada en verde al exterior y blanco al interior. Cerámica doméstica.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de base con decoración pintada al interior con manganeso y vidriado melado en ambas superficies. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de asa con vidriado verde. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de galbo, el interior pintado con motivos geométricos o elipses superpuesta en manganeso cubierta con una capa de melado. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y parcial al exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de galbo con vidriado verde al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de galbo con decoración incisas dos bandas paralelas. Cerámica doméstica de cocina o de almacén.	Primera mitad del S. XX:

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Borde de tinaja. Cerámica doméstica de almacén.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de lebrillo. Cerámica doméstica.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de galbo.	Primera mitad del S. XX:

Elementos de metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Colador de hojalata.	Primera mitad del S. XX:
1	Asa de hierro.	Primera mitad del S. XX:

Vidrio.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cristal negro.	Primera mitad del S. XX:



U.E. 35

BOLSA 41

Código: Material entre paseo de ronda muralla norte y muro de cierre Norte espacio B. 12-07-2018

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Fragmentos de lebrillo (misma pieza). Cerámica doméstica.	Primera mitad del S. XX:
2	Fragmentos de lebrillo (misma pieza). Cerámica doméstica.	Primera mitad del S. XX:
3	Fragmentos de lebrillo distintas piezas. Cerámica doméstica.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de borde. Cerámica doméstica.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de base plana. Cerámica doméstica.	Primera mitad del S. XX:
1	Base con repié bruñido al interior y exterior. Cerámica doméstica.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de galbo.	Primera mitad del S. XX:

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
6	Pedazos de tejas curvas.	Primera mitad del S. XX:
1	Pedazo de yeso.	Primera mitad del S. XX:

Vidrio.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Elemento de cristal no identificado.	Indeterminada

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Mandíbula de origen animal.	Indeterminada



U.E. 35**BOLSA 44**

Código: Material sobre pavimento lascas cal. Zona Noroeste. 20-07-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de plato con vidriado melado al exterior e interior cubierto con esmalte blanco y el borde decorado con una cenefa en negro relleno de verde manganeso. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de galbo con decoración incisa. Cerámica doméstica.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de galbo con acanaladura y pintado con una capa de engobe rojo. Cerámica doméstica.	Primera mitad del S. XX:

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo perteneciente a una tinaja. Cerámica doméstica de almacenaje.	Primera mitad del S. XX:

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Pedazos de tejas curvas.	Anterior a la primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de ladrillo macizo.	Anterior a la primera mitad del S. XX:

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de cráneo.	Indeterminada
1	Hueso pequeño.	Indeterminada
2	Esquirlas de hueso.	Indeterminada



U.E. 35 BOLSA 47.

Código: Relleno sobre pavimento Espacio B. 17-07-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de cuenco con vidriado verdoso al interior y al exterior.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de jarra con pico vertedor.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de base con repié con esmalte blanco.	Primera mitad del S. XX:

Cerámica fabricada a torno

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de borde.	Primera mitad del S. XX:



U.E. 35

BOLSA 49.

Código: Relleno sobre pavimento Espacio C. 11-07-2018.

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cazuela con arranque de asa con vidriado melado al interior y exterior transparente. Presenta un saliente para apoyar la tapadera.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de escudilla con vidriado verde al interior y el exterior presenta gotas de vidriado manganeso.	Primera mitad del S. XX:
1	Fragmento de escudilla con vidriado verde al interior y el exterior presenta gotas de vidriado manganeso.	Primera mitad del S. XX:

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Bases planas sin decorar. Cerámica de cocina y almacenaje.	Primera mitad del S. XX:
1	Base con repie. Cerámica de cocina y almacenaje.	Primera mitad del S. XX:
3	Fragmento de galbo. Cerámica de cocina y almacenaje.	Primera mitad del S. XX:



U.E. 35**BOLSA 50.**

Código: Asociado a rotura pavimento Espacio A. Junto al paseo y la torre (Sobre pavimento Espacio A.) 25-07-2018.

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cuenco y base con umbo de fondo blanco pitando con bandas azules	Primera mitad del S. XX.

Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Tenazas de hierro.	Primera mitad del S. XX.
1	Elemento de hierro sin identificar.	Indeterminado



U.E. 35
BOLSA 58

Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Cizalla de hierro.	Primera mitad del S. XX:



U.E. 35 BOLSA 59

Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Posible gorroneira pertenecientes a una puerta o un elemento pivotante.	Anterior a la primera mitad del S. XX.
2	Elementos metálicos de un trance de una puerta, uno de ellos en gancho y el otro con una argolla fracturada.	Anterior a la primera mitad del S. XX.



U.E. 35 BOLSA 60

Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Posible gorroneira de gran tamaño perteneciente a una puerta o un elemento pivotante.	Anterior a la primera mitad del S. XX.



Descripción de la U.E.

Estrato sobre pavimento de cal de la Casa del Castillo. El material está repartido en las Bolsas: 40, 41, 44, 47, 49, 58, 59,60.



FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
					Tinaja
					Lebrillo
					Cuencos
					Jarra.

Técnicas, decoraciones y dataciones

~~Etapa del Bronce Final.~~

~~Etapa Islámica islámica.~~

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna Contemporánea.~~

Etapa Contemporánea.

Cerámica de almacenaje.

- Fragmento de tinaja con decoración impresa digital aplicada en la parte baja.
- Fragmentos de varios lebrillos.

Cerámica de mesa decorada.

- Base con decoración pintada al interior con manganeso y vidriado melado en ambas superficies.
- Base con repié con esmalte blanco
- Cuenco con vidriado verdoso al interior y al exterior.
- Cuenco y base con umbo con fondo blanco y pitando con bandas azules

Cerámica ornamental.

- Jarra con pico vertedor

Otros elementos.

- Colador de hojalata.

Variabilidad cronológica y observaciones

Los artefactos que forman parte de la U.E: 35 nos remiten a una cronología enclavada en la primera mitad del S. XX. Esta afirmación está reforzada por la presencia de un colador de hojalata que, aparte de indicar el final de la conformación de este paquete, es un ejemplo de cómo la cerámica de cocina es sustituida, poco a poco, por objetos realizados en aluminio y otros metales. Además, nos indican el poder adquisitivo de los habitantes de la Casa del Castillo, poseedores de un elemento que no toda la sociedad se podía permitir en la primera mitad del S.XX.

La cerámica aporta poca información cronológica ya que la mayoría están fabricadas a torno en talleres alfareros regionales y pintadas a mano, como la base pintada en manganeso y cubierta por una capa de vidrio de tonalidad melada junto a un el cuenco recubierto con una capa de vidriado melado al interior y exterior.



Por otra parte, hay dos piezas que por las características de la pasta pueden proceder de alfares rambleños, la primera una jarrita en bizcocho que por sus dimensiones la hemos clasificado como un elemento ornamental. La segunda que se puede atribuir es un cuenco pintado con bandas en azul cobalto sobre un fondo blanco. Además, la cronología concuerda con el uso del vidriado y, concretamente, la imitación de los cacharros fabricados en los alfares de Triana por estos alfareros, aunque con motivos decorativos más simplificados. Otra posibilidad, era la elaboración local de la cerámica en bizcocho y su transporte hacia los centros productores como Triana para su decoración. Estas piezas se intercambiaban por otras ya decoradas.

U.E. 36. BOLSA 51

Código: Relleno sobre pavimento Espacio A. Entre pilares. 02-07-2018.

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de plato con esmalte blanco y decoración pintada: el borde en azul y el interior presenta motivos florales en tonos verdes y rosas. Posiblemente la pieza se ha realizado a molde.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de fuente pintado al interior con motivos lineales y globulares en tonos azules y negros cubiertos por una capa de esmalte transparente.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de glabo con acanaladuras y vidriado melado al interior y parcial al exterior.	Primera mitad del S.XX.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo.	S. IX al VIII a.C.

Vidrio.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Aislador de vidrio de una torre de alta tensión.	Primera mitad del S.XX.





Descripción de la U.E.

Relleno sobre pavimento Espacio A. Los elementos artefactuales se encuentran en la Bolsa 51

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
					Plato
					Fuente

Técnicas, decoraciones y dataciones

~~Etapa del Bronce Final.~~

~~Etapa Islámica islámica.~~

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

Etapa Contemporánea.

Cerámica de mesa decorada.

- 2 Fragmentos que forman parte de un plato cubierto con esmalte blanco y decoración pintada al interior con el borde en azul y el presenta motivos florales en tonos verdes y rosa.
- Fragmento de fuente pintado al interior con motivos lineales y globulares en tonos azules y negros y cubierta por una capa de esmalte transparente.

Otros elementos.

- Aislador de vidrio de una torre de alta tensión.

Variabilidad cronológica y observaciones

Pese a la escasez de muestras, los materiales que componen esta unidad presentan bastantes elementos para insertarlos en la primera mitad del Siglo XX. La adscripción de los materiales en esta cronología se apoya en la existencia de un aislador de vidrio perteneciente a una torre de alta y media tensión que concuerda en el tiempo con el segundo cuarto del S.XX., coincidiendo con el impulso del sistema de generación y distribución eléctrica en las zonas rurales.

También, su atribución cronológica se ajusta en el registro cerámico con la presencia de elementos moldeados a máquina pintados con plantilla en la zona del borde en coloración azul, mientras que el centro se encuentra pintado a mano con motivos florales en tonos verdes y rosas. Con seguridad esta pieza pertenece a una producción industrial estandarizada tanto en forma como en decoración

UU.EE. 37-38

BOLSA 7.

Código: Bajo pavimento Casa Castillo.

Cerámica a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo vidriado melado exterior y transparente al exterior.	S. X-XII.
1	Fragmento de asa fina con restos de esmalte transparente	S. X-XII.
1	Fragmento de galbo con digitaciones pintadas en vertical (mano de Fátima).	S. X-XII.
1	Borde de escudilla o cuenco sin decorar.	S. X-XII.
2	Fragmentos de asa sin decorar.	S. X-XII.
8	Fragmentos de galbos fabricados a torno.	S. X-XII.

Cerámica fabricada a mano, material constructivo y malacofauna.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de galbos fabricados a mano y acabado alisado	S. X-XII.
6	Fragmentos de teja curva	S. X-XII.
1	Concha.	S. X-XII.



U.E. 38

BOLSA 18.

Código: Primer estrato bajo pavimento. 30-07-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Escudilla vidriado melado claro al interior y al exterior aplicado a la zona del borde.	S. X-XII.
2	Fragmentos de galbos con vidriado melado aplicado a la cara exterior.	S. X-XII.
1	Fragmento de galbo fondo con esmalte blanco y decoración pintada en verde manganeso (verde sobre blanco- Verde manganeso)	S. X-XII.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo con acanaladuras.	S. X-XII.
1	Fragmento de galbo.	S. X-XII.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
6	Fragmentos de teja curvas.	S. X-XII.



U.E. 38

BOLSA 22.

Código: Estrato 2. Extremadamente compacto. Espacio A. 30-07-2018

Cerámica fabricada a torno.

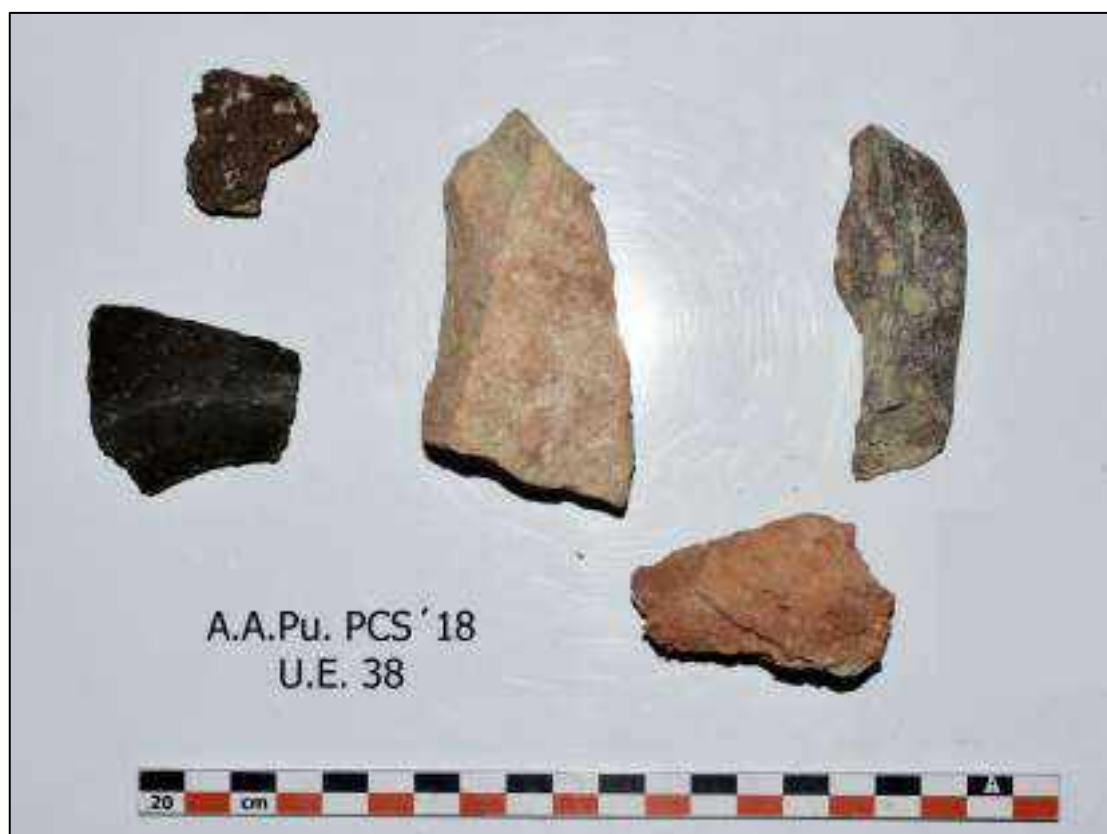
Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base plana con el exterior negruzco por el uso.	S. X-XII.

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo de acabado alisado.	S. X-XII.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Pedazo de ladrillo (barro cocido)	S. X-XII.
1	Fragmento de cuarcita.	S. X-XII.



U.E. 38

BOLSA 27.

Código: Interior patio de armas materiales de relleno.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de escudilla vidriada en verde.	S. X-XII.
3	Fragmentos de galbo bastante concrecionados.	S. X-XII.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de ladrillo macizo.	S. X-XII.
1	Piedra.	S. X-XII.



U.E. 38

BOLSA 53.

Código: Estrato potente y muy compacto (terraza antigua y ampliación del recinto). 04-09-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de galbo acanalado con vidriado melado al interior y al exterior presenta goterones.	S. X-XII.



Descripción de la U.E.

Bajo Pavimento Casa del Castillo. El material procedente de las Unidades Estratigráficas 37 y 38 está repartido entre las bolsas 7, 18, 22, 27, 53

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
	Escudilla				

Técnicas, decoraciones y dataciones

**~~Etapas del Bronce Final.~~****Etapas Islámicas**

Fragmento de galbo con digitaciones pintadas en vertical en tonalidad negra (mano de Fátima)

Cerámica de cocina.

- Galbo acanalado con vidriado melado al interior y al exterior presenta goterones.

Cerámica de mesa.

- Escudilla vidriado melado claro al interior y al exterior aplicado a la zona del borde.
- Posible escudilla vidriada en verde.
- Galbo fondo con esmalte blanco y decoración pintada en verde manganeso (verde sobre blanco- Verde manganeso).

~~Etapas Bajo Medieval y Moderna.~~**~~Etapas Moderna-Contemporánea.~~**

Variabilidad cronológica y observaciones
--

Aportar una cronología clara a estas Unidades Estratigráficas a partir del análisis de los elementos artefactuales resulta inviable. En primer lugar por la inexistencia de elementos que aporten información tipológica y en segundo, por lo reducido de la muestra analizada compuesta en su mayoría por galbos. De este modo, la aproximación se debe realizar desde la secuencia estratigráfica que aporta una cronología relativa comprendida entre los S. XI y la primera mitad del S. XII, época coetánea a la ampliación de la superficie en la que se construye parte del recinto fortificado.

Como se ha mencionado con anterioridad, aunque la muestra no es significativo, hay galbos y bordes cuya ornamentación refuerza la horquilla cronológica propuesta para esta fase. En este sentido, se mezclan materiales cuyas decoraciones son características de época islámica, concretamente Almohade, como un galbo con digitación pintadas en vertical. Este tipo de decoraciones se han localizado (según la bibliografía que hemos manejado) en las excavaciones de la Avenida de la Marina en Algeciras (PERLES ROMAN y ANDRADE PÉREZ, 2009: 170-204), y en la intervención arqueológica de la Calle Santiago de Cádiz (BLANCO JIMÉNEZ y CAVILLA SANCHEZ MOLERO, 2005-2006:31-54).

De todos los galbos vidriados en melado y en verde destaca uno de pequeñas dimensiones con una decoración en verde sobre blanco. Esta ornamentación hunde sus raíces en el mundo cultural califal, aunque su pervivencia alcanza los alfares del S.XIV y XV de producción cristiana. (LAFUENTE IBAÑEZ, 2016:5). También a estas producciones podemos asociar el fragmento de galbo con acanaladuras perteneciente a una posible jarra con vidriado melado al interior y parcial al exterior con la finalidad de impermeabilizar la pieza (MORENO ALMENARA y CONZÁLEZ VÍRSEDA, 2003-2003: 471).

U.E. 41

BOLSA 21

Código: Relleno de color negruzco.

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de atañor vidriado interior melado y exterior vidriado en verde reflejo metálico. Cerámica doméstica.	Siglo XII
4	Fragmentos de atañor decorado con vidriado melado aplicado en la superficie interior y exterior. Cerámica doméstica	Siglo XII
1	Fragmento de galbo con vidriado melado verdoso aplicado al interior y exterior. Cerámica doméstica.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo exterior melado e interior pintado en verde oscuro. Cerámica doméstica.	Siglo XII
1	Fragmento de atañor con vidriado melado al exterior e interior decorado verde manganeso. Cerámica doméstica.	Siglo XII
4	Fragmentos de galbos con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica de cocina.	Siglo XII
1	Fragmento con vidriado melado al interior y exterior alisado-bruñido.	Siglo XII

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento olla con paredes entrantes y acanaladuras. Cerámica doméstica.	Siglo XII
1	Fragmento de base plana con repié.	Siglo XII
2	Galbos fabricados a torno uno con acanaladuras.	Siglo XII

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de teja curva.	Siglo XII





U.E. 41 BOLSA 33

Código: Estrato mancha negra.

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de escudilla con agarre en oreja y vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de posible olla con vidriado melado al interior y al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de olla con asa y decoración pintada digital en el borde y en el asa. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de borde con decoración a bandas pintadas en negro. Cerámica doméstica de cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de ataifor que presenta en la cara exterior símbolos de escritura en manganeso y el interior sin decorar.	Siglo XII
2	Fragmentos de ataifor con decoración interna a cuerda seca sobre fondo blanco con motivos geométricos y exterior con vidriado melado. Cerámica doméstica de mesa.	Siglo XII
1	Fragmento de base con repié interior verde y exterior transparente. Cerámica doméstica.	Siglo XII
1	Fragmento de base con repié vidriado melado exterior e interior sin decorar. Cerámica doméstica.	Siglo XII
1	Fragmento de base con repié plano con el exterior pintado con engobe rojo e interior con goterones rojos. Cerámica doméstica.	Siglo XII
1	Fragmento de base plana decorado con goterones de engobe rojo al interior y al exterior sin decorar. Cerámica doméstica.	Siglo XII
1	Fragmento de asa perteneciente a un gran contenedor con líneas negras en vertical al exterior y al interior manchas de coger la pieza con los dedos llenos de engobe. Cerámica doméstica de cocina o almacenaje.	Siglo XII
1	Fragmento de asa con vidriado melado al interior y al exterior. Cerámica doméstica.	Siglo XII
1	Fragmento de asa pintada con líneas verticales en engobe rojo. Cerámica doméstica de mesa.	Siglo XII
1	Galbo con acanaladuras, aplicación vertical y decoración con la técnica del goteo en verde manganeso. Cerámica doméstica de mesa.	Siglo XII
3	Fragmentos de galbos con engobe rojo y en blanco bandas verticales y otra horizontal. Cerámica doméstica de cocina.	Siglo XII
2	Fragmentos de galbo decorado con engobe negro aplicado con el dedo con posibles motivos geométricos.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo decorado con una línea en verde manganeso. Cerámica de mesa o de cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y al exterior transparente. Cerámica de mesa o de cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo decorado en el interior con finas líneas horizontales de manganeso recubierto por una capa de vidriado transparente. El exterior cubierto por una capa de vidriado melado. Cerámica de mesa o cocina.	Siglo XII
2	Fragmentos de galbo vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa.	Siglo XII

1	Fragmento de galbo con vidriado verde interior y parcial al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo con acanaladuras al exterior. Ambas superficies presentan una capa de vidriado verde. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo con acanaladuras exteriores e interior presenta una capa de vidriado verde. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo con acanaladuras y vidriado verde al exterior y al interior sin decorar. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo (paredes finas) vidriado melado interior y exterior sin decorar.	Siglo XII
1	Fragmento de ataifor que presenta en la cara exterior símbolos de escritura en manganeso y el interior sin decorar.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo con restos de pintura negra a bandas	Siglo XII

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base plana.	Siglo XII
2	Fragmentos de asa sin decorar.	Siglo XII





Cerámica fabricada a torno

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo con decoración pintada con engobe con bandas verticales en rojo y negro. Cerámica doméstica de cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo vidriado transparente interior y exterior	Siglo XII

Cerámica fabricada a torno

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmento de olla sin decorar.	Siglo XII
1	Fragmento de borde y asa sin decorar.	Siglo XII
1	Fragmento de borde con acabado bruñido al interior y al exterior presenta una línea incisa	Siglo XII
2	Fragmentos de ataífor sin decorar.	Siglo XII
2	Borde de piezas sin decorar.	Siglo XII
2	Fragmento de base con repie plano sin decorar.	Siglo XII
1	Fragmento de base plana sin decorar.	Siglo XII
1	Fragmento de base plana bruñida al interior con restos de engobe rojo y exterior grosero.	Siglo XII
12	Fragmentos de galbo sin decorar	Siglo XII
1	Fragmento de galbo con acanaladuras.	Siglo XII
2	Fragmentos de galbo sin decoración.	Siglo XII
2	Fragmento de galbo con acabado bruñido.	Siglo XII
3	Fragmentos de galbo con acanaladuras al exterior.	Siglo XII

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
12	Fragmentos de teja curva.	Siglo XII

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
6	Restos óseos de origen animal.	Siglo XII



U.E. 41

BOLSA 34.

Código: Estrato negruzco dentro del estrato menos compacto.

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo con vidriado interior verde y exterior en bizcocho	Siglo XII
1	Asa pintada con una línea vertical con engobe negro.	Siglo XII
1	Fragmento de olla con líneas incisas debajo del borde y trazos residuales de engobe negro al interior y exterior.	Siglo XII

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
12	Fragmento de galbo	Siglo XII
1	Fragmento de galbo fabricado a torno con acabado bruñado.	Siglo XII
2	Elementos en barro no identificados	Siglo XII

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
4	Fragmentos de galbo con acabado grosero.	S. IX-VII a.C

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
5	Fragmentos de teja curva.	Siglo XII

Restos óseos de origen animal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Resto óseo de origen animal sin identificar.	Siglo XII



U.E. 41

BOLSA 36.

Código: Estrato negruzco entre antiguo muro de cine y muro curvo? 01-08-2018.

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de borde vidriado melado al interior y exterior con acanaladuras externas. Cerámica doméstica de cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo al interior decorado con verde manganeso sobre esmalte blanco y exterior con engobe rojo y acanaladuras. Cerámica doméstica de mesa.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo cubierto por una capa de verde manganeso y cubierto por una capa transparente.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo vidriado verde al interior y aplicado parcial al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo decorado con una línea vertical con engobe negro. Cerámica doméstica de cocina.	Siglo XII
2	Fragmentos de galbo con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Siglo XII
1	Fragmento de galbo vidriado melado al interior. Cerámica doméstica de cocina.	Siglo XII

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
4	Fragmento de galbo incluido en el grupo de cerámica de cocina.	Siglo XII

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo acabado alisado.	S. XII-XIII

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
7	Fragmentos de teja	S. XII-XIII



U.E. 41

BOLSA 56.

Código: Bajo pavimento grueso. 16-8-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo vidriado verde al exterior y blanco al interior. Cerámica doméstica de mesa.	Siglo XII.





Descripción de la U.E.

Estrato negruzco bajo el estrato menos compacto. El material cerámico, constructivo y óseo se reparte por las bolsas 21, 33, 41, 36, 56.

FORMAS

Bronce Final	Islámico	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
	Olla				
	Ataifor				
	Jarro.				
	Orzas.				

Técnicas, decoraciones y dataciones

~~Etapa del Bronce Final.~~

~~Etapa Islámica-Almohade.~~

~~Cerámica doméstica de almacenaje.~~

- Fragmento de base plana con acabo bruñido al interior con restos de engobe rojo y exterior grosero.
- Fragmento de base con repié plano con el exterior pintado con engobe rojo e interior con goterones rojos.
- Fragmento de asa perteneciente a un gran contenedor con líneas negras en vertical al exterior y al interior manchas producto de coger la pieza con los dedos llenos de engobe.
- Fragmentos de galbos con engobe rojo y pintadas en blanco bandas verticales y otra horizontal.

~~Cerámica doméstica de cocina.~~

- Fragmento de escudilla con agarre en oreja y vidriado melado al interior y exterior.
- Fragmento de posible olla con vidriado melado al interior y al exterior.
- Fragmento de olla con asa y decoración pintada digital en el borde y en el asa.

~~Cerámica de mesa decorada.~~

- Fragmento de atañfor vidriado interior melado y exterior en verde.
- Fragmentos de atañfor decorado con vidriado melado aplicado en la superficie interior y exterior.
- Fragmento de atañfor que presenta en la cara exterior símbolos de escritura en manganeso realizado con la técnica de la cuerda seca y el interior sin decorar.
- Fragmentos de atañfor con decoración interna a cuerda seca sobre fondo blanco con motivos geométricos y exterior con vidriado melado
- Galbo con acanaladuras, aplicación vertical y decoración con la técnica del goteo en verde manganeso
- Fragmento de galbo decorado en el interior con finas líneas horizontales de manganeso recubierto por una capa de vidriado transparente. El exterior cubierto por una capa de vidriado melado.

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

~~Etapa Contemporánea.~~



Variabilidad cronológica y observaciones

Pese a los pocos elementos recuperados y el pésimo estado de conservación que presentan podemos afirmar que las decoraciones que presentan las piezas son características de la etapa islámica, más concretamente del S.XII coincidiendo con las ocupaciones almorávides y almohades de la zona.

Del conjunto cerámico dedicado a la cocina destaca las cazuelas que, por lo general y como se puede observar en la descripción, están realizadas en barro rojizo con una cubierta vítrea melada destinada a impermeabilizar la superficie. También, la misma funcionalidad se documenta para los jarros, jarras y fragmentos de galbos que tienen vidriado melado al interior y verde al exterior o vidriado melado interior y verde en chorreos al exterior.

En el contexto de cerámica de cocina y concretamente la piezas destinadas al almacenaje aparecen cubiertas con una capa de engobe amarillento o en tonalidades negras o rojas con trazos digitales que parten desde el cuello en sentido horizontal y vertical. En el caso de un fragmento de base, el interior tiene un acabado bruñido con restos de engobe rojo otra técnica utilizada para impermeabilizar las superficies.

Del todo el conjunto los elementos cerámicos insertos en el grupo de Cerámica Doméstica de Mesa, desde un punto de vista ornamental, están presentes parte de las técnicas decorativas imperantes en el S. XII. En este paquete hay piezas que hemos supuesto que son ataifores que cuentan con una decoración vidriada al interior y exterior en melado, un galbo decorado con la técnica del goteo y otro que presenta una capa de vidriado verde exterior e interior en blanco.

De todo el conjunto destacamos varias piezas:

La primera es un fragmento de galbo pintado con trazo de manganeso sobre una superficie con engobe blanco y cubierto por una capa de vidriado transparente. La superficie externa presenta una capa de vidriado en melado. El segundo, decorado con motivos a cuerda seca sobre una pasta anaranjada donde se ha trazado un dibujo a base de líneas creando espacios geométricos en manganeso. Estos se rellenaron con esmalte blanco y verde. El tercer ejemplar, parece tratarse de una base con repié cuyo centro está separado del resto del cuerpo por una arista o moldura. La zona del galbo está decorada con símbolos de escritura que no hemos podido identificar trazados sobre la superficie de la pieza en óxido de manganeso y rellenos del mismo componente. Tras el proceso de cocción el vidriado se repuja resaltando sobre la superficie.



Las características ornamentales descritas para las piezas inventariadas bajo la U.E. 41 están recogidas en las siguientes publicaciones centradas en el estudio de la cerámica islámica concretamente almohade: (ROSSELLO. BORDOY, 1981: 193); (PERLES ROMAN y ANDRADE PÉREZ, 2009: 170-204); (BLANCO JIMÉNEZ y CAVILLA SANCHEZ MOLERO, 2005-2006:31-54).

Pese a la cautela que debemos mantener para establecer una cronología ya que no se ha realizado ningún estudio tipológico y los elementos que hemos escogido para trazar paralelos son meramente ornamentales, admitiendo el riesgo que suponen la perdurabilidad en el tiempo de muchas de éstas técnicas y motivos decorativos, hemos llegado a la conclusión que la mayoría de las ornamentaciones se pueden encuadrar en un Siglo XII., concretamente en época almorávide y almohade pese a la falta de elementos esgrafiados, ítems identificativo para éstos últimos.

U.E. 42

BOLSA 5.

Código: Estrato de relleno entre marrón y negro. Zanja entre el primer cierre del cine y la zona sur de la caseta.

Cerámica a torno decorada.

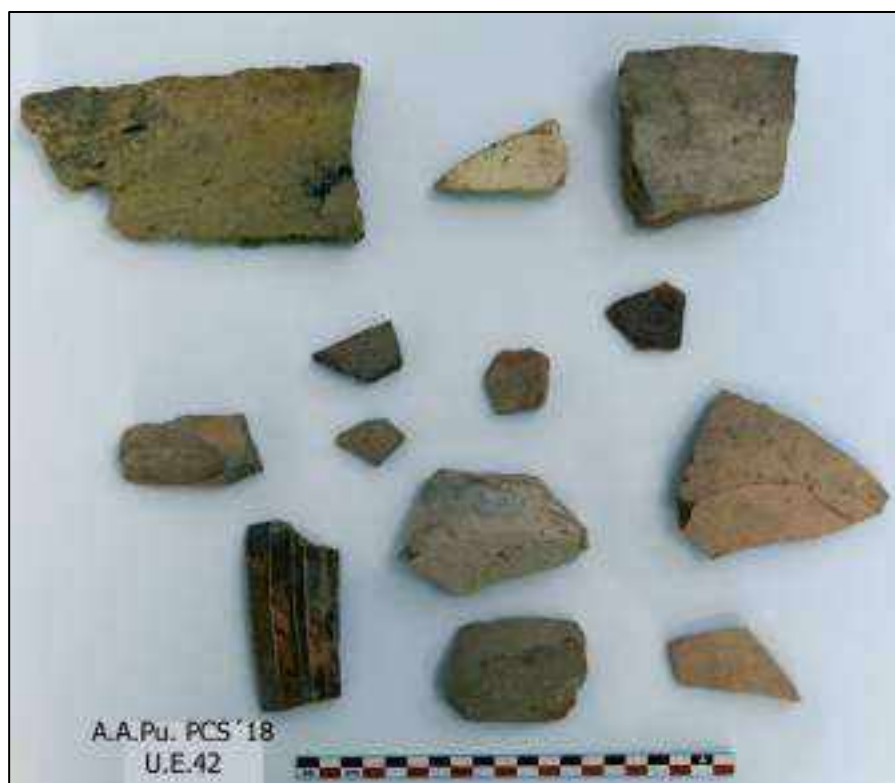
Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de asa pintada en ocre. Cerámica doméstica	Siglo XII
1	Fragmento de galbo de fondo negro (oxidante) y decoración en blanco con motivos geométricos. Cerámica doméstica.	Primera mitad del siglo XX.
1	Fragmento de base plana con restos de verde manganeso. Cerámica doméstica.	Primera mitad del siglo XX.

Cerámica a torno sin decorar.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Fragmentos de base plana. Cerámica doméstica.	Primera mitad del siglo XX.
1	Borde Cerámica doméstica.	Primera mitad del siglo XX.
3	Fragmentos de galbo	Primera mitad del siglo XX.

Material constructivo

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de teja	Indeterminada.
1	Fragmento de ladrillo macizo.	Indeterminada





U.E. 42 BOLSA 20

Código: Materiales relleno esquina N.E

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fuente con repié y umbo, decoración pintada policroma con motivos lineales y vegetales en azul, amarillo y naranja sobre fondo blanco. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del siglo XX.
2	Fragmentos de plato con umbo con decoración pintada policroma con motivos lineales y vegetales en azul, amarillo y naranja sobre fondo blanco. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de cuenco vidriado verde al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y al exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de galbo decorado con una línea en manganeso y recubierta con una capa de vidriado melado. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de galbo vidriado interior verde y exterior no decorado. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del siglo XX

Cerámica fabricada a torno no decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de galbos. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de asa y borde de un posible jarro, jarra u orza. Cerámica doméstica de cocina o almacenaje.	Primera mitad del siglo XX
4	Fragmentos de galbo. Cerámica doméstica.	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de asa. Cerámica doméstica.	Primera mitad del siglo XX

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
4	Fragmentos de galbo con acabado alisado y bruñido	Siglos IX -VIII a.C.
1	Fragmento de base plana acabado alisado.	Siglos IX -VIII a.C.
1	Fragmento de vaso con gollete exvasado y acabado bruñido al interior y exterior.	Siglos IX -VIII a.C.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Pedazo de teja curva.	Primera mitad del siglo XX

Restos óseos de origen animal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
4	Fragmentos de mandíbula de ovicaprino.	Indeterminada
2	Dientes de ovicaprino.	Indeterminada
1	Elemento óseo de origen animal.	Indeterminada





U.E. 42

BOLSA 45.

Código: Materiales relleno esquina N.E. 18-07-2018.

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de borde con vidriado melado al interior y al exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina	Primera mitad del siglo XX
1	Borde de jarra o jarro con vidriado verde-melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de olla con asa vertical y vidriado melado al interior y aplicado parcialmente a la superficie externa hasta la mitad de la pieza. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de jarra de grandes dimensiones con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica cocina	Primera mitad del siglo XX
2	Fragmentos de cuenco con esmalte blanco donde se alternan espacios en verde y otros con salpicaduras negras sobre blanco. Cerámica de mesa o decorativa	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de fuente pintada con motivos vegetales, lineales y puntos en estaño y vidriado en melado. Cerámica doméstica de cocina	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de plato cubierto con esmalte blanco. Cerámica doméstica de cocina	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de borde con acanaladuras y cubierto con vidriado verde al interior que se extiende parcialmente por el interior de la pieza. Cerámica doméstica de cocina	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de base con vidriado verde esmeralda al interior y exterior. Cerámica doméstica de cocina	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de base con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de cocina	Primera mitad del siglo XX
2	Fragmentos de galbos con vidriado verde esmeralda al interior y exterior. Cerámica doméstica de cocina	Primera mitad del siglo XX
2	Fragmentos de galbos con vidriado melado al interior y exterior sin decorar. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del siglo XX
2	Fragmentos de galbo con vidriado verde al interior y el exterior sin esmalte. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de galbo con una capa de vidriado melado -verdoso al interior y al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del siglo XX
2	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del siglo XX
3	Fragmentos de la misma pieza pintada con engobe rojo en ocre. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del siglo XX

Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Tenedor.	Primera mitad del siglo XX



Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Borde de jarro de paredes finas y decoración impresa en líneas verticales en paralelo. Cerámica doméstica de mesa ornamental.	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de galbo decorada con una capa de engobe rojo. Cerámica doméstica.	Primera mitad del siglo XX

Cerámica a torno sin decorar.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de borde de tinaja. Cerámica doméstica de almacenaje.	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de borde de cántaro. Cerámica doméstica de almacenaje.	Primera mitad del siglo XX
4	Fragmentos de asa. Cerámica doméstica de almacenaje.	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de base plana. Cerámica doméstica.	Primera mitad del siglo XX
1	Borde de lebrillo. Cerámica doméstica de usos diversos.	Primera mitad del siglo XX
5	Galbos Cerámica doméstica.,	Primera mitad del siglo XX
3	Galbos con acanaladuras. Cerámica doméstica.	Primera mitad del siglo XX
1	Fragmento de galbo quemado. Cerámica doméstica.	Primera mitad del siglo XX

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo con acabado bruñido.	S. IX al VIII a.C.

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Huesos largos de origen animal.	Indeterminada
1	Costilla.	Indeterminada



Descripción de la U.E.

Estrato de relleno entre marrón y negro. Zanja entre el primer cierre del cine. Repartida en las bolsas 20 y 45

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Vaso	Asa				Tinaja
					Lebrillo
					Cántaro.
					Plato
					Cuenco
					Fuente



Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

Vaso con gollete exvasado y acabado bruñido al interior y exterior.

Etapa Islámica-islámica.

Asa con decoración pintada en ocre.

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

Etapa Contemporánea.

Cerámica doméstica de almacenaje.

Fragmento de borde de tinaja.

Fragmento de borde de cántaro.

Borde de lebrillo.

Cerámica doméstica de cocina.

Borde de jarra o jarro con vidriado verde-melado al interior y exterior.

Olla con asa vertical y vidriado melado al interior y aplicado parcialmente a la superficie externa hasta la mitad de la pieza.

Jarra de grandes dimensiones con vidriado melado al interior y exterior

Cerámica de mesa decorada.

Fuente con repié y umbo, decoración policroma con motivos lineales y vegetales en azul, amarillo y naranja sobre fondo blanco

Fuente pintada con motivos vegetales, lineales y puntos en estaño y vidriado en melado.

Plato de base plana y decoración policroma con motivos lineales y vegetales en azul, amarillo y naranja sobre fondo blanco.

Plato cubierto con esmalte blanco

Cuenco con esmalte blanco donde se alternan espacios en verde y otros con salpicaduras negras sobre blanco.

Variabilidad cronológica y observaciones

Pese a la presencia de cerámica inserta en el periodo cultural del Bronce Final e Islámico, las cronologías más recientes vienen marcadas por el predominio de elementos cerámicos enclavados en la primera mitad del S.XX. Estas piezas cerámicas pertenecen al grupo de “cerámica doméstica de mesa”, las cuales destacan por su decoración y sus técnicas de fabricación, donde se diferencian las piezas fabricadas en pequeños alfares (lozas populares) pintadas con pincel y con motivos lineales, trenzados, vegetales en una gama de colores representada por el azul, el negro, el naranja, el verde o el amarillo.

En el registro, por la modernidad de su ornamentación con respecto al resto de las piezas, desentona un cuenco fabricado a molde (producción estandarizada), decorado sobre un fondo blanco, donde se alternan espacios rellenos en verde con otros con salpicaduras negras. Esta modernidad contrasta con la pervivencia de técnicas decorativas tradicionales en los platos pintados en manganeso con motivos vegetales y cubiertos con una capa de vidriado melado que hunden sus raíces en el mundo islámico.

Por otra parte, hemos identificado dos piezas que cuadran en una producción estandarizada y casi industrial. Son un plato y una fuente que, posiblemente forman parte de la misma vajilla,



realizada a molde y pintada con motivos lineales y vegetales en azul, amarillo y naranja sobre fondo blanco.

Por lo general, siguen predominando los fragmentos cerámicos pertenecientes a recipientes cubiertos por una capa de vidriado melado y verde aplicado total o parcialmente a su superficie interna y externa.



U.E. 56

BOLSA 1.

Código. Relleno oscuro bajo solera hormigón de caseta. Sobre pavimento de yeso.

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos pertenecientes a una cazuela con el asa horizontal en el borde. Vidriado melado al interior y al exterior afecta a la zona del borde mientras que el resto de la pieza está ennegrecida por el uso. (Cerámica de cocina)	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento de base plato con vidriado melado al interior y exterior sin decorar. (Cerámica de cocina)	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento de base con repié vidriado melado al interior y al exterior. (Cerámica de cocina)	Primera-Segunda mitad del S. XX
3	Fragmentos de galbos de cazuela vidriado melado al interior y exterior (Cerámica de cocina)	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento lebrillo con vidriado melado al interior y exterior. (Cerámica de uso doméstico)	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento de galbo perteneciente a una pieza de almacenamiento de gran tamaño. Decoración estampillada e incisa a peine que conforman motivos geométricos.	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Plato de esmalte o loza blanca. (Cerámica de mesa)	Primera-Segunda mitad del S. XX
2	Fragmentos de borde pertenecientes a platos cónicos y borde redondeado y señalado con una pequeña estría. Decoración con vidriado verde al interior y exterior.	Primera-Segunda mitad del S. XX
2	Fragmento de base con repié con esmalte blanco y motivos florales pintados en azul cobalto (serie azul sobre blanco). Cerámica de mesa	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento de galbo esmalte verde esmeralda interior y exterior.	Primera-Segunda mitad del S. XX

Cerámica a torno sin decorar.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de plato Cerámica doméstica de cocina)	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Borde perteneciente a un jarro o jarra de paredes finas. Cerámica doméstica: almacenaje)	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Borde de lebrillo sin decorar. (Cerámica doméstica uso general)	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento de fuente decorado al exterior pintura roja y digitaciones en el labio del borde. (Cerámica doméstica uso cocina)	Primera-Segunda mitad del S. XX



Cerámica sin decoración y elementos constructivos

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
9	Fragmentos de galbos fabricados a torno	Primera-Segunda mitad del S. XX
5	Elementos constructivos: tejas curvas	Primera-Segunda mitad del S. XX.
1	Ladrillo macizo en barro cocido	Primera-Segunda mitad del S. XX



Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cazuela de carena alta y acabado bruñido	S. XI al VIII a.C.
1	Fragmento de base plana	S. XI al VIII a.C.
1	Fragmento de galbo con arranque de asa	S. XI al VIII a.C.
1	Fragmento de galbo decorado con un cordón aplicado y acabado bruñido	S. XI al VIII a.C.
4	Fragmentos de galbos de acabado alisado, bruñido	S. XI al VIII a.C.



Elementos de metal y vidrio

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Tornillo	S. XX.
7	Elementos de hierro no identificables	Indeterminada
4	Escorias de cristal	indeterminada



Restos óseo y fragmentos de cristal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Restos óseos de origen animal	Indeterminada
1	Diente de herbívoro	Indeterminada
3	Elementos óseos de origen animal especie no identificada	Indeterminada



Piedra.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Maza de piedra pulimentada realizada en granito	Indeterminada





U.E. 56

BOLSA 35.

Código: Estrato sobre pavimento yeso

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cuenco recubierto con una capa de esmalte blanco y decoración pintada policroma con motivos lineales en azul y amarillo al interior. El borde con comas en azul. Cerámica doméstica de mesa o decorativa.	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento de cazuela con vidriado melado al interior y aplicado parcialmente al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Borde cubierto por una capa de esmalte blanco.	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento de base plana con una capa de vidriado transparente.	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento de base con repié cubierta de esmalte blanco.	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento de galbo cubierto con una capa de esmalte blanco y decorado con una línea pintadas en azul cobalto. (Azul sobre blanco). Cerámica doméstica de mesa o decorativa.	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmentos de galbo vidriado en ambas superficies en tono melado con decoración de trazos cruzados en manganeso centrados en la pieza y en la superficie interior.	S. XIII al XVI
1	Fragmento de galbo con vidriado verde claro al exterior e interior con vidriado transparente.	Primera-Segunda mitad del S. XX
2	Fragmentos de galbo con vidriado melado al interior y exterior.	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento de galbo con posible arranque de asa con vidriado melado interior.	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento de galbo pintado en azul perteneciente a una maceta.	Primera-Segunda mitad del S. XX

Cerámica fabricada a torno

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de lebrillo en bizcocho con ondulaciones en el filo del borde.	Primera-Segunda mitad del S. XX.
2	Fragmento de asa	Primera-Segunda mitad del S. XX

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragments de vasos de carena alta y acabado bruñido.	S. XI al VIII a.C.
1	Fragmento de vaso con gollete y acabado alisado.	S. XI al VIII a.C.
3	Fragments de galbos con acabado grosero, alisado y bruñido.	S. XI al VIII a.C.

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Diente de origen animal	Indeterminado
1	Fragmento de vertebra de origen animal.	Indeterminado

Elementos en metal y vidrio.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de plato de color azul fabricado en metal.	Primera-Segunda mitad del S. XX
1	Fragmento de vidrio verde.	Primera-Segunda mitad del S. XX



Descripción de la U.E.

Relleno sobre pavimento de cal. Material procedente de la Bolsa 1 y35

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Galbos	Galbo	Galbo/plato			Lebrillo
Cazuelas					Tinaja
Vasos					Cazuela
					Platos
					Jarro -a



Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

Vasos carenados.

Vasos con gollete .

Cazuelas carenadas y acabado bruñido.

Etapa Islámica

- Galbo perteneciente a una pieza de almacenamiento de gran tamaño. Decoración impresa alternada con incisa a peine que conforman motivos geométricos

Etapa Bajo Medieval y Moderna.

- Galbo vidriado en ambas superficies en tono melado con decoración de trazos cruzados en manganeso centrados en la pieza y en la superficie interior.

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

Etapa Contemporánea.

Cerámica de almacenaje.

- Galbo perteneciente a una pieza de almacenamiento de gran tamaño. Decoración impresa alternada con incisa a peine que conforman motivos geométricos

Cerámica de cocina.

- Cazuela con el asa horizontal en el borde. Vidriado melado al interior y al exterior afecta a la zona del borde mientras que el resto de la pieza está ennegrecida por el uso.
- Base con repié vidriado melado al interior y al exterior.

Cerámica de mesa.

- Fragmentos plato con borde redondeado indicado con una pequeña estría y decorado con una capa de vidriado verde aplicado a la superficie interna y externa.
- Plato de esmalte o loza blanca

Variabilidad cronológica y observaciones

Se puede decir que es un grupo cerámico bastante homogéneo si descartamos las piezas fabricadas a mano y dos que por su decoración nos recuerda a la cerámica de los siglos XIII al XVI. La primera, ornamentada con trazos y círculos pintados en manganeso cubiertos por una capa de vidriado melado. Es una técnica decorativa que pervive como hasta la actualidad incluso imitando motivos decorativos. La segunda es un fragmento de galbo que, posiblemente, pertenece a una tinaja de grandes dimensiones con decoración incisa ejecutada a peine que delimita espacios decorados con impresiones que abarca una cronología muy amplia comprendida entre el S.XIII hasta la actualidad.

En éste paquete estratigráfico están representadas las cerámicas domésticas como los lebrillos. Entre las relacionadas con el almacenaje de líquidos y sólidos destacan una jarra de paredes finas en bizcocho.

Como elemento de cocina hay fragmentos de cazuelas con asas en la zona del borde y vidriado melado al interior y parcial al exterior con una coloración negruzca que atestigua su exposición al fuego. Por su tipología se pueden insertar desde un punto de vista cronológico en el S.XX. Además, la presencia de este elemento de cocina se repite a lo largo de las U.Es. 76, 75 A, 80, 81,



82 insertas en el mismo intervalo temporal. Asociado a las cazuelas se han localizado un plato con vidriado melado que contracta con piezas procedentes de fábricas especializadas o industrializadas donde se realizan mediante máquinas (tornos o moldes).

Procedente de algún centro de producción industrial tenemos en el inventario un fragmento de plato de loza blanca realizado con una pasta muy depurada, algo característico de este tipo de cacharos como las marcas de torno nos indica una factura más tradicional. Esta pieza ratifica la cronología de la segunda mitad del S. XX para la conformación de éste paquete estratigráfico.

También, la cronología queda certificada un fragmento de galbo procedente de la Bolsa 35 con decoración pintada policroma sobre un fondo blanco con motivos lineales en azul y amarillo. Este tipo de decoración aparece en piezas procedentes de la U.E. 75 B insertas en la primera mitad del S. XX, que nos remite a talleres alfareros locales que van adquiriendo cierta especialización con la imitación de motivos decorativos de grandes centros productores de cerámica como Triana, Manises. En correlación con el conjunto y aportando cierta homogeneidad están presentes las piezas blancas decoradas con motivos lineales en azul cobalto.

U.E.54-58**BOLSA 4**

Código: Material de relleno bajo pavimento yeso. 06-09-2018

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cuenco con decoración policroma interior sobre fondo blanco. El borde con comas negras y el galbo con líneas negras y amarillas. Cerámica domestica de mesa o decorativa.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de fuente cubierta con vidriado melado al interior y parcialmente al exterior. Cerámica de uso doméstico: cocina	Primera mitad del Siglo XX

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Borde de lebrillo o bacín. Cerámica doméstica de uso general.	Primera mitad del Siglo XX
1	Borde de cántaro o cántara. Cerámica doméstica despensa.	Primera mitad del Siglo XX

Cerámica fabricada a mano

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Galbo acabado cuidado	Siglos VIII-VII a.C



Material constructivo

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Pedazos de yeso con improntas de caña	Primera mitad del Siglo XX
4	Fragmentos de teja.	Primera mitad del Siglo XX



**U.E 54-58.****BOLSA 8**

Código: Relleno al norte del Pavimento yeso.

Cerámica decorada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cazuela con asa horizontal situada en el borde cubierto con vidriado melado al interior y parcialmente al exterior	Primera mitad del Siglo XX.
2	Fragmentos de galbos vidriado melado interior y exterior sin esmaltar	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de base con repié el fondo con esmalte blanco y pintada con dos líneas paralelas azul cobalto (azul sobre blanco)	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de borde decorado con esmalte blanco de fondo. La cara externa pintada con motivos azul cobalto (azul sobre blanco). El borde está señalado con una línea negra y la cara interna policromada con bandas paralelas negro y naranja, que delimita una zona rellena con lóbulos en amarillo y azul.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Plato de filo ondulado decorado con esmalte blanco. El borde presenta motivos circulares pintados en verde con puntos granates en el interior y comas en la misma coloración en la parte superior e inferior de la cenefa.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Borde de cuenco o plato decorada con esmalte blanco en el fondo y pintada con motivos lineales en azul cobalto (azul sobre blanco)	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo decorada con esmalte blanco y pinceladas en azul cobalto	Primera mitad del Siglo XX.

Cerámica a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de orza. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del Siglo XX

Cerámica a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo fabricado a mano y acabado alisado.	Primera mitad del Siglo XX

Elementos de cristal, metal y restos óseos de origen animal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
8	Elementos de hierro pertenecientes a un bote	Primera mitad del Siglo XX
1	Fragmento de cristal blanco.	Primera mitad del Siglo XX
2	Elementos óseos de origen animal. Dos cráneos de conejo.	Primera mitad del Siglo XX



Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Una losa de barro decorada con motivos geométricos y pintados en ocre.	Medieval



**U.E.54-58.****BOLSA 9**

Código: Relleno bajo pavimento yeso.

Cerámica decorada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de plato decorado con esmalte blanco al interior pintado con bandas azules y naranjas. Cerámica doméstica de mesa o decorativa	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo con esmalte blanco decorado al interior con bandas en azul, naranja y amarillo que delimita un espacio interior pintado con motivos geométricos difuminados en granate. Cerámica doméstica de mesa o decorativa.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Base de una fuente con decoración policroma esmaltada en blanco y pintada en negro y verde manganeso. Cerámica doméstica de mesa o decorativa	Primera mitad del Siglo XX.
1	Base con repíe cubierta por una capa de esmalte blanco.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo con decoración policroma sobre una base de esmalte blanco, el exterior está pintado con bandas horizontales y manchas verticales en azul y verde esmeralda. Cerámica doméstica de mesa o decorativa	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo con decoración policroma sobre esmalte blanco. El exterior unos trazos azules delimitan un espacio relleno con reticulado negro-repujado que indica un tercer proceso de cocción. Cerámica doméstica de mesa o decorativa.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de borde, esmalte blanco pintado en azul con motivos lineales, puntos y elementos florales (azul sobre blanco). Cerámica doméstica de mesa o decorativa	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de jarrito con decoración policroma. Interior esmalte blanco y exterior sobre el fondo blanco presenta pintadas motivos lineales azul, naranja y amarillo. En el asa tiene una sucesión de líneas paralelas en negro. Cerámica doméstica de mesa o decorativa	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo vidriado melado al interior y exterior quemado. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del Siglo XX.

Cerámica sin decorar.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de borde y asa perteneciente a un cántaro.	Primera mitad del Siglo XX.

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Fragmento de galbos fabricado a mano y acabado alisado.	Siglos VIII-VII a.C

Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Barra de hierro.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Posible resello de moneda de VIII maravedís.	Siglo XVII



**U.E.54-58.****BOLSA 17**

Código: Relleno bajo pavimento yeso.

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base con repie con vidriado melado aplicado en la superficie interior y exterior transparente. Cerámica doméstica de cocina y mesa.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de borde con filo decorado con digitaciones (ondulado) con vidriado melado al interior y parcial al exterior (borde). Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de jarra o jarro (borde) vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa y cocina.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de borde de orza con arranque de asa vidriado verdoso al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa y cocina.	Primera mitad del Siglo XX.
5	Fragmentos de galbo vidriado melado al interior y parcial al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del Siglo XX.
2	Fragmentos de galbo con vidriado verde esmeralda interior y exterior verdoso. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo con vidriado melado aplicado a la superficie interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de asa esmalte blanco y decoración pintada verde (verde sobre blanco). Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento galbo con una capa de esmalte blanco y decoración pintada en azul con motivos lineales y vegetales (azul sobre blanco). Cerámica doméstica de mesa o decoración.	Primera mitad del Siglo XX.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
10	Fragmentos de galbo. 4 con decoración incisa y digitaciones.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de lebrillo con decoración incisa con tres líneas paralelas debajo del borde. Cerámica doméstica general.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Borde de lebrillo. Cerámica doméstica general.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de base plana.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de base con repie.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de ollita pintada en rojo.	Siglo XIII
1	Fragmento de galbo. Cerámica doméstica.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de borde. Cerámica doméstica.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo cocción reductora. Cerámica doméstica.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo con decoración incisa perteneciente a una tinaja. Cerámica doméstica de almacenamiento.	Primera mitad del Siglo XX.

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
6	Fragmentos de galbos con acabado grosero, alisado, cuidado, bruñado.	Siglos VIII-VII a.C
1	Fragmento de galbo acabado bruñado y perforado.	Siglos VIII-VII a.C
2	Fragmentos de bordes de acabado bruñado y alisado.	Siglos VIII-VII a.C

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Fragmentos de teja acabado curvo	Primera mitad del Siglo XX.
1	Pedazo de ladrillo decorado con casetones	Primera mitad del Siglo XX.

Vidrio, restos óseos de origen animal y metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Resto óseo de origen animal.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de boca de botella en vidrio transparente.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de vidrio.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Alcayata en hierro	Primera mitad del Siglo XX.
1	Platina de hierro	Primera mitad del Siglo XX.
1	Base de cacharro de latón.	Primera mitad del Siglo XX.



**U.E. 54-58****BOLSA 23**

Código: Relleno bajo pavimento yeso. 05-09-18

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de escudilla con melado claro interior y exterior. Cerámica doméstica de cocina o mesa.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo vidriado verde al interior y exterior	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo decorado en verde esmeralda cubierto por una capa transparente. Cerámica doméstica.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de borde con decoración policroma con motivos lineales pintados en azul, amarillo sobre una base blanca. Cerámica doméstica de mesa o decoración..	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo decorado azul sobre blanco con motivos lineales, bandas paralelas. Cerámica doméstica de mesa o decoración.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo decorado con una línea azul cobalto sobre un fondo blanco. Cerámica doméstica de mesa o decoración.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo con vidriado transparente y pintado en verde al interior y exterior decorado con pintura negra aplicada con la técnica de la esponja.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de base con repie pintada de verde con una capa de vidriado transparente.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de escudilla cubierta con una capa de esmalte blanco.	Primera mitad del Siglo XX.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
12	Fragmentos de galbo cuatro con acanaladuras. Cerámica doméstica general.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de borde perteneciente a un lebrillo. Cerámica doméstica general.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de asa perteneciente a una jarrita. Cerámica doméstica.	Primera mitad del Siglo XX.

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Galbo fabricado a mano acabado bruñido.	Siglos VIII-VII a.C

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Pedazo de ladrillo en barro macizo.	Primera mitad del Siglo XX.

Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Pedazo de platina de hierro.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Clavo	Primera mitad del Siglo XX.

Restos óseos de origen animal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Restos óseos de origen animal	Primera mitad del Siglo XX.
1	Mandíbula con dientes de origen animal.	Primera mitad del Siglo XX.



U.E.54-58**BOLSA 39**

Código: Sector bajo caseta. (Monumento de los caídos)

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cuenco decorado al interior con una línea en manganeso, el borde con comas y ambas superficies cubiertas con una capa de vidriado melado.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Ollita decorada con una capa de engobe ocre con bandas paralelas en blanco.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Fragmento de galbo con el interior pintado con dos bandas concéntricas de coloración azul y cubiertas ambas superficie con vidriado transparente.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Galbo vidriado melado oscuro al interior y exterior.	Primera mitad del Siglo XX.
1	Galbo decorado con una capa de engobe ocre.	Primera mitad del Siglo XX.

Cerámica a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de borde perteneciente a un jarro o jarra.	Primera mitad del Siglo XX.





Descripción de la U.E.

Relleno bajo pavimento de yeso cuyo material se encuentra repartido entre las bolsas 4, 8, 9, 17, 23 y 39

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
	Ladrillo-Placa decorada.		Resello de moneda.		Lebrillo
					Cántaro
					Cuenco
					Plato

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

Etapa Islámica

- Ladrillo- Placa decorada

Etapa Bajo Medieval y Moderna.

Etapa Moderna-Contemporánea.

- Resello de moneda de VIII maravedís.

Etapa Contemporánea.

Cerámica de almacenaje.

- Borde de lebrillo o bacín.
- Borde de cántaro o cántara

Cerámica de cocina.

- Cazuela con asa horizontal situada en el borde cubierto con vidriado melado al interior y parcialmente al exterior
- Fuente cubierta con vidriado melado al interior y parcialmente al exterior

Cerámica de mesa.

- Plato de filo ondulado decorado con esmalte blanco. El borde pintado con motivos circulares en verde, con puntos granates en el interior y comas en la misma coloración en la parte superior e inferior de la cenefa.
- Plato decorado con esmalte blanco al interior pintado con bandas azules y naranjas. Cerámica doméstica de mesa o decorativa
- Cuenco con decoración policroma interior sobre fondo blanco. El borde con comas negras y el galbo con líneas negras y amarillas
- Base con repie el fondo con esmalte blanco y pintada con dos líneas paralelas azul cobalto (azul sobre blanco)
- Base plana perteneciente a una fuente con decoración policroma esmaltada en blanco y pintada en negro y verde manganeso
- Borde decorado con esmalte blanco de fondo. En la cara externa pintada con motivos azul cobalto (azul sobre blanco). El borde está señalado con una línea negra y la cara interna policromada con bandas paralelas en negro y naranja, que delimita una zona rellena con lóbulos en amarillo y azul.
- Galbo con esmalte blanco decorado al interior con bandas en azul, naranja y amarillo que delimita un espacio interior pintado con motivos geométricos difuminados en granate.



- Galbo con decoración policroma sobre una base de esmalte blanco, el exterior está pintado con bandas horizontales y manchas verticales en azul y verde esmeralda

Variabilidad cronológica y observaciones

Es un conjunto cerámico bastante homogéneo cuyos artefactos más modernos nos aportan una cronología inserta en la primera mitad del S. XX, pese a la presencia de algunos elementos que pertenecen a etapas culturales anteriores.

El primero es un posible resello de VIII maravedís del siglo XVII (Felipe III o IV) en muy mal estado de conservación. La segunda pieza es un elemento ornamental, posiblemente asociado a la decoración de paredes. Es un ladrillo macizo decorado con incisiones consistentes en una serie de líneas onduladas que disponen un espacio relleno de líneas paralelas. Toda la superficie esta revestida por una capa de engobe rojo. Aunque es arriesgado establecer una cronología sin mencionar paralelos y tratándose de una pieza descontextualizada, a modo de propuesta, por las características de la ornamentación nos arriesgamos a insertarla como muy antiguo en la cultura almohade. Además, también se han recuperado numerosos fragmentos de cerámica fabricada a mano y que se pueden adscribir a la etapa del Bronce Final.

Por lo general, en el repertorio está representada casi toda la sistematización relacionada con la funcionalidad de la cerámica que hemos establecido. Están presentes las vasijas para colocarlas sobre el fuego y destinadas a la transformación de los alimentos como las "cazuelas". Tienen asas dispuestas en horizontal situadas en el borde y cubierta por una capa de vidriado melado al interior y aplicado parcial e irregular a la superficie externa. También los cantaros, como representantes de los contenedores de medianas dimensiones dedicados al almacenamiento, transporte y transformación de productos sólidos o líquidos, junto a otras piezas de varios usos (lebrillos).

Aunque nuestro análisis tipológico es bastante superficial, la decoración de la cerámica de mesa es la que aporta una cronología aproximada a la conformación del estrato. Esta engloba la cerámica facturada en pequeños alfares realizadas a torno y pintadas a mano, en la cual se inserta la cerámica policromada sobre fondo blanco en colores azul, negro, granate, amarillo y naranja, junto a las piezas que imitan la decoración azul sobre blanco. En ambas especies las decoraciones son sencillas, generalmente con motivos lineales, geométricos y vegetales.

Las cerámicas industriales son más precisas a la hora de aportar una cronología. Por lo general son piezas con pastas muy depuradas, elaboradas a máquina y decoradas con la técnica de la estampación a partir de plantillas y en pocas ocasiones pintadas a mano. En el inventario



contamos con un plato inserto en este tipo de producción. Es de base recta y borde ondulado, con decoración policroma con motivos circulares pintados en verde y puntos granates en su interior. Tanto la parte superior como inferior de esta cenefa está rodeada por comas.

Las características generales de este conjunto nos aporta como fecha límite para la formación de esta U.E. la primera mitad del Siglo XX.

U.E. 72

BOLSA 25

Código: Sector aljibe. Perfil estrato grisáceo vertedero ladera. 18-09-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base con repié con vidriado melado al interior y exterior con decoración en manganeso en el centro. Cerámica doméstica de mesa.	Islámica
1	Fragmento de asa pintada en rojo. Cerámica doméstica de almacenaje	Islámica
1	Fragmento de galbo con arranque de asa pintada en negro y rojo. Cerámica doméstica de almacenaje.	Islámica

Cerámica fabricada a torno sin decorar.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base plana. Cerámica doméstica.	Islámica
2	Fragments de galbo cocción reductora y bruñido interior para impermeabilizar la pieza.	Islámica
2	Fragments de galbo a torno.	Islámica

Material constructivo y otros.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Pedazo de teja curvo.	Islámica
1	Piedra pulimentada.	Islámica

Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Elemento de hierro indeterminado..	Islámica

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Vertebra de origen animal.	Islámica





Descripción de la U.E.

Sector aljibe. Estrato grisáceo interpretado como vertedero de la ladera anterior a la construcción de la terraza artificial. El material cerámico y los restos óseos se encuentran en la bolsa 25

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
	Base				
	Asa				
	Galbo				

Técnicas, decoraciones y dataciones

~~Etapa del Bronce Final.~~

Etapa Islámica

- Base con repie con vidriado melado al interior y exterior con decoración en manganeso en el centro.
- Asa pintada en rojo.
- Galbo con arranque de asa pintada en negro y rojo

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

~~Etapa Contemporánea.~~

Variabilidad cronológica y observaciones

La escasez de las piezas recogidas imposibilita establecer una cronología relativa para el conjunto artefactual. Solo tres elementos aportan alguna información a través de su decoración. El primero, es una base con repie pintada en manganeso con motivos geométricos y recubierta con una capa de vidriado melado. El segundo, es un fragmento de asa cubierta por una capa de engobe rojo. El tercero, un galbo con arranque de asa revestido con una capa de engobe negro y pintado en rojo.

Las técnicas ornamentales arraigan en la cerámica islámica como se recogen en las investigaciones de Rossello Bordoy (1981:193), Perles Román y Andrade Pérez (2009:170-240) y en Blanco Jiménez y Cavilla Sánchez Molero (2005-06: 31-56), pero insuficientes para establecer una cronología absoluta. Desde un punto de vista estratigráfico, la formación de éste paquete estratigráfico es anterior a la época almohade cuando se construye la terraza artificial que amplía el recinto amurallado.

U.E. 75B

BOLSA 6.

Código: Relleno al oeste de la U.E. 26. 06-09-2018

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de fuente con decoración pintada policroma. Exterior fondo blanco pintado con una línea azul cobalto. Borde pintado con fondo línea blanca y verde con puntos negros superpuestos. Fondo verde esmeralda con motivos lineales y geométricos superpuestos en azul cobalto, amarillo y negro. Cerámica doméstica de mesa o decorativa.	Siglos XIX al XX
1	Fragmento de galbo loza blanca. Cerámica doméstica de mesa.	Siglos XIX al XX
1	Fragmento de cuenco de fondo blanco pintado en azul cobalto con motivos florales y lineales. Cerámica doméstica de mesa	Siglos XIX al XX
1	Fragmento de fondo beig y blanco pintada con una línea verde vidriada en transparente.	Siglos XIX al XX
1	Fragmento de galbo cubierto de vidriado verde al interior y parcial al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Siglos XIX al XX
1	Fragmento de galbo cubierto de vidriado melado al interior y exterior sin esmaltar. Cerámica doméstica de cocina.	Siglos XIX al XX
1	Fragmento de galbo vidriado melado interior y exterior. Cerámica de uso doméstico	Siglos XIX al XX
1	Fragmento de asa vidriado melado. Cerámica de uso doméstico.	Siglos XIX al XX

Cerámica a torno

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de orza. Cerámica de uso doméstico de almacenaje	Siglos XIX al XX
4	Fragmentos de galbo	Siglos XIX al XX
2	Fragmentos de cristal	Siglos XIX al XX



Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base plana acabado grosero	Siglos XIX al XX
1	Borde exvasado perteneciente a un vaso con gollete y acabado bruñido.	Siglos XIX al XX
1	Fragmento de soporte acabado bruñido.	Siglos XIX al XX

1	Fragmento de galbo acabado grosero y decorado con bandas incisas.	Siglos XIX al XX
1	Fragmento de galbo carenado con perforación y acabado bruñido.	Siglos XIX al XX
19	Fragmentos de galbos con acabados groseros, alisados y bruñidos	Siglos XIX al XX
1	Carbon	Siglos XIX al XX



Material constructivo y elementos cerámicos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Ladrillo macizo	Siglos XIX al XX
7	Fragmentos de teja curva	Siglos XIX al XX
1	Galbo de tinaja	Siglos XIX al XX
1	Galbo con decoración incisa a base de líneas cortas paralelas.	Siglos XIX al XX
2	Pedazos de yeso con improntas de caña.	Siglos XIX al XX



Restos óseos y elementos de metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Resto óseo de origen animal quemado.	Siglos XIX al XX
1	Elemento de hierro sin identificar.	Siglos XIX al XX



U.E. 75B

BOLSA 9

Código: Relleno de la Interficie que excavan para la construcción de la bóveda de ladrilo.

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de borde de olla vidriado melado al interior y exterior.	S. XIX y XX
1	Borde de un plato de esmalte blanco con el borde pintado con líneas horizontales en granate. El interior en bandas naranjas, granate y amarillo.	S. XIX y XX

Cerámica a torno

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo.	S. XIX y XX

Elementos constructivos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Pedazos de yeso con improntas de caña	S. XIX y XX
1	Fragmento de teja curva.	S. XIX y XX



U.E. 75B

BOLSA 12.

Código: Sector bóveda de ladrillo. Franja de relleno

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cazuela cubierto con vidriado melado al interior y parcialmente al exterior con un asa horizontal. Cerámica doméstica: cocina.	S. XIX y XX
1	Fragmento de escudilla vidriado verde al interior y parcial al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	S. XIX y XX
1	Fragmento de galbo vidriado melado oscuro al interior y exterior sin decorar. Cerámica doméstica de cocina.	S. XIX y XX
1	Fragmento de glabo decorado al interior con líneas en manganeso con un baño de vidriado melado. Cerámica doméstica de mesa.	S. XIX y XX
1	Fragmento de base plana con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica.	S. XIX y XX
1	Fragmento de cuenco vidriado verde al interior y exterior. Cerámica doméstica.	S. XIX y XX
1	Fragmento de galbo decorado con vidriado melado al interior y exterior verdoso. Cerámica doméstica.	S. XIX y XX
1	Fragmento de plato sobre un esmalte blanco presenta una decoración pintada costumbrista (hombre, barco) y cenefas con motivos geométricos (azul sobre blanco).	S. XIX y XX



Cerámica a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Borde de una orza. Cerámica doméstica despensa	S. XIX y XX
1	Fragmento de base plana. Cerámica doméstica.	S. XIX y XX
1	Fragmento de base con repie. Cerámica doméstica.	S. XIX y XX
7	Galbos . Cerámica doméstica.	S. XIX y XX



Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de vaso con gollete y asa en vertical saliendo del borde con acabado alisado.	S. IX-VIII a. C
1	Fragmento de vaso de carena alta y acabado bruñado.	S. IX-VIII a. C
1	Borde de acabado bruñado	S. IX-VIII a. C
8	Fragmentos de galbo s con acabados grosero, alisado y bruñado.	S. IX-VIII a. C
1	Impronta de barro.	S. IX-VIII a. C



Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Pedazos de teja curva.	S. XIX y XX
1	Pedazo de barro con improntas de caña.	S. XVI-XX
1	Pedazo de cemento.	S. XIX y XX



Vidrio y metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cristal blanco.	S. XIX y XX
1	Elemento de hierro no identificable	S. XIX y XX
1	Tirador	S. XIX y XX



U.E. 75B

BOLSA 14.

Código: Estrato de relleno Interficie Vertical Negativa 75.A

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo TSG (Gálica)	S. I d.C
2	Fragmentos de galbo vidriado melado al interior y exterior sin decorar con coloración negruzca. (Cerámica doméstica de cocina)	S. XIX y XX
1	Fragmento de plato con decoración pintada policroma con fondo blanco y motivos vegetales verdes y granates. Cerámica doméstica de mesa o decoración.	S. XIX y XX
1	Fragmento de galbo decorado con vidriado melado oscuro al interior y exterior verdoso oscuro.	S. XIX y XX

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de borde de posible orza. Cerámica doméstica de almacenaje o despensa.	S. XIX y XX
3	Fragmentos de galbo Cerámica doméstica	S. XIX y XX

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
5	Pedazos de tejas curvas	S. XIX y XX

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
9	Fragmentos de galbos acabado de acabado cuidado y bruñido. Uno de ellos perforado.	S. IX-VIII a. C

Metal y restos óseos de origen animal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Clavo de hierro.	S. XIX y XX
2	Elementos de hierro indeterminados.	S. XIX y XX
1	Resto óseo de origen animal.	S. XIX y XX



U.E. 75B

BOLSA 15.

Código: Estrato de relleno Interficie Vertical Negativa 75.A 18-09-2018

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Piquera con vidriado verde manganeso disperso por la pieza en forma de goteo. Cerámica doméstica.	S.XII y XIII
1	Fragmento de tapadera decorada con vidriado melado oscuro al interior y exterior-Cerámica doméstica despensa y almacenaje.	S. XIX y XX
1	Fragmento de borde decorado vidriado verdoso oscuro al interior y exterior. Cerámica doméstica de cocina.	S. XIX y XX

Cerámica fabricada a torno sin decoración pictórica.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de asa	S. XIX y XX
2	Fragmentos de galbo con decoración incisa.	S. XIX y XX

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
8	Fragmentos de galbos con acabados groseros, alisados y bruñidos.	S. IX-VIII a.C.
1	Fragmento de galbo con acabado grosero y decoración incisa a peine.	S. IX-VIII a.C.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Fragmentos de tejas curvas	S. XIX y XX



U.E. 75B

BOLSA 19

Código: Relleno de la Interficie Vertical Negativa 75.A. 18-09-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos con vidriado melado interior y exterior sin decorar. Cerámica doméstica de cocina.	S. XIX y XX
2	Galbos con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de cocina o de mesa.	S. XIX y XX
1	Borde perteneciente a una jarra o jarro con vidriado verde aplicado en la superficie interna y externa. Cerámica doméstica de cocina o de mesa.	S. XIX y XX
1	Fragmento de asa con vidriado verde. Cerámica doméstica de cocina o de mesa.	S. XIX y XX

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de asa perteneciente a un cántaro. Cerámica doméstica destinada al almacenaje.	S. XIX y XX
1	Fragmento de galbo con arranque de asa. Cerámica doméstica.	S. XIX y XX
5	Fragmentos de galbo. Cerámica doméstica.	S. XIX y XX
1	Fragmento de lucerna realizada en molde con decoración en relieve con motivos vegetales.	Indeterminada

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Borde engrosado al interior de un vaso con gollete exvasado.	S. XI al VIII a.C.
1	Borde de vaso con carena alta y acabado bruñido.	S. XI al VIII a.C.
5	Galbos fabricados a mano con acabado grosero, alisado cuidado y bruñido.	S. XI al VIII a.C.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de teja curva.	S. XVI XX.

Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Elementos de hierro sin identificar.	S. XVI al XIX





U.E. 75B

BOLSA 38

Código: Sector bóveda ladrillo relleno general de la Interficie Vertical Negativa.

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de posible jarra con vidriado melado al interior y exterior.	S. XIX y XX
1	Borde de plato cubierto por esmalte blanco.	S. XIX y XX
1	Fragmento de base con repie de loza blanca.	S. XIX y XX
1	Fragmento de galbo cubierto con una capa de esmalte blanco en ambas superficies. El interior pintado motivos vegetales en azul cobalto (azul sobre blanco).	S. XIX y XX
2	Fragmentos de galbos con vidriado melado al interior y exterior parcial (cocción reductora).	S. XIX y XX
2	Fragmentos de galbo a torno.	S. XIX y XX

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Boca de cántaro.	S. XIX y XX
2	Fragmentos de galbo.	S. XIX y XX

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de vaso con gollete y borde engrosado al interior con acabado cuidado.	S. XI al VIII a.C.
1	Fragmento de vaso con gollete exvasado y acabado bruñado.	S. XI al VIII a.C.
2	Fragmentos de vaso de carena alta y acabado bruñado.	S. XI al VIII a.C.
2	Fragmentos de cazuela de carena alta y acabado alisado.	S. XI al VIII a.C.
1	Fragmento de galbo de acabado cuidado y restos de almagra.	S. XI al VIII a.C.
4	Fragmentos de galbo de acabado grosero, alisado y bruñado.	S. XI al VIII a.C.

Vidrio.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base de cristal vidrio blanco.	S. XIX y XX

Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Elementos de hierro no identificable.	S. XIX y XX.

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Elemento de origen animal no identificado.	Contemporáneo. S. XIX y XX.



U.E. 75B

BOLSA 55

Código: Material entre la Estructura U.E. 26.Cara Sur.

Cerámica a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de plato de pasta gris fabricado a torno lento.	S. VII a.C.
1	Fragmento de galbo	S. XI al VIII a.C.
1	Fragmento de galbo con acabado cuidado.	S. XI al VIII a.C.



Descripción de la U.E.

Estrato de relleno de la Interficie Vertical Negativa U.E. 75 A. El material cerámico, óseo, constructivo y pétreo está repartido en las Bolsas 6, 9, 12, 14, 15, 19, 38, 55.

FORMAS

Bronce Final	Romana	Almohade	Bajo medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Vasos	T.S.G	Piquera				Cazuela.
Cazuelas						Jarra
						Cántaro
						Plato
						Cuenco
						Tapadera.

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

Destaca la presencia de cerámica fabricada a mano conformada principalmente por vasos de de gollete exvasado, fragmentos de cazuela alta con acabado bruñido y restos de almagra que aporta una cronología comprendida entre el S. IX al VIII a. C. Por otra parte la existencia de platos de pasta gris parecen indicar la existencia de una etapa más reciente en el S.VII a.C.

Etapa Islámica-Almohade.



Del periodo islámico-almohade solo hemos identificado parte de la piquera de un candil decorado con goterones de vidriado verde.

Etapa Bajo Medieval y Moderna.

No descartamos piezas insertas en este periodo cultural, sobre todo aquellas de almacenaje y cocina que presentan un vidriado melado o verde. Pero ante la falta de estudios tipológicos más exhaustivos nos hemos limitado a insertarlas en la etapa Contemporánea, considerando que son acabados que perduran y se continúan fabricando en la actualidad como elemento decoración o funcional.

Etapa Contemporánea.

Cerámica doméstica de cocina.

Destacan las cazuelas con vidriado melado al interior y parcialmente al exterior con dos asas horizontales en cada extremo.

Cerámica de mesa decorada.

- Borde de un plato de esmalte blanco con el borde pintado con líneas horizontales en granate. El interior en bandas naranjas, granate y amarillo;
- Fragmento de plato sobre un esmalte blanco presenta una decoración pintada costumbrista (hombre, barco) y cenefas con motivos geométricos (azul sobre blanco).
- Fragmento de fuente con decoración pintada policroma. Exterior fondo blanco pintado con una línea azul cobalto. Borde pintado con fondo línea blanca y verde con puntos negros superpuestos. Fondo verde esmeralda con motivos lineales y geométricos superpuestos en azul cobalto, amarillo y negro. Cerámica doméstica de mesa o decorativa.
- Fragmento de cuenco de fondo blanco pintado en azul cobalto con motivos florales y lineales

Variabilidad cronológica y observaciones

Destaca el alto porcentaje de material cerámico fabricado a mano, inserto en la etapa cultural del Bronce Final, compuestos principalmente por vasos de gollete exvasado y cazuelas de carena alta de acabado bruñido. Juntos a otros elementos más moderno dentro del mismo periodo cronológico y cultural como es un plato de pasta gris, que pese a la falta de un estudio más exhaustivo, puede indicar la perduración del poblado hasta un S.VII a.C.

De etapa islámica y almohade tan solo se ha identificado la piquera de un candil elaborada en barro beige con goterones de vidriado verde. Este tipo de candil asociado a ésta decoración nos remite a un S. XII.

Con respecto a las etapas Bajo Medieval y Moderna no hemos determinado ningún elemento ante la falta de un estudio tipológico.

Los ejemplares cerámicos más modernos se enclavan entre los siglos XIX y las primeras décadas del S.XX, destacando la abundancia de cerámica decorada, generalmente pintada policroma a mano con diversos motivos como lineales, florales en tonalidades verdes, negras,



azules o amarillas. Esta se mezcla con ejemplares de cerámica monocroma generalmente en azul cobalto sobre blanco decorada con escenas costumbristas (hombre, barcos), cenefas con motivos geométricos y motivos florales muy simplificados. Concuerta con esta cronología la presencia de cazuelas utilizadas para la transformación de alimentos a partir de su exposición al fuego. Todas ellas presentan un vidriado melado que cubre totalmente la parte interior, mientras que en la exterior su aplicación es parcial e irregular.



Código: Sector Aljibe Estrato marrón interior bóveda de piedra. Estrato de colmatación zona escalera. 19-09-2018.

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmento de cazuela cubierto con vidriado melado al interior y parcialmente al exterior. Dos ejemplares presentan la base plana. Cerámica doméstica: cocina.	Finales primera mitad S.XX.
2	Fragmentos de galbo con vidriado melado interior y exterior sin decorar con tonalidad negruzca (quemado). Cerámica doméstica: cocina	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de galbo vidriado verde al interior y exterior sin decorar con tonalidad negruzca (quemado). Cerámica doméstica: cocina	Finales primera mitad S.XX.
1	Borde vidriado melado al interior y al exterior parcial. Cerámica doméstica.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de asa con vidriado melado al interior y exterior como al exterior. Cerámica doméstica.	Finales primera mitad S.XX.
2	Fragmento de galbo con vidriado melado interior y exterior acabado alisado.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de galbo decorado con motivos en manganeso (negro) bañado en vidrio melado. Cerámica doméstica. Mesa y cocina	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de galbo decorado con verde esmeralda al interior y exterior cubierto por una capa vítrea Cerámica doméstica	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de base plana fondo blanco y decoración policroma (azul, verde esmeralda y motivos negruzcos). Cerámica doméstica de mesa o decorativa.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de base con repié esmalte blanco aplicado en ambas superficies y exterior decorado con dos líneas paralelas en azul cobalto (azul sobre blanco). Cerámica doméstica de mesa o decorativa.	Finales primera mitad S.XX.
1	Galbo con decoración policroma sobre fondo blanco en azul cobalto y amarillo con motivos geométricos. Cerámica doméstica de mesa o decorativa.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de galbo y asa con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica.	Finales primera mitad S.XX.
1	Gollete y asa de un cántaro o cantara. Grupo doméstico general o almacenamiento	Finales primera mitad S.XX.



Cerámica a torno y a mano sin decorar.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
10	Fragmentos de galbo	Finales primera mitad S.XX.
4	Fragmentos de galbo cerámica fabricada a mano con acabado grosero, alisado, cuidado y bruñido.	Siglo IX al VIII a.C.
1	Borde de lebrillo sin decorar. Cerámica doméstica general	Finales primera mitad S.XX.

Cerámica decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo esmalte blanco (loza blanca). Cerámica doméstica de mesa o decoración.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de galbo exterior cubierto con una capa de pintura azul o azulina. Cerámica doméstica. Decoración.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de ollita de borde engrosado decorada con bandas incisas paralelas en la zona del gollete, acabado bruñido y pintado en ocre.	Siglo XIII.



Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
9	Fragmentos de teja	Finales primera mitad S.XX.



Elementos de metal y restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Clavo de hierro	Finales primera mitad S.XX.
2	Elementos de hierro no identificados	Finales primera mitad S.XX.
1	Resto óseo de origen animal especie no identificada	Finales primera mitad S.XX.





U.E. 76. BOLSA II.

Código: Sector Aljibe Estrato marrón interior bóveda de piedra. Estrato de colmatación zona escalera. 19-09-2018

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base plana con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica general.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de base acanalada y esmaltada en blanco. Cerámica doméstica de uso decorativo.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de base con repié interior esmaltada en blanco y exterior transparente. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de base con umbo y esmalte blanco interior y exterior.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de base con repié esmaltada en blanca y exterior decoración pintada lineal (azul sobre blanco)	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de base plana con decoración policroma. Exterior sobre fondo blanco motivos lineales en azul y naranja (líneas oblicuas).	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de base con repié con vidriado melado al interior y exterior.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de plato esmaltado en blanco y decoración en relieve. Fabricada a molde. Cerámica doméstica de mesa.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de galbo de fondo blanco-beig y exterior pintada con puntos negros y amarillos, bañada en una capa de vidriado transparente. Cerámica doméstica de mesa.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de galbo con pintura blanca que cubre unos motivos azul cobalto aplicados sobre el bizcocho. Cerámica doméstica de mesa.	Finales primera mitad S.XX.
2	Fragmento de galbo pintados de azul aplicado sobre la base de bizcocho. Cerámica doméstica de mesa.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de galbo con vidriado transparente al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa.	Finales primera mitad S.XX.
2	Fragmento de galbo con el interior cubierto de vidriado melado interior y exterior parcial. Cerámica doméstica de cocina.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de borde con el interior cubierto de vidriado melado interior y exterior parcial. Cerámica doméstica de cocina	Finales primera mitad S.XX.
4	Fragmentos de galbo con vidriado melado al interior y exterior sin decorar y coloración negruzca. Cerámica doméstica de cocina.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de galbo decorado con vidriado verde oliva. Cerámica doméstica de cocina.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de galbo decorado con vidriado melado claro al interior y exterior con goterones.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de plato de filo ondulado y decorado con puntos en relieve formando una cenefa.	Finales primera mitad S.XX.
1	Tapón de botella en porcelana.	Finales primera mitad S.XX.



Cerámica a torno sin decorar.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base con repié.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de base plana.	Finales primera mitad S.XX.

1	Fragmento de asa	Finales primera mitad S.XX.
1	Borde de cántaro.	Finales primera mitad S.XX.
14	Fragmentos de galbo	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de jarra o jarro con borde exvasado.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de lebrillo.	Finales primera mitad S.XX.



Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
9	Fragmentos de galbo de acabado grosero, alisado y bruñido.	Siglos IX -VIII a.C.
1	Fragmento de galbo de acabado grosero y decoración incisa a peine	Siglos IX -VIII a.C.
1	Fragmento de galbo con acabado alisado y mamelón.	Siglos IX -VIII a.C.
1	Fragmento de cazuela de carena alta y acabado bruñido.	Siglos IX -VIII a.C.
1	Fragmento de cazuela de carena alta y pronunciada con acabado alisado. Puede indicar una cronología más antigua.	Siglos IX -VIII a.C.



Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
13	Fragmentos de tejas curvas.	Finales primera mitad S.XX.
3	Pedazos de ladrillos macizos.	Finales primera mitad S.XX.



Metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
----	-------------	------------

2	Bases planas de algún elemento fabricado en hierro.	Finales primera mitad S.XX.
1	Elemento decorativo de una puerta.	Finales primera mitad S.XX.
1	Dedal	Finales primera mitad S.XX.
1	Elemento no identificado de hierro.	Finales primera mitad S.XX.
1	Pedazo de hierro fundido.	Finales primera mitad S.XX.



Cristal, restos óseos y diversos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Pedazos de cemento	Finales primera mitad S.XX.
1	Suela de zapato.	Finales primera mitad S.XX.
2	Fragmentos de cristal transparente	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de cristal negro	Finales primera mitad S.XX.
2	Restos óseos de origen animal	Finales primera mitad S.XX.
1	Almeja.	Finales primera mitad S.XX.



U.E. 76.**BOLSA 16.**

Código: Sector escalera relleno interior. 27-09-2018.

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo interior con vidriado melado que cubre toda la superficie y aplicado parcialmente al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de galbo vidriado melado aplicado a la superficie interior y exterior.	Finales primera mitad S.XX.

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Borde con acabado alisado.	Siglos IX -VIII a.C.
2	Fragmentos de vasos con carena alta y acabado bruñido	Siglos IX -VIII a.C.
7	Fragmentos de galbos con acabado grosero, alisado y bruñido.	Siglos IX -VIII a.C.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Pedazos de tejas curvas.	Finales primera mitad S.XX.
1	Pedazo de yeso.	Finales primera mitad S.XX.

Material óseo, metal y restos óseos de origen animal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Botón fabricado en hueso con remache.	Finales primera mitad S.XX.
1	Fragmento de base de hierro.	Finales primera mitad S.XX.
2	Elementos óseos de origen animal.	Finales primera mitad S.XX.





Descripción de la U.E.

Estrato marrón interior bóveda de piedra. Estrato de colmatación zona escalera.

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Cazuela	Borde				Cántaro

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

Cazuelas de carena alta y acabado bruñado.

Etapa Islámica.

Fragmento de ollita de borde engrosado decorada con bandas incisas paralelas en la zona del gollete, acabado bruñado y pintado en ocre.

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

Etapa Contemporánea.

Cerámica de almacenaje.

Borde de cántaro.

Fragmento de jarra o jarro con borde exvasado

Cerámica de cocina.

Cerámica de mesa.

Borde con el interior cubierto de vidriado melado interior y exterior parcial

Base plana con vidriado melado al interior y exterior

Base con repié con vidriado melado al interior y exterior base con repié esmaltada en blanca y exterior decoración pintada lineal.

Galbo decorado con vidriado verde oliva

Galbo decorado con vidriado melado claro al interior y exterior con goterones galbo decorado con vidriado melado claro al interior y exterior con goterones

Galbo con pintura blanca que cubre unos motivos azul cobalto aplicados sobre el bizcocho

Galbo pintados de azul aplicado sobre la base de bizcocho

Base plana con decoración policroma. Exterior sobre fondo blanco motivos lineales en azul y naranja (líneas oblicuas).

Galbo de fondo blanco-beig y exterior pintada con puntos negros y amarillos, bañada en una capa de vidriado transparente

Loza industrial.

Fragmento de plato esmaltado en blanco y decoración en relieve

Galbo acanalada y esmaltada en blanco.

Base con repié interior esmaltada en blanco y exterior transparente

Plato de filo ondulado y decorado con puntos en relieve formando una cenefa.

Otros elementos.

Tapón de botella en porcelana.



Variabilidad cronológica y observaciones

El hallazgo de una suela de zapato relaciona a esta U.E, desde un punto de vista cronológico, con el final de la primera mitad del S.XX, poco anterior al derribo de la casa del Castillo (1949).

Hemos decidido realizar un análisis superficial basado en la ornamentación y su asociación con ciertos elementos, lo cual nos permite trazar pautas para correlacionar desde un punto de vista cronológico con las demás piezas. La condición heredera de tradiciones anteriores que han perdurado a lo largo de los siglos, sobre todo en los recipientes de cocina y almacenaje, supone un problema para insertarla en una fecha específica.

El grupo de cerámica de almacenaje está representado por cántaros, lebrillos o jarras sin decorar, cuya producción tienen un carácter local siendo los centros productores más cercanos a Santaella en la población de La Rambla y Lucena.

En el grupo de la cerámica de cocina destaca las cazuelas, de las que en el inventario tenemos múltiples ejemplos (bordes, fragmentos de galbo, asa,...) caracterizados por una capa de vidrio melado en la superficie interna y parcialmente aplicado en la cara externa. Se puede insertar en esta cronología y la elaboración de estas piezas tiene un ámbito local y actualmente se siguen fabricando en el Municipio de La Rambla.

La cerámica de mesa la hemos dividido en dos apartados: Por un lado, la elaborada en centros alfareros tradicionales (La Rambla, Triana, Bailen, Granada) a torno y pintada a mano siguiendo unos modelos que han pervivido en características formales y estilísticas (técnicas y motivos) (HUARTE CAMBRA y SOME MUÑOZ, 1995:235). En este contexto productivo se inserta la cerámica monocroma vidriada en melado o verde y las piezas con ornamentación bicroma azul sobre blanco con decoraciones sencillas (lineales, vegetales). La otra está realizada con técnicas industriales basadas en el uso de moldes para la fabricación, teniendo como resultado final unas pastas muy depuradas y blancas. La decoración se realizaba con la técnica de la estampación, la cual facilitaba el desarrollo de motivos complejos que se podían repetir en todas las piezas sin ninguna diferencia, como sucede con la decoración pintada. Finalmente se cubría con una capa de vidriado transparente.

U.E. 80. BOLSA 3

Código: Estrato sobre pavimento de cantos. 04-10-2018

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
4	Fragmentos de lebrillo con decoración pintada policroma sobre esmalte blanco. El borde pintado con una línea amarilla y verde esmeralda con una cenefa superpuesta conformada por ondas entrelazadas. Exterior pintado con bandas horizontales en verdes esmeralda alternadas con blancas y cenefas a base de ondas entrelazadas.	Primera mitad del S.XX.



Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cazuela cubierto con vidriado melado al interior y parcialmente al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del S.XX.
2	Fragmentos de galbo con vidriado melado interior y exterior sin decorar con tonalidad negruzca (quemado). Cerámica doméstica: cocina	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con vidriado verde al interior y exterior melado. Cerámica doméstica.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con fondo en esmalte blanco y decorado con varias líneas concéntricas en azul cobalto (azul sobre blanco). Cerámica doméstica de mesa o decorativa.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con fondo blanco (esmalte) y decoración pintada en azul cobalto con motivos lineales, bandas paralelas, y florales. Cerámica doméstica de mesa o decorativa.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con fondo blanco (esmalte) decorado con motivos geométricos pintados en azul cobalto. Líneas paralelas que delimitan un espacio reticulado (azul sobre blanco). Cerámica doméstica de mesa o decorativa.	Primera mitad del S.XX.

1	Fragmento de galbo con fondo blanco (esmalte) con decoración pintada policroma, motivos verdes remarcados con una línea negra. Cerámica domestica de mesa o decorativa.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de borde con fondo blanco y manchas difuminadas en verde Cerámica domestica de mesa o decorativa.	Primera mitad del S.XX
2	Fragmentos de plato con esmalte blanco. Cerámica domestica de mesa o decorativa	Primera mitad del S.XX
1	Fragmento de galbo esmalte blanco. Cerámica domestica de mesa o decorativa	Primera mitad del S.XX
1	Plato con decoración policroma sobre fondo blanco en azul cobalto, naranja y negro aplicado con esponja. Cerámica doméstica de mesa o decorativa.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de fuente sobre fondo blanco (esmalte) el borde con aleta decorada con comas o líneas oblicuas pintadas en azul cobalto. Cerámica domestica de mesa o decorativa	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de plato o loza blanca industrial decorada a plantilla con motivos vegetales en negro. Cerámica domestica de mesa o decorativa	Contemporánea. Finales del XIX e inicios del XX.
	Galbo con decoración policroma exterior sobre fondo blanco una banda en amarilla y dos elementos no identificables en verde y naranja. Cerámica domestica de mesa o decorativa.	Primera mitad del S.XX.



Cerámica a torno sin decorar

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Borde engrosado y apuntado hacia el interior perteneciente a una tinaja con decoración impresa a cuerda en el filo. Cerámica de almacenamiento.	Primera mitad del S.XX.
1	Borde engrosado y apuntado hacia el interior de la tinaja y decoración digital. Cerámica de almacenamiento	Primera mitad del S.XX.



Cerámica a torno sin decorar

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Fragments de lebrillo. Cerámica de uso doméstico.	Primera mitad del S.XX.
1	Asa de un cántaro o una cántara. Cerámica de uso doméstico general	Primera mitad del S.XX.



Cerámica a torno sin decorar

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
8	Fragments de galbo paredes finas perteneciente a dos jarritas	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de asa procedente de una jarra	Primera mitad del S.XX.

1	Fragmento de base plana	Primera mitad del S.XX.
---	-------------------------	-------------------------



Cerámica sin decorar, material constructivo, vidrio, metal y restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
9	Fragmentos de galbos fabricados a torno sin decorar	Primera mitad del S.XX.
1	Pedazo de yeso con improntas de caña	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de vidrio de coloración verdosa	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de vidrio transparente	Primera mitad del S.XX.
1	Resto óseo de origen animal.	Primera mitad del S.XX.
1	Clavo de hierro	Primera mitad del S.XX.
1	Elemento de hierro no identificable.	Primera mitad del S.XX.



**U.E. 80.****BOLSA 31**

Código: Estrato sobre pavimento de cantos. 04-10-2018

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de lebrillo (borde y galbo) con decoración pintada policroma sobre esmalte blanco. El borde con una línea amarilla y verde esmeralda con una cenefa superpuesta conformada por ondas entrelazadas. Exterior pintado con bandas horizontales en verde esmeralda, alternadas con blancas y cenefas a base de ondas entrelazadas. Cerámica doméstica general.	Primera mitad del S.XX.
2	Bordes perteneciente a una fuente con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo vidriado verde al interior y exterior sin decorar. Cerámica doméstica de cocina y mesa.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de borde perteneciente a un plato esmalte blanco y pintada con una cenefa en azul cobalto (azul sobre blanco). Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de plato con decoración policromada pintada en azul y negro en el interior de la pieza. Cerámica doméstica de mesa o decoración.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de cerámica decorada, el borde con goteo verde, el interior con vidriado transparente y exterior pintado de verde esmeralda cubierto por una capa de vidrio transparente.	Siglo XIII.
1	Fragmento de plato con borde engrosado al interior y vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa y cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de borde vidriado verde al interior y al exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo vidriado verde claro al interior y exterior. Cerámica de cocina o de mesa.	Primera mitad del S.XX.
2	Fragmentos de cazuela con asa horizontal vidriado melado al interior y parcial al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de borde melado con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y parcial al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del S.XX.
4	Fragmento de una fuente con vidriado melado al interior y parcial al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del S.XX.

Restos óseos de origen animal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Restos óseos de origen animal.	Primera mitad del S.XX.



Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragments de galbo perteneciente a una maceta pintado en azul cobalto (Cerámica doméstica decorativa)	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de borde perteneciente a una tinaja con el filo decorado con digitaciones. Cerámica doméstica de almacenamiento.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de borde de una tinaja. Cerámica doméstica de almacenamiento.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo perteneciente a una tinaja. Cerámica doméstica de almacenamiento.	Primera mitad del S.XX.





U.E. 80. BOLSA 54.

Código: Sector pavimento de cantos (Estrato sobre pavimento de guijarros). 04-10-2018

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base plana con vidriado melado al exterior.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con vidriado melado interior y parcial exterior.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo pintado con manganeso interior y cubierto por una capa de vidriado melado que afecta a ambas superficies.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con decoración pintada policromada a base de líneas granates, hojas verdes y azules.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con vidriado verde tonalidad esmeralda.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmentos de galbo perteneciente a un lebrillo decorado. Interior vidriado transparente, y exterior pintado a bandas verde esmeralda con dos cenefas paralelas a ondas en color negro.	Primera mitad del S.XX.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de lebrillo	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo.	Primera mitad del S.XX.

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
3	Fragmentos de galbo de acabado grosero y bruñido.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con decoración retícula bruñida motivo reticulado.	Primera mitad del S.XX.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de teja curva.	



U.E. 80. BOLSA 79

Código: Estrato sobre pavimento de cantos. 04-10-2018

Cerámica a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Tinaja utilizada para contener cal con forma globular de borde engrosado al interior y con un diámetro de radio de 13 cm. Presenta un mamelón vertical en forma de oreja.	Primera mitad del S.XX.



Descripción de la U.E.



Sector pavimento de cantos y ladrillos. Estrato abandono sobre pavimento de la casa moderna.

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Galbos					Lebrillo
					Tinaja
					Jarra
					Cazuela
					Platos
					Cuencos

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

- Galbo con decoración retícula bruñida motivo reticulado

Etapa Islámica

Etapa Bajo Medieval y Moderna.

Etapa Moderna-Contemporánea.

Etapa Contemporánea.

Cerámica de almacenaje.

- Borde engrosado y apuntado hacia el interior perteneciente a una tinaja con decoración impresa a cuerda en el filo.
- Tinaja utilizada para contener cal con forma globular de borde engrosado al interior y con un diámetro de radio de 13 cm. Presenta un mamelón vertical en forma de oreja

Cerámica de cocina.

- Cuenco con decoración pintada policromada con bandas verdes en el borde y líneas que forman círculos en verde y granate en el centro de la pieza, cubierta por una capa de vidriado melado.
- Cazuela cubierto con vidriado melado al interior y parcialmente al exterior

Cerámica de mesa.

- Plato con decoración policroma sobre fondo blanco en azul cobalto, naranja y negro aplicado con esponja
- Base plana decoración policroma sobre fondo blanco con motivo lineal a bandas en verde esmeralda y negro (es la base de la pieza inventariada en la U.E. 80).
- Galbo con fondo en esmalte blanco y decorado con varias líneas concéntricas en azul cobalto (azul sobre blanco)
- Galbo con fondo blanco (esmalte) y decoración pintada en azul cobalto con motivos lineales, bandas paralelas, y florales
- Galbo con fondo blanco (esmalte) decorado con motivos geométricos pintados en azul cobalto. Líneas paralelas que delimitan un espacio reticulado (azul sobre blanco).
- Galbo con fondo blanco (esmalte) con decoración pintada policroma, motivos verdes remarcados con una línea negra.
- Borde con fondo blanco y manchas difuminadas en verde
- Fuente con decoración pintada. En el borde de aleta esta pintada con comas o líneas oblicuas en azul cobalto

Loza industrial

- Plato o loza blanca industrial decorada a plantilla con motivos vegetales en negro

Variabilidad cronológica y observaciones



Esta Unidad Estratigráfica presenta elementos semejantes a los inventariados en la U.E. 81, incluso fragmentos que formarán parte de la misma pieza como dos fragmentos de base plana que forman parte del lebrillo con decoración pintada policroma sobre esmalte blanca. El borde con una línea amarilla y verde esmeralda con una cenefa superpuesta conformada por ondas entrelazadas. Exterior pintado con bandas horizontales en verdes esmeralda alternadas con blancas y cenefas a base de ondas entrelazadas.

También están representadas las cerámicas bícromas en azul sobre blanco con motivos decorativos iguales a los descritos en la U.E. 81.

Por último destaca un galbo fabricado a mano perteneciente a una forma abierta y decorado con la técnica retícula bruñida con motivos reticulados. Nos remite a la existencia, dentro de la terminología que hemos utilizado para el Bronce Final, de un Horizonte Clásico que se puede fechar entre los Siglos IX y VIII a.C. Estos materiales proceden de la remoción de tierra que tiene lugar en la zona al excavar la cimentación del muro de cierre oeste del cine de verano (UU.EE 1030-A y 1030-B).

U.E. 81

BOLSA 24

Código: Material sobre pavimento de ladrillo. 06-09-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo decorado con una capa de esmalte blanco y pintado con una banda azul cobalto. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de borde u oreja de plato decorado con una capa de esmalte blanco-beig con resto de verde difuminados. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de borde o boca de una jarra vidriado en verde. Cerámica doméstica de mesa	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con vidriado verde aplicado en ambas superficies y en la exterior con decoración incisa y en relieve. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y exterior sin decorar. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de cocina o mesa.	Primera mitad del S.XX.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de borde o boca de una jarra. Cerámica doméstica de cocina o mesa.	Primera mitad del S.XX.

Vidrio.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
4	Fragmentos de cristal en blanco.	Primera mitad del S.XX.

Material Constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de teja curva.	Primera mitad del S.XX.





U.E. 81

BOLSA 28

Código: Sector pavimento ladrillos. Estrato sobre pavimento casa moderna.
28-09-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
5	Fragmentos de cuenco con decoración pintada policromada con bandas verdes en el borde y líneas que forman círculos en verde y granate en el centro de la pieza. Está cubierta por una capa de vidriado melado. Cerámica doméstica de mesa o decoración	Primera mitad del S.XX.
2	Fragmentos de base plana decoración policroma sobre fondo blanco con bandas en verde esmeralda y negro. Cerámica doméstica de mesa o decoración	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo de posible plato con decoración policroma sobre fondo blanco en verde tiene motivos vegetales y una línea en amarillo. Cerámica doméstica de mesa o decoración.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con una capa de esmalte blanco. Cerámica doméstica.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de plato con vidriado melado interior y exterior cocción reductora y cubierta con vidriado transparente al exterior.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de asa cubierta con una capa de vidriado melado. Cerámica doméstica.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de plato con esmalte blanco decorado en la zona del borde con dos líneas paralelas en azul cobalto. (Azul sobre blanco). Cerámica doméstica de mesa o decoración.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de borde de una posible maceta con el exterior pintado de rojo. Cerámica doméstica decorativa.	Primera mitad del S.XX.
2	Fragmentos de maceta con restos de pintura roja. Cerámica doméstica decorativa.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de base plana con restos de pintura roja. Cerámica doméstica decorativa.	Primera mitad del S.XX.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base plana con repié. Cerámica doméstica de cocina o despensa.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de base plana. Cerámica doméstica de cocina o despensa.	Primera mitad del S.XX.
2	Fragmentos de bordes pertenecientes a una jarra. Cerámica doméstica de cocina o despensa.	Primera mitad del S.XX.

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Resto óseo de origen animal sin identificar.	Primera mitad del S.XX.

Vidrio.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base de botella en vidrio transparente.	Primera mitad del S.XX.
1	Cristal en verde.	1ª mitad del S.XX.





U.E. 81 BOLSA. 32

Código: Sobre pavimento de ladrillo. 18-09-2018

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de plato pintado con motivos vegetales en colores naranja, marrón y verde. Cerámica doméstica de mesa o decoración.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de plato cubierto con esmalte blanco pintado con líneas paralelas en marrón, líneas verticales en azul y motivos vegetales en verde. Cerámica doméstica de mesa o decoración.	Primera mitad del S.XX.
2	Fragmentos de galbo con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con cocción reductora y vidriado melado al exterior y al interior transparente decorado con un botón circular. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con vidriado verde interior y parcial al exterior. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del S.XX.
2	Fragmentos de galbos pertenecientes a una maceta pintada con una capa de cal y azulina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con esmalte blanco pintada en azul. Cerámica decorada de mesa.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo esmalte blanco pintada con motivos indeterminados de color negro. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del S.XX.
2	Fragmentos de base plana con vidriado melado al interior y parcial al exterior. Cerámica de mesa o cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de base con umbo con vidriado melado al interior y parcial al exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de base con repié vidriado verde al interior y exterior. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de base con repié decorado en azul sobre blanco con motivos lineales. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del S.XX.
2	Fragmentos de asa con vidriado verde. Cerámica doméstica de mesa o cocina.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de asa estrangulada horizontal con restos de vidriado melado. Cerámica de cocina.	Primera mitad del S.XX.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo con aplicación vertical o arranque de asa.	Primera mitad del S.XX.

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Borde de vaso con gollete acabado alisado..	Siglos IX al VIII
2	Fragmentos de galbo con acabado cuidado.	Siglos IX al VIII

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Pedazo de teja curva.	Primera mitad del S.XX.
1	Pedazo de terrazo.	Primera mitad del S.XX.
2	Pedazos de yeso con improntas de caña.	Primera mitad del S.XX.

Elementos de metal.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Elemento de hierro no identificado.	Primera mitad del S.XX.

Vidrio.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragments de vidrio negro.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de cristal	Primera mitad del S.XX.





U.E. 81

BOLSA 37

Código: Sector Pavimento de ladrillo. Zona próxima al muro Ramón.

Cerámica fabricada a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo con vidriado verde al interior y el exterior moteado en negro.	Primera mitad del S.XX.
1	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y exterior.	Primera mitad del S.XX.

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo a torno.	Primera mitad del S.XX.

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
14	Fragmentos de galbo fabricados a mano con acabados groseros, alisados y bruñidos.	S. IX al VIII a.C.
1	Vaso con gollete bruñido y acabado bruñido.	S. IX al VIII a.C.
1	Cazuela de carena alta y acabado bruñido.	S. IX al VIII a.C.
1	Vaso con gollete exvasado y acabado alisado	S. IX al VIII a.C.
1	Fragmento de base plana con acabado alisado.	S. IX al VIII a.C.
1	Galbo con arranque de asa y acabado grosero.	S. IX al VIII a.C.
1	Fragmento de galbo con acabado bruñido y al interior presenta una capa de almagra.	S. IX al VIII a.C.
1	Fragmento de galbo con mamelón acabado grosero e incisiones a peine vertical.	S. IX al VIII a.C.

Vidrio.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de vidrio	Primera mitad del S.XX.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de teja curva.	Primera mitad del S.XX.

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Vertebra de origen animal	Primera mitad del S.XX.
1	Costilla de origen animal.	Primera mitad del S.XX.
1	Falange de origen animal.	Primera mitad del S.XX.



Descripción de la U.E.

Sector pavimento de cantos y ladrillos. Estrato pavimento de la casa moderna. El material arqueológico está repartido en las Bolsas 24, 28, 31, 37.

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Vasos					Lebrillo
Cazuelas					Tinaja
					Jarra
					Cazuela
					Plato
					Cuenco
					Maceta

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

- Vaso con gollete bruñido y acabado bruñido.
- Cazuela de carena alta y acabado bruñido.

Etapa Islámica

Etapa Bajo Medieval y Moderna.

Etapa Moderna-Contemporánea.

Etapa Contemporánea.

Cerámica de almacenaje.

- Borde de una posible maceta con el exterior pintada de rojo.



- Galbos pertenecientes a una maceta pintada con una capa de cal y azulina.

Cerámica de cocina.

- Cuenco con decoración pintada policromada con bandas verdes en el borde y líneas que forman círculos en verde y granate en el centro de la pieza, cubierta por una capa de vidriado melado.
- Base plana decoración policroma sobre fondo blanco con motivo lineal a bandas en verde esmeralda y negro (es la base de la pieza inventariada en la U.E. 80)

Cerámica de mesa.

- Plato con decoración policroma sobre fondo blanco, pintada con motivos vegetales en verde y una línea en amarillo.
- Plato con esmalte blanco decorado en la zona del borde con dos líneas paralelas en azul cobalto. (Azul sobre blanco).
- Plato esmalte blanco pintado con motivos vegetales en colores naranja, marrón y verde.
- Plato cubierto con esmalte blanco pintado con líneas paralelas en marrón, líneas verticales en azul y motivos vegetales en verde.

Otros elementos.

Variabilidad cronológica y observaciones

Los materiales cerámicos presentes en la Unidad Estratigráfica tienen elementos semejantes a los inventariados en la U.E. 80, incluso fragmentos que formarán parte de la misma pieza como dos fragmentos de base planta que forman parte del lebrillo con decoración pintada policroma sobre esmalte blanco. El borde tiene pintado dos líneas en amarillo y verde esmeralda con una cenefa superpuesta conformada por ondas entrelazadas en negro. Exterior pintado con bandas horizontales en verdes esmeralda alternadas con blancas y cenefas a base de ondas entrelazadas.

También están representadas las cerámicas bícromas en azul sobre blanco con motivos decorativos iguales a los descritos en la U.E. 80.

A excepción de algunos fragmentos adscritos a la fase del Bronce final procedentes de la remoción de tierra que tiene lugar en la zona al excavar la cimentación del muro de cierre oeste del cine de verano (UU.EE 1030-A y 1030-B), todo indica que la U.E. 80 y la U.E. 81 forman parte de un mismo paquete conformado durante la primera mitad del S.XX. Esta fecha concuerda con el material cerámico y constructivo presente en el inventario.



U.E. 83
BOLSA 13.
Código: 08-10-18

Cerámica a torno decorada.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de olla con acanaladuras y arranque de asa. Decorado con vidriado melado al interior y exterior. Cerámica doméstica de cocina	Primera mitad del S.XX:
1	Fragmento de base plana con vidriado melado al interior y exterior sin decorar. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del S.XX:
1	Fragmento de borde interior vidriado en verde y exterior presenta una capa transparente. Cerámica doméstica de mesa.	Primera mitad del S.XX:
1	Fragmento de plato con dos orificios en la parte trasera. Decoración policroma sobre esmalte blanco-beige. El interior con motivos geométricos pintados en azul cobalto y amarillo. Cerámica de uso decorativo.	Primera mitad del S.XX:
1	Fragmento de cuenco vidriado interior y exterior verdoso. Cerámica de uso	Primera mitad del S.XX:
1	Fragmento de galbo decorada con vidriado verde interior y exterior.	Primera mitad del S.XX:
1	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y exterior sin decorar.	Primera mitad del S.XX:

Cerámica a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de galbo (cerámica doméstica)	Primera mitad del S.XX:

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
5	Fragmentos de galbo con acabado grosero , alisado, cuidado y bruñido	Siglo IX Y VIII a.C.
1	Fragmento de vaso con carena alta.	Siglo IX Y VIII a.C.
1	Azuelita en cuarcita.	Siglo IX Y VIII a.C.

Material constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Pedazo de teja curva.	Primera mitad del S.XX:

Vidrio y elementos metálicos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Pedazo de vidrio blanco	Primera mitad del S.XX:
1	Posible cierre de una puerta fabricado en hierro.	Primera mitad del S.XX:



U.E. 83

BOLSA 30.

Código: Sondeo I. Ampliación Norte. Primera alzada. Estrato superficial. 23-08-18

Cerámica a torno decorada.

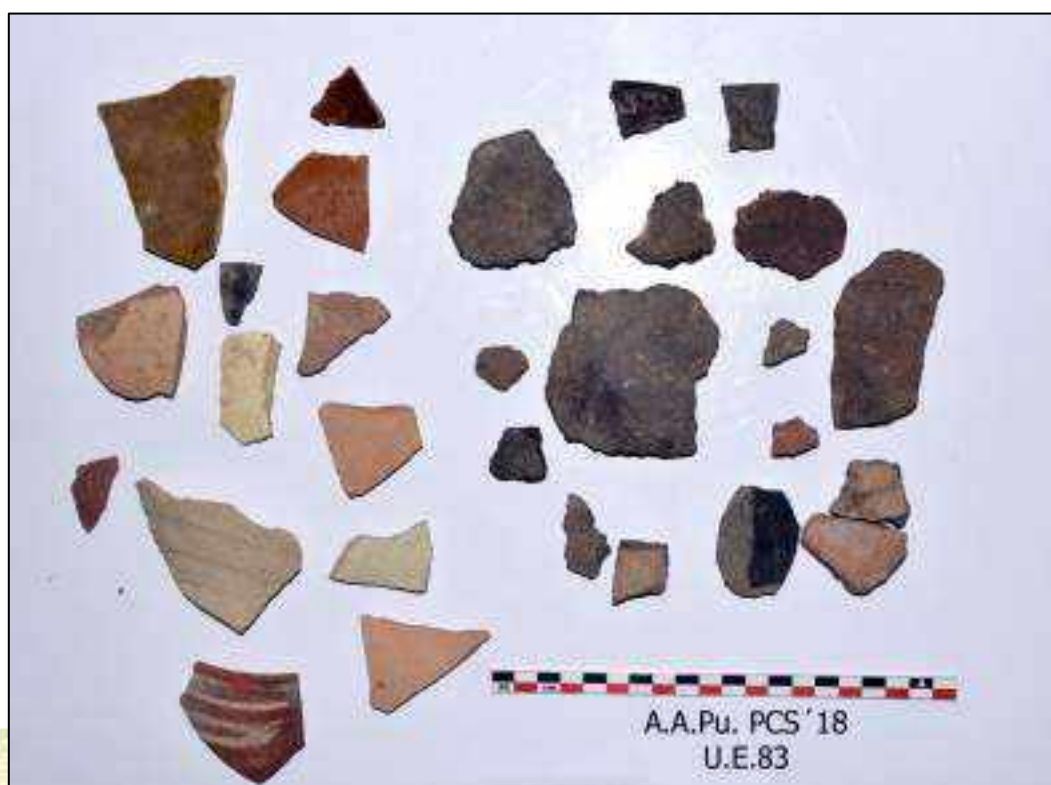
Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de olla con engobe rojo y pintada con líneas horizontales paralelas en tonalidad blanca.	S.XIII
1	Fragmento de galbo vidriado al interior y exterior sin decorar. Cerámica doméstica de cocina.	Primera mitad del S.XX:
1	Fragmento de galbo con restos de vidriado melado.	Primera mitad del S.XX:
1	Fragmento de galbo con vidriado melado al interior y exterior.	Primera mitad del S.XX:

Cerámica fabricada a torno.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
8	Fragmentos de galbos	Primera mitad del S.XX:

Cerámica fabricada a mano

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de galbo con acabado grosero, alisado, cuidado y bruñido.	Siglo IX Y VIII a.C.
1	Fragmento de vaso invasado y acabado alisado.	Siglo IX Y VIII a.C.
2	Fragmentos de borde con acabado bruñido.	Siglo IX Y VIII a.C.
1	Fragmento de galbo acabado grosero y decoración incisa a peine.	Siglo IX Y VIII a.C.



Material Constructivo.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
12	Pedazos de tejas.	Primera mitad del S.XX:



Descripción de la U.E.

Unidad Estratigráfica procedente del Sondeo 1, ampliación norte primera alzada. El material cerámico y constructivo se encuentra repartido en las bolsas 13 y 30.

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Vaso.	Olla				Plato
Pulimentado					Cuenco

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

- Vaso invasado y acabado alisado.

Etapa Islámica

- Olla con engobe rojo y pintada con líneas horizontales paralelas en tonalidad blanca.

Etapa Bajo Medieval y Moderna.



Etapa Moderna-Contemporánea.

Etapa Contemporánea.

- Plato con dos orificios en la parte trasera. Decoración policroma sobre esmalte blanco-beige. El interior con motivos geométricos pintados en azul cobalto y amarillo
- Cuenco vidriado interior y exterior verdoso

Variabilidad cronológica y observaciones

En esta unidad estratigráfica destaca la variabilidad cultural de las formas y técnicas ornamentales. Contamos con piezas (vasos y cazuelas) elaboradas a mano con acabado bruñido, alisado y algunas con incisiones a peine.

De la etapa islámica hemos identificado con claridad, un fragmento de olla de pequeñas dimensiones ornamentada con una capa de engobe rojo y líneas horizontales paralelas en blanco.

La cronología más reciente viene dada por la presencia de un alambre asociado a un plato con orificios en la parte trasera (sistema de sujeción a la pared) con decoración policroma pintada con motivos geométricos en azul cobalto y amarillo. También destacan otras piezas decoradas con vidriado melado o verde aplicado en una superficie (interna) o en ambas caras. Estos últimos materiales aportan una cronología de la primera mitad del Siglo XX para la formación de ésta Unidad Estratigráfica.

MATERIAL DEL BRONCE FINAL.

U.E. 2001

BOLSA 70

Código: Estratigrafía del Bronce. 07-08-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de vaso con gollete exvasado y acabado grosero.	S. IX al VIII a.C.
1	Fragmento de galbo con mamelón y decoración incisa en la parte superior.	S. IX al VIII a.C.
11	Fragmentos de galbos de acabados groseros, alisados y bruñidos.	S. IX al VIII a.C.
1	Galbo o posible base con acabado grosero.	S. IX al VIII a.C.

Elementos pétreos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Pedazos de piedra.	S. X al VIII a.C.

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Elementos óseos de origen animal.	S. X al VIII a.C.





U.E. 2001 BOLSA 71.

Código: Estratigrafía del Bronce. 06-08-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de soporte acabado bruñido.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de base plana acabado grosero.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de galbo perteneciente a un vaso con gollete exvasado y acabado bruñido.	Siglos X al VIII a.C.
14	Fragmentos de galbos con acabados groseros, alisados y bruñidos.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de galbo con arranque de asa y acabado bruñido.	Siglos X al VIII a.C.
1	Pedazo de barro recogido como muestra perteneciente al pavimento.	Siglos X al VIII a.C.

Elementos pétreos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Pedazos de piedras porosas.	Siglos X al VIII a.C.
2	Pedazos de piedras.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de piedra geológica.	Siglos X al VIII a.C.

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
9	Elementos óseos de origen animal.	Siglos X al VIII a.C.

Descripción de la U.E.

El material cerámico, lítico y óseo se reparte entre las bolsas 70 y 71.



FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Vaso.					

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

- Fragmento de vaso con gollete exvasado y acabado grosero.

~~Etapa Islámica~~

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

~~Etapa Contemporánea.~~

Variabilidad cronológica y observaciones

Lo exiguo de la muestra inventariada impide establecer una cronología certera para estos paquetes estratigráficos localizados en el Patio del Castillo de Santaella, aunado por la falta de dataciones absolutas. Por ello, hemos establecido una ocupación del S. X a.C. como muy antigua y como muy moderna hasta el VIII (700 a.C.).

U.E. 2002

BOLSA 72

Código: Fase hogar cenizas.07-08-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de base plana con acabado grosero y alisado.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmentos de galbo con mamelón con acabado grosero.	Siglos X al VIII a.C.
2	Fragmentos de galbos de acabado grosero y bruñido.	Siglos X al VIII a.C.



Descripción de la U.E.

El material cerámico está en la Bolsa 72



FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Base.					

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

Base plana con acabado grosero y alisado

~~Etapa Islámica~~

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

~~Etapa Contemporánea.~~

Variabilidad cronológica y observaciones

Consideramos que no hay elementos definitorios y la cronología viene aportada por su relación estratigráfica con la U.E. 2001. Esta cuenta con una cronología relativa enclavada entre los Siglos X al VIII a.C., relacionada con algún momento del Horizonte Clásico del Bronce Final y anterior a la influencia oriental.

U.E. 2003

BOLSA 73.

Código: Fase colmatación. 07-08-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cazuela de carena alta acabado bruñido y una capa de engobe rojo (almagra).	S. X al VIII a.C.
2	Fragmentos de soporte de acabado alisado y decoración incisa a peine.	S. X al VIII a.C.
2	Fragmentos de galbos con acabado grosero y bruñido.	S. X al VIII a.C.

Elementos pétreos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Pedazo de piedra.	S. X al VIII a.C.

Restos óseos y malacofauna.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
5	Restos óseos de origen animal.	S. X al VIII a.C.
5	Conchas de caracoles terrestres.	S. X al VIII a.C.



Descripción de la U.E.

El material cerámico, pétreo y óseo se inserta en la bolsa 73

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Cazuela					



Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

- Fragmento de cazuela de carena alta acabado bruñido y una capa de engobe rojo (almagra).
- Fragmentos de soportes de acabado alisado y decoración incisa a peine.

~~Etapa Islámica~~

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

~~Etapa Contemporánea.~~

Variabilidad cronológica y observaciones

La presencia de un fragmento de cazuela de carena alta –media acabado bruñido y cubierta por una capa almagra junto a un soporte de carrete con decoración incisa a peine, trazando líneas verticales puede apoyar la inclusión del material procedente de la U.E. 2003 entre los Siglos. X y VIII a.C., insertos dentro de un Bronce Final Preorientalizante y del Horizonte Clásico.

U.E. 2005.**BOLSA 65**

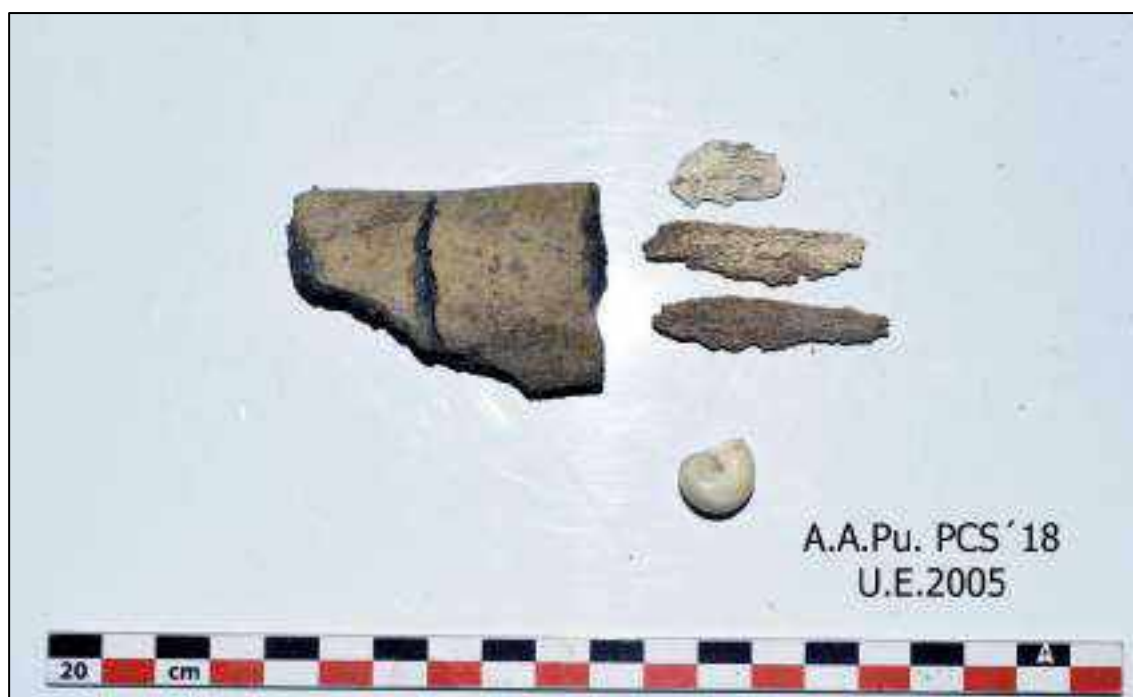
Código: Sector Aljibe, Estrato negruzco. Zona Norte, Foto 19-21. 19-09-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Bordes engrosados al interior y acabado alisado interior y grosero exterior (pertenecientes a la misma pieza).	Anterior S. X a.C.

Restos óseos y malacofauna.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Concha de caracol terrestre.	Anterior S. X a.C.
3	Restos óseos de origen animal.	Anterior S. X a.C.



U.E. 2005.**BOLSA 66**

Código: Sector Bóveda de ladrillo. Zanja Perfil Norte. 02-10-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de vaso con gollete exvasado con acabado bruñado al interior y exterior.	Anterior S. X a.C.
1	Fragmento de vaso con gollete resto y acabado bruñado.	Anterior S. X a.C.
1	Fragmento de galbo con mamelón y acabado grosero.	Anterior S. X a.C.
2	Fragmentos de galbo con acabado grosero y bruñado.	Anterior S. X a.C.



U.E. 2005.**BOLSA 67**

Código: Sector Bóveda de ladrillo. Perfil Norte. Estrato del Bronce. 27-09-2018.

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cazuela de carena alta, borde engrosado al interior y acabado bruñado.	Anterior S. X a.C.
1	Fragmento de base plana y acabado grosero.	Anterior S. X a.C.
2	Fragmentos de galbos y acabado grosero perteneciente a la misma pieza.	Anterior S. X a.C.
6	Fragmentos de galbos con acabado grosero, alisado y bruñado.	Anterior S. X a.C.

**Descripción de la U.E.**

Sector aljibe, estrato negruzco situado en la zona norte. Cerámica, restos óseos y malacofauna repartidos en las bolsas 65, 66, 67.

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Vaso.					
Cazuela					



Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

- Fragmento de vaso con gollete exvasado con acabado bruñido al interior y exterior.
- Vaso con gollete y borde engrosado al interior y acabado alisado interior y grosero exterior (pertenecientes a la misma pieza).
- Fragmento de cazuela de carena alta, borde engrosado al interior y acabado bruñido.

~~Etapa Islámica~~

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

~~Etapa Contemporánea.~~

Variabilidad cronológica y observaciones

Debido a lo reducido de la muestra cerámica, proponemos una cronología anterior al S.X a.C. para la formación de éstos paquetes estratigráficos, teniendo en cuenta principalmente su posición estratigráfica.

La diferencia con respecto a la cerámica procedente de las UU.EE 2001, 2002, 2003 es la presencia de vasos con gollete corto y borde engrosado al interior que pueden indicar la perduración de elementos arcaicos procedentes de la cerámica de mediados y finales del II milenio a.n.e. Como hemos mencionado con anterioridad, para asentar esta propuesta es necesario un estudio tipológico y estadístico que nos permitan determinar más elementos que permitan un acercamiento cronológico a los que sería un Bronce Final Formativo en Santaella.

U.E. 2006.

BOLSA 62

Código: Sección bóveda de ladrillo. Zanja. Perfil Sur. 02-10-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Bordes pertenecientes a un vaso con gollete exvasado, de con borde engrosado al interior y acabado alisado.	Anterior S. X a.C.
1	Fragmento de borde con acabado bruñado.	Anterior S. X a.C.



U.E. 2006.

BOLSA 63

Código: Sección bóveda de ladrillo. Zanja. Perfil Sur. 04-10-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de borde engrosado al interior con acabado bruñado	Anterior S. X a.C.
3	Fragmentos de galbo de acabado cuidado y perteneciente a la misma pieza.	Anterior S. X a.C.
4	Fragmentos de galbos de acabado grosero, alisado y bruñado.	Anterior S. X a.C.
2	Fragmentos de galbos con acabado grosero perteneciente a la misma pieza.	Anterior S. X a.C.



U.E. 2006.**BOLSA 64**

Código: Sección bóveda de ladrillo. Zanja. Perfil Sur. 02-10-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de borde perteneciente a una cazuela o vaso de carena alta y acabado bruñido.	Anterior S. X a.C.
1	Fragmento de borde engrosado al interior de acabado alisado (posible vaso con gollete).	Anterior S. X a.C.
1	Fragmento de galbo carenado de acabado grosero al interior y exterior alisado.	Anterior S. X a.C.
5	Fragmentos de galbos con acabados grosero, alisado y bruñido.	Anterior S. X a.C.

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de hueso de origen animal.	Anterior S. X a.C.

**Descripción de la U.E.**

Sección bóveda de ladrillo. Perfil Sur. Material cerámico y óseo repartido en las bolsas 62, 63,64.



FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Vaso.					

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

- Fragmento de borde perteneciente a una cazuela o vaso de carena alta y acabado bruñado.
- Vaso con gollete exvasado y borde engrosado al interior.

Etapa Islámica

Etapa Bajo Medieval y Moderna.

Etapa Moderna-Contemporánea.

Etapa Contemporánea.

Variabilidad cronológica y observaciones

Por su posición estratigráfica, este paquete estratigráfico ha sido insertado en una etapa anterior al S. X a.C., siendo su formación coetánea a la U.E. 2005.

La presencia de vasos con gollete corto y borde engrosado al interior pueden indicar la perduración de elementos arcaicos procedentes de la cerámica de mediados y finales del II milenio a.n.e. Como hemos mencionado con anterioridad, para asentar ésta propuesta es necesario un estudio tipológico y estadístico que nos permitan determinar más elementos que permitan un acercamiento cronológico a lo que sería un Bronce Final Formativo en Santaella.

U.E. 2007.**BOLSA 69**

Código: Sector Aljibe. Perfil Sur. Estrato negro. Unificación de dos bolsas 10-09-2018/27-09-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de vaso con gollete resto y acabado cuidado al interior y exterior.	Anterior S.X a.C.
2	Fragmentos de cazuelas de carena alga y acabado bruñado.	Anterior S.X a.C.
1	Fragmento de borde con acabado bruñado.	Anterior S.X a.C.
1	Fragmento de base plana y acabado alisado.	Anterior S.X a.C.
27	Fragmentos de galbo de acabado bruñado y grosero pertenecientes a dos piezas.	Anterior S.X a.C.
1	Fragmento de galbo con acabado bruñado.	Anterior S.X a.C.

Elementos pétreos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Piedra de cuarcita	Anterior S.X a.C.

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Fragmentos de hueso de origen animal	Anterior S.X a.C.
1	Fragmento de mandíbula con dentición.	Anterior S.X a.C.
4	Restos óseos pertenecientes a una mandíbula animal.	Anterior S.X a.C.

**Descripción de la U.E.**

Material lítico y óseo procedente de la Bolsa 69



FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Vaso.					
Cazuela					

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

- Vaso con gollete resto y acabado cuidado al interior y exterior.
- Cazuelas de carena alga y acabado bruñido.

Etapa Islámica

Etapa Bajo Medieval y Moderna.

Etapa Moderna-Contemporánea.

Etapa Contemporánea.

Variabilidad cronológica y observaciones

Entre las piezas que aportan algún tipo de información destaca un vaso con gollete desarrollado en vertical o exvasado. Estas formas están presentes tanto en el Bronce Final Preorientalizante como en la etapa Orientalizante. (MURILLO, 1994,303; ORTIZ, 2001:2001). Además, son formas predominantes en las UU.EE 2009 y 2010. Otro elemento identificable es un fragmento de cazuela de carena alta cuello vertical con el borde no diferenciado del cuello. Pese a una definición clara de algunos elementos, la cronología relativa viene aportada principalmente por su posición estratigráfica y su relación con las UU.EE 2005 y 2006.

U.E.2008

BOLSA 68

Código: Sector Aljibe. Perfil Norte. Estrato amarillo blanquecino. 20-09-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de cazuelita de carena alta, paredes finas y acabado bruñado.	Siglos X al IX a.C.
2	Fragmentos de galbo con acabado alisado perteneciente a la misma pieza.	Siglos X al IX a.C.
3	Fragmentos de galbo con acabado grosero perteneciente a la misma pieza.	Siglos X al IX a.C.
2	Fragmentos de galbos de acabado bruñado y grosero.	Siglos X al IX a.C.



Descripción de la U.E.

Sector aljibe paquete sedimentario de color amarillento. Material cerámico inserto en la bolsa 68



FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Copa					

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

- Fragmento de cazuelita de carena alta, paredes finas y acabado bruído.

~~Etapa Islámica~~

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

~~Etapa Contemporánea.~~

Variabilidad cronológica y observaciones

Solo se ha recogido un elemento que no aporta una cronología relativa clara. Es una cazuela o copa de borde vertical y carena suave. Son piezas de paredes muy delgadas, pastas con desgrasantes muy depurados y superficies con un bruído uniforme. Es una pieza que hunde sus raíces en el Horizonte Formativo del Bronce Final y perduran durante el periodo Orientalizante. Por tanto, la cronología viene aportada por su posición estratigráfica y su relación con las UU.EE 2005, 2006, 2007, para la cual hemos enclavado al final del Horizonte Formativo e inicios del Horizonte Clásico.

U.E. 2009.**BOLSA 75.**

Código: Estrato arcilloso al norte de la U.E. 26.

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de vaso con gollete exvasado y acabado alisado.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de vaso con gollete corto y borde redondeado y acabado bruñido.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de vaso con gollete borde redondeado acabado bruñido y decoración almagra.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de borde de acabado alisado.	Siglos X al VIII a.C.
33	Fragmentos de galbos con acabado grosero, alisado y bruñido.	Siglos X al VIII a.C.

Elementos óseos y malacofauna.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Resto óseo de origen animal	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de almeja grande.	Siglos X al VIII a.C.

Piedra.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
2	Pedazos de cal	Siglos X al VIII a.C.
1	Piedra.	Siglos X al VIII a.C.



U.E. 2009.

BOLSA 77.

Código: Estrato arenoso oeste U.E.26.

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de vaso con gollete exvasado y acabado alisado.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de vaso con gollete exvasado y acabado bruñado.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de vaso con gollete resto y acabado cuidado.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de vaso con gollete corte y acabado alisado.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de vaso con gollete y borde engrosado al interior y acabado alisado.	Siglos X al VIII a.C.
2	Fragmentos de vaso con gollete exvasado y acabado alisado al interior y exterior (pertenecientes a la misma pieza)	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de vaso con gollete corto borde engrosado al interior y acabado cuidado con perforación.	Siglos X al VIII a.C.
3	Fragmentos de vaso con gollete y acabo alisado.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de cuenco de acabado grosero.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de borde con acabado alisado.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de borde redondeado y acabado bruñado perteneciente a un posible plato.	Siglos X al VIII a.C.
1	Fragmento de galbo con mamelón.	Siglos X al VIII a.C.



Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de galbo con acabado alisado y decoración a peine.	Siglos X al VIII a.C.
15	Fragmentos de galbo con acabado grosero, alisado, cuidado y bruñido.	Siglos X al VIII a.C.



Descripción de la U.E.

Estrato arenoso ubicado al oeste de la U.E. 26. Material cerámico, óseo y malacofauna está repartido en las bolsas 75 y 77.

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Vaso					
Olla					
Cuenco					



Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

- Fragmento de vaso con gollete exvasado y acabado alisado.
- Fragmento de olla con gollete corto, borde redondeado y acabado bruñado.
- Fragmento de vaso con gollete borde redondeado acabado bruñado y decoración almagra.
- Fragmento de vaso con gollete resto y acabado cuidado.
- Fragmento de vaso con gollete y borde engrosado al interior y acabado alisado.
- Fragmento de cuenco de acabado grosero

~~Etapa Islámica~~

~~Etapa Bajo Medieval y Moderna.~~

~~Etapa Moderna-Contemporánea.~~

~~Etapa Contemporánea.~~

Variabilidad cronológica y observaciones

La falta de un análisis tipológico, basado en el dibujo completo de las piezas y en el cálculo del diámetro, (sólo se ha realizado bocetos del borde y de la dirección de las piezas), dificulta la inserción de este grupo cerámico en un momento determinado del Horizonte Clásico del Bronce Final o al final de este en el momento de interacción de fenicios e indígenas.

En el registro ergológico hay un predominio de los vasos con gollete de gran capacidad cuya diferencia radica en la construcción de los cuellos. Dentro del conjunto tenemos vasos caracterizados por su cuello corto y cóncavo, cuerpo ovoide y fondo plano. Entre las distintas formas están presentes los de gollete acampanado que se estrechan hacia la extremidad de borde, otros con el borde más corto y algo engrosado al interior. En las etapas finales del Horizonte Clásico se define el vaso de almacenaje de cuello acampanado del tipo "a chardón" que alargan sus cuellos y se convierte en amplias campanas.

También es posible que contemos con ollas, definidas por su cuerpo ovoide, fondo grueso y plano y borde generalmente muy corto (gollete corto). La diferencia con respecto a los vasos radica en que la profundidad es casi la misma que el diámetro de la boca, aspecto que no hemos podido comprobar. Pese a todo, creemos que tenemos varios ejemplares de ollas de gollete muy corto, exvasado sin carena pero claramente diferenciado del cuerpo y con el borde redondeado o apuntado. Otra forma, aunque muy poco representativa del Horizonte Clásico, es un cuenco semiesférico o hemiesférico de perfil simple y borde indicado con la superficie no cuidada. En el Horizonte Residual u Orientalizante son hemiesféricos de bordes apuntados, engrosados o incurvados. (RUIZ MATA, 1995:276). Por otra parte, la presencia de la concha de una almeja indica la existencia de contactos con los sectores costeros.

U.E. 2010

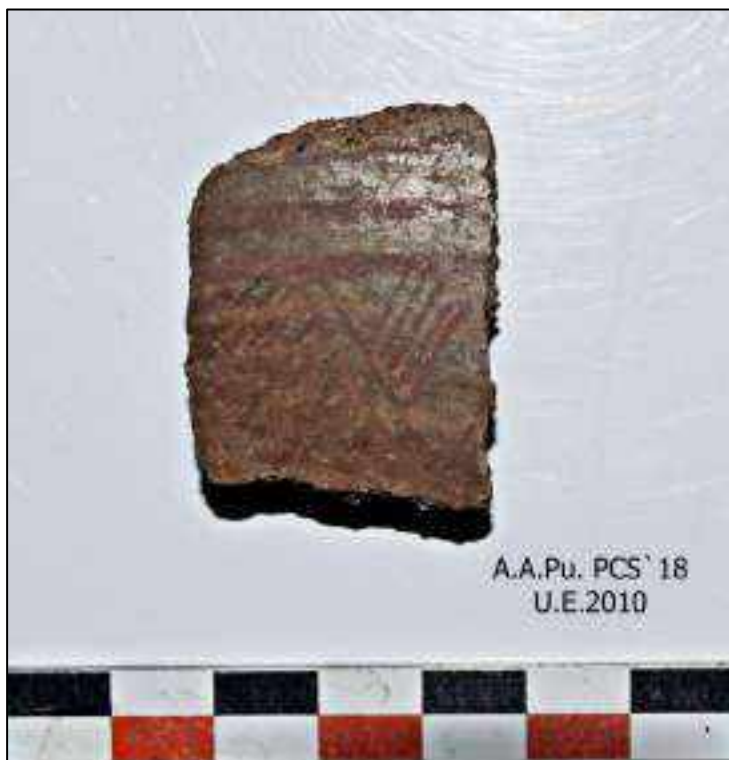
BOLSA 74.

Código: Estrato marrón negruzco. 20-08-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Plato con borde plano y ancho, acabado bruñido revestido con una capa de almagra.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de plato de borde almendrado y acabado bruñido.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de cuenco o vaso de acabado alisado.	Siglo VIII a.C.
2	Fragmentos de cuenco de borde redondeado y acabado bruñido al interior y exterior pertenecientes a la misma pieza.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de cazuela con carena alta y acabado bruñido.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de vaso de gollete exvasado no engrosado al interior y acabado bruñido.	Siglo VIII a.C.
2	Fragmento de vaso con gollete poco exvasado y borde biselado al interior con acabado bruñido.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de vaso con gollete resto con acabado alisado y decoración incisa a peine motivos verticales.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de cazuela de carena alta con acabado bruñido y restos de ocre al exterior.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de vaso de carena alta y pronunciada y borde engrosado al interior con acabado bruñido.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de base con repié y acabado bruñido al interior y exterior.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de base plana y acabado grosero.	Siglo VIII a.C.
2	Fragmentos de borde con acabado alisado.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de galbo acabado bruñido pintada a bandas y motivos geométricos: bandas oblicuas que van de izquierda a derecha que limitan un espacio relleno por líneas más finas de derecha a izquierda.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de galbo con acabado bruñido	Siglo VIII a.C.





Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
16	Fragmentos de galbo acabado grosero-alisado y decoración incisa a peine.	Siglo VIII a.C.



Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
17	Fragmentos de galbo de acabado bruñado.	Siglo VIII a.C.
26	Fragmentos de galbos con acabado grosero, alisado y bruñado.	Siglo VIII a.C.



Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
11	Elementos óseos de origen animal algunos quemados.	Q Siglo VIII a.C.
2	Dientes de caballo.	Siglo VIII a.C.

Elementos pétreos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Moleta de cuarcita	Siglo VIII a.C.
1	Guijarro con fractura transversal y con posibles marcas de uso.	Siglo VIII a.C.



U.E. 2010

BOLSA 76.

Código: Estrato marrón negruzco. 17-08-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de soporte con acabado bruñido al interior y exterior.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de cuenco y acabado bruñido al interior y al exterior.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de borde con gollete invasado y acabado alisado al interior y al exterior.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de galbo con mamelón y acabado grosero.	Siglo VIII a.C.
1	Fragmento de galbo con decoración bruñido a bandas	Siglo VIII a.C.
2	Fragmentos de galbos con acabado grosero y decoración inciso a peine.	Siglo VIII a.C.
13	Fragmentos de galbo con acabado grosero, alisado, cuidado y bruñido.	Siglo VIII a.C.

Otros elementos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
4	Fragmentos de barro cocido.	Siglo VIII a.C.
2	Piedras quemadas.	Siglo VIII a.C.





Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
40	Elementos óseos de origen animal.	Siglo VIII a.C.



Descripción de la U.E.



Estrato marrón negruzco cuyo material cerámico, pétreo y óseo se reparte en las bolsas 74, 75, 76.

FORMAS SEGÚN LA ETAPA CULTURAL.

Bronce Final	Islámica	Bajo Medieval-Moderna	Moderna	Moderna-Contemporánea	Contemporánea.
Vaso.					
Cazuela					
Plato					
Cuenco					

Técnicas, decoraciones y dataciones

Etapa del Bronce Final.

- Galbo acabado bruñido pintada a bandas y motivos geométricos: bandas oblicuas que van de izquierda a derecha que limitan un espacio relleno por líneas más finas de derecha a izquierda.
- Plato con borde plano y ancho, acabado bruñido revestido con una capa de almagra.
- Plato de borde almendrado y acabado bruñido
- Cuenco o vaso de acabado alisado.
- Cuenco de borde redondeado y acabado bruñido al interior y exterior pertenecientes a la misma pieza.
- Cazuela con carena alta y acabado bruñido
- Vaso de gollete exvasado no engrosado al interior y acabado bruñido.
- Vaso con gollete poco exvasado y borde biselado al interior con acabado bruñido
- Vaso con gollete resto con acabado alisado y decoración incisa a peine motivos verticales.
- Galbos con acabado grosero y decoración inciso a peine.
- Galbo con decoración bruñida a bandas paralelas horizontales.

Etapa Islámica

Etapa Bajo Medieval y Moderna.

Etapa Moderna-Contemporánea.

Etapa Contemporánea.

Variabilidad cronológica y observaciones

El conjunto cerámico parece indicarnos la formación de esta U.E. al final del Horizonte Clásico y al inicio del Horizonte Residual.

Pese a la presencia de elementos característicos de los Siglos X al VIII a.C. (galbo con decoración bruñida a bandas paralelas en horizontal), hay otros elementos que indican una cronología más moderna próxima a la etapa Orientalizante cercana a mediados del Siglo VIII a.C. Sería el caso de un cuenco de borde redondeado y un cuenco con el borde engrosado al interior con las superficies bruñidas y alisadas finas.



Para Murillo (1994, 260), los platos y cuencos de casquete esférico aumentan su representación en el registro a partir de la llegada de las primeras cerámicas a torno, quizá debido a un intento de imitación con su fabricación a mano de estas formas características del mundo fenicio.

Otro ejemplo de imitación indígena de cerámicas de origen fenicio es un plato de borde cóncavo fabricado a mano, acabado bruñido y cubierto por una capa de engobe rojo.

Con respecto a los vasos, a partir de los bosquejos realizados de todas las piezas, aunque no hemos comprobado que el diámetro de la boca es superior al del cuerpo y que el gollete tiene una altura superior o igual al cuerpo para definirlos como un "a *chardón*", por lo general son vasos de gollete alto, tendencia acampanada o recta, separados del cuerpo ovoide mediante una carena y de base recta. Posiblemente, perteneciente a un vaso de estas características tenemos un galbo de acabado bruñido, coloración castaño oscuro con decoración pintada al rojo con motivos geométricos. Es una técnica decorativa clásica de los poblados del Bronce Final del Bajo Guadalquivir en el Horizonte Clásico y que perdura durante el Horizonte Residual u Orientalizante, donde se intercalan con los motivos geométricos, florales o animalísticos.

U.E. 2011

BOLSA 78.

Código: Estrato marrón negruzco. 17-08-2018

Cerámica fabricada a mano.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Fragmento de vaso con gollete invasado y acabado grosero.	Siglo VIII a.C.
15	Fragmentos de galbos de acabado grosero, alisado, cuidado y bruñado.	Siglo VIII a.C.

Restos óseos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Elemento óseo de origen animal.	Siglo VIII a.C.

Otros elementos.

Nº	DESCRIPCIÓN	CRONOLOGÍA
1	Pedazo de piedra ferrosa.	Siglo VIII a.C.
1	Pedazo de canto rodado fracturado.	Siglo VIII a.C.





INVENTARIO DE MUESTRAS.

BOLSA 79 MUESTRAS.

Nº	DESCRIPCIÓN
1	Muestra de la U.E. 2001. Pavimento de barro cocido.

BOLSA 80 MUESTRAS.

Nº	DESCRIPCIÓN
1	Muestra de Estrato negruzco (U.E. 30) sobre el pavimento de la Estancia U.E. 35. Fecha 26-07-2018
1	Muestra de carbón. Estratigrafía del Bronce U.E. 2001. Fecha. 07-07-2018
1	Muestra relleno de la tinaja hallada completa dentro de la U.E. 80
1	Muestra de cenizas de la U.E. 2002. Fecha. 06-08-2018.
1	MUESTRA 1. Tapial del alzado de la muralla (lienzo Este) U.E. 1000 A
1	MUESTRA 2. Relleno o tapial bajo muralla del lienzo Este. UU.EE 38 y 39
1	MUESTRA 3. Tapial o relleno bajo la muralla del lienzo Norte. UU.EE 38 y 39
1	MUESTRA 4. Tapial alzado muralla del lienzo Norte. U.E. 1000B
1	MUESTRA 5. Material hallado en el interior del Sondeo Paramental 1 (interior Juzgado). UU.EE 38 y 39
1	MUESTRA 6. Resto de madera. Sondeo Paramental 1 (interior del juzgado). U.E, 23 y 39



CONCLUSIONES.

U.E. 2

De este paquete estratigráfico solo se ha seleccionado una colección de ocho botellas fabricadas en vidrio, de las cuales seis tienen una sección rectangular, características de los contenedores de uso medicinal o conocidos como frascos de farmacia. Tan solo conocemos el contenido y el laboratorio de procedencia de una botella porque está grabado con letras en relieve en los laterales. En este caso, se trata de un bote de "CITRATE OF MAGNESIA" de los laboratorios Bishop,S.

Dos ejemplares son botellas de vidrio de sección circular utilizadas como contenedor de líquidos, la primera parece un botellín de cerveza de coloración marrón y la segunda, es una botella de un litro de Vermouth de la marca Rayca fabricado en Madrid, la cual se pone de moda a inicios de este siglo.

Pese a los datos que aportan es difícil establecer una cronología concreta, por tanto los hemos centrado en la primera mitad del S.XX, concordando con la secuencia estratigráfica.

U.E. 8 A.

Ante la falta de un estudio tipológico exhaustivo solo hemos podido plantear una aproximación cronológica que abarca una horquilla temporal amplia que discurre entre en el S.XIV hasta la primeras décadas del S.XVI, antes de la construcción de la conocida como la Casa del Castillo. Además de por la falta de estudios tipológicos, el análisis resulta complicado por la escasez de piezas recuperadas del paquete estratigráfico.

Con respecto a las piezas cerámicas enclavadas en el grupo de cocina o mesa, destaca el predominio de galbos procedentes de cacharros, entre los cuales resaltan los degreasantes groseros que ofrecen a la pieza un aspecto más robusto.

Por lo general, las que no cuenta con decoración fueron cocidas en una atmosfera reductora adquiriendo tonalidades negruzcas.

En la muestra predominan los fragmentos y piezas vidriadas en verde o en melado o en ambos colores a la vez, verde en la cara interna y melada clara en la externa o viceversa. Este tipo de



decoración se vuelve a popularizar durante el S.XV (LAFUENTE IBAÑEZ, 2016:11) aunque en el conjunto cerámico predominan las meladas. También, según la autora, son características las piezas pintadas con motivos manganeso bajo una cubierta melada pero su aparición en nuestro inventario es residual, aspecto que se puede relacionar con su eclosión en siglos posteriores. Con esta técnica ornamental, tenemos un fragmento de borde decorado en manganeso con ondas y un fragmento de base con repié.

Por otra parte, como se puede observar en el listado, este tipo de ornamentación se encuentra asociada principalmente a escudillas y en menor medida a platos. Las pocas que hemos analizado desde una perspectiva morfológica tienen base con repié, cuerpo con tendencia semiesférica y borde no diferenciado. Definición que encaja a los tipos de escudillas descritas por Pilar Lafuente Ibañez (2016:13) para el siglo XV.

También son coincidentes las formas que adivinamos para los platos que, igual que las escudillas, presentan la base con repié, paredes ligeramente curvas y bordes en ala remarcados por aristas o levantados a modo de moldura (LAFUENTE IBAÑEZ, 2016 8).

La cronología más moderna y clarificadora que indica el abandono definitivo del Patio de Armas del Castillo viene aportada por un plato de base con repié, paredes ligeramente curva y borde ancho diferenciado del cuerpo por una arista. Esta ornamentado con una capa de esmalte blanco con un círculo y arcos apuntados o picas pintadas en azul cobalto. Este tipo de decoración eclosiona en la zona de Sevilla en la primera mitad del S.XVI y que evolucionara hasta la conocida loza azul sobre blanco. (https://www.floridamuseum.ufl.edu/histarch/gallery_types/spanish/type_index_display_sp.asp?type_name=).

Otro elemento del inventario destacable es la punta de un proyectil de ballesta (cuadrillo) que apareció asociado a un conjunto de restos óseos humanos. Está fabricada en hierro y está definida como "*puntas alargadas caracterizadas por una cabeza piramidal de sección cuadrangular y emmangue tubular donde se inserta un astil de madera* (GONZALEZ CASTAÑON, 2007: 76). Se puede considerar que no aporta una cronología clara ya que su producción eclosiona durante la Baja Edad Media y paralelo al uso de las ballestas. En las proximidades de esta aparecieron, esparcidos sin orden alguno, una serie de restos óseos de origen humano pertenecientes a un número mínimo de 3 individuos (N.M.I), 2 preadultos, por existir 2 costillas de lateralidad izquierda, y 1 adulto.



U.E.35.

Los artefactos que forman parte de la U.E: 35 nos remiten a una cronología enclavada en la primera mitad del S. XX. Esta afirmación está reforzada por la presencia de un colador de hojalata que, aparte de indicar el final para la conformación de éste paquete, es un ejemplo de cómo la cerámica de cocina es sustituida, poco a poco, por objetos realizados en aluminio y otros metales. Además, nos indican el poder adquisitivo de los habitantes de la Casa del Castillo, poseedores de un elemento que no toda la sociedad se lo podían permitir en la primera mitad del S.XX.

Por otra parte, la cerámica aporta poca información cronológica, pues la mayoría están fabricadas a torno en talleres alfareros regionales y pintadas a mano, como la base pintada en manganeso y cubierta por una capa de vidrio de tonalidad melada junto o el cuenco recubierto con una capa de vidriado melado al interior y exterior.

De otro lado, existen dos piezas que por las características de la pasta pueden proceder de alfares rambleños; la primera una jarrita en bizcocho que por sus dimensiones la hemos clasificado como un elemento ornamental. La segunda que se puede atribuir es un cuenco pintado con bandas en azul cobalto sobre un fondo blanco. Además, la cronología concuerda con el uso del vidriado y, concretamente, la imitación de los cacharros fabricados en los alfares de Triana por estos alfareros, aunque con motivos decorativos más simplificados. Otra posibilidad es la elaboración local de la cerámica en bizcocho y su transporte hacia los centros productores como Triana para su decoración. Estas piezas se intercambiaban por otras ya decoradas.

U.E.36.

Pese a la escasez de muestras, los materiales que componen esta unidad presentan bastantes elementos para insertarlos en la primera mitad del Siglo XX.

La adscripción de los materiales en esta cronología se apoya en la existencia de un aislador de vidrio perteneciente a una torre de alta y media tensión que concuerda en el tiempo con el segundo cuarto del S.XX., coincidiendo con el impulso del sistema de generación y distribución eléctrica en las zonas rurales.

También, su atribución cronológica se ajusta en el registro cerámico con la presencia de elementos moldeados a máquina pintados con plantilla en la zona del borde en coloración azul, mientras que el centro se encuentra pintado a mano con motivos florares en tonos verdes y rosas.



Con seguridad esta pieza pertenece a una producción industrial estandarizada tanto en forma como en decoración.

UU. EE 37-38

Aportar una cronología clara a estas Unidades Estratigráficas a partir del análisis de los elementos artefactuales resulta inviable. En primer lugar por la inexistencia de elementos que aporten información tipológica y en segundo, por lo reducido de la muestra analizada compuesta en su mayoría por galbos. De este modo, la aproximación se debe realizar desde la secuencia estratigráfica que aporta una cronología relativa comprendida entre los S. XI y la primera mitad del S. XII, época coetánea a la ampliación de la superficie en la que se construye parte del recinto fortificado.

Como se ha mencionado con anterioridad, aunque la muestra no es significativo, hay galbos y bordes cuya ornamentación refuerza la horquilla cronológica propuesta para esta fase. En este sentido, se mezclan materiales cuyas decoraciones son características de época islámica, concretamente Almohade, como un galbo con digitación pintadas en vertical. Este tipo de decoraciones se han localizado (según la bibliografía que hemos manejado) en las excavaciones de la Avenida de la Marina en Algeciras (PERLES ROMAN y ANDRADE PÉREZ, 2009: 170-204), y en la intervención arqueológica de la Calle Santiago de Cádiz (BLANCO JIMÉNEZ y CAVILLA SANCHEZ MOLERO, 2005-2006:31-54).

De todos los galbos vidriados en melado y en verde destaca uno de pequeñas dimensiones con una decoración en verde sobre blanco. Esta ornamentación hunde sus raíces en el mundo cultural califal, aunque su pervivencia alcanza los alfares del S.XIV y XV de producción cristiana. (LAFUENTE IBAÑEZ, 2016:5). También a estas producciones podemos asociar el fragmento de galbo con acanaladuras perteneciente a una posible jarra con vidriado melado al interior y parcial al exterior con la finalidad de impermeabilizar la pieza (MORENO ALMENARA y CONZÁLEZ VÍRSEDA, 2003-2003: 471).

U.E.41.

Pese a los pocos elementos recuperados y el pésimo estado de conservación que presentan podemos afirmar que las decoraciones que presentan las piezas son características de la etapa



islámica, más concretamente del S.XII coincidiendo con las ocupaciones almorávides y almohades de la zona.

Del conjunto cerámico dedicado a la cocina destaca las cazuelas que, por lo general y como se puede observar en la descripción, están realizadas en barro rojizo con una cubierta vítrea melada destinada a impermeabilizar la superficie. También, la misma funcionalidad se documenta para los jarros, jarras y fragmentos de galbos que tienen vidriado melado al interior y verde al exterior o vidriado melado interior y verde en chorreos al exterior.

En el contexto de cerámica de cocina y concretamente la piezas destinadas al almacenaje aparecen cubiertas con una capa de engobe amarillento o en tonalidades negras o rojas con trazos digitales que parten desde el cuello en sentido horizontal y vertical. En el caso de un fragmento de base, el interior tiene un acabado bruñido con restos de engobe rojo otra técnica utilizada para impermeabilizar las superficies.

De todo el conjunto, los elementos cerámicos insertos en el grupo de Cerámica Doméstica de Mesa, desde un punto de vista ornamental, están presentes parte de las técnicas decorativas imperantes en el S. XII. En este paquete hay piezas que hemos supuesto que son ataífores que cuentan con una decoración vidriada al interior y exterior en melado, un galbo decorado con la técnica del goteo y otro que presenta una capa de vidriado verde exterior e interior en blanco.

Destacamos varias piezas de la totalidad del conjunto:

La primera es un fragmento de galbo pintado con trazo de manganeso sobre una superficie con engobe blanco y cubierto por una capa de vidriado transparente. La superficie externa presenta una capa de vidriado en melado. El segundo, decorado con motivos a cuerda seca sobre una pasta anaranjada donde se ha trazado un dibujo a base de líneas creando espacios geométricos en manganeso. Estos se rellenaron con esmalte blanco y verde. El tercer ejemplar, parece tratarse de una base con repié cuyo centro está separado del resto del cuerpo por una arista o moldura. La zona del galbo está decorada con símbolos de escritura que no hemos podido identificar trazados sobre la superficie de la pieza en óxido de manganeso y rellenos del mismo componente. Tras el proceso de cocción el vidriado se repuja resaltando sobre la superficie.

Las características ornamentales descritas para las piezas inventariadas bajo la U.E. 41 están recogidas en las siguientes publicaciones centradas en el estudio de la cerámica islámica concretamente almohade: (ROSSELLO. BORDOY, 1981: 193); (PERLES ROMAN y ANDRADE



PÉREZ, 2009: 170-204); (BLANCO JIMÉNEZ y CAVILLA SANCHEZ MOLERO, 2005-2006:31-54).

Pese a la cautela que debemos mantener para establecer una cronología ya que no se ha realizado ningún estudio tipológico y los elementos que hemos escogido para trazar paralelos son meramente ornamentales, admitiendo el riesgo que suponen la perdurabilidad en el tiempo de muchas de éstas técnicas y motivos decorativos, hemos llegado a la conclusión que la mayoría de las ornamentaciones se pueden encuadrar en un Siglo XII., concretamente en época almorávide y almohade pese a la falta de elementos esgrafiados, ítems identificativo para éstos últimos.

U.E.42.

Pese a la presencia de cerámica inserta en el periodo cultural del Bronce Final e Islámico, las cronologías más recientes vienen marcadas por el predominio de elementos cerámicos enclavados en la primera mitad del S.XX. Estas piezas cerámicas pertenecen al grupo de "cerámica domestica de mesa", las cuales destacan por su decoración y sus técnicas de fabricación, donde se diferencian las piezas fabricadas en pequeños alfares (lozas populares) pintadas con pincel y con motivos lineales, trenzados, vegetales en una gama de colores representada por el azul, el negro, el naranja, el verde o el amarillo.

En el registro, por la modernidad de su ornamentación con respecto al resto de las piezas, desentona un cuenco fabricado a molde (producción estandarizada), decorado sobre un fondo blanco, donde se alternan espacios rellenos en verde con otros con salpicaduras negras. Esta modernidad contrasta con la pervivencia de técnicas decorativas tradicionales en los platos pintados en manganeso con motivos vegetales y cubiertos con una capa de vidriado melado que hunden sus raíces en el mundo islámico.

Por otra parte, hemos identificado dos piezas que cuadran en una producción estandarizada y casi industrial. Son un plato y una fuente que, posiblemente forman parte de la misma vajilla, realizada a molde y pintada con motivos lineales y vegetales en azul, amarillo y naranja sobre fondo blanco.

Por lo general, siguen predominando los fragmentos cerámicos pertenecientes a recipientes cubiertos por una capa de vidriado melado y verde aplicado total o parcialmente a su superficie interna y externa.



U.E.56.

Se puede decir que es un grupo cerámico bastante homogéneo si descartamos las piezas fabricadas a mano y dos que por su decoración nos recuerda a la cerámica de los siglos XIII al XVI. La primera, ornamentada con trazos y círculos pintados en manganeso cubiertos por una capa de vidriado melado. Es una técnica decorativa que pervive como hasta la actualidad incluso imitando motivos decorativos. La segunda es un fragmento de galbo que, posiblemente, pertenece a una tinaja de grandes dimensiones con decoración incisa ejecutada a peine que delimita espacios decorados con impresiones que abarca una cronología muy amplia comprendida entre el S.XIII hasta la actualidad.

En éste paquete estratigráfico están representadas las cerámicas domésticas como los lebrillos. Entre las relacionadas con el almacenaje de líquidos y sólidos destacan una jarra de paredes finas en bizcocho.

Como elemento de cocina hay fragmentos de cazuelas con asas en la zona del borde y vidriado melado al interior y parcial al exterior con una coloración negruzca que atestigua su exposición al fuego. Por su tipología se pueden insertar desde un punto de vista cronológico en el S.XX. Además, la presencia de este elemento de cocina se repite a lo largo de las U.Es. 76, 75 A, 80, 81, 82 insertas en el mismo intervalo temporal. Asociado a las cazuelas se han localizado un plato con vidriado melado que contracta con piezas procedentes de fábricas especializadas o industrializadas donde se realizan mediante máquinas (tornos o moldes).

Procedente de algún centro de producción industrial tenemos en el inventario un fragmento de plato de loza blanca realizado con una pasta muy depurada, algo característico de este tipo de cacharros como las marcas de torno nos indica una factura más tradicional. Esta pieza ratifica la cronología de la segunda mitad del S. XX para la conformación de éste paquete estratigráfico.

También, la cronología queda certificada un fragmento de galbo procedente de la Bolsa 35 con decoración pintada policroma sobre un fondo blanco con motivos lineales en azul y amarillo. Este tipo de decoración aparece en piezas procedentes de la U.E. 75 B insertas en la primera mitad del S. XX, que nos remite a talleres alfareros locales que van adquiriendo cierta especialización con la imitación de motivos decorativos de grandes centros productores de cerámica como Triana, Manises. En correlación con el conjunto y aportando cierta homogeneidad están presentes las piezas blancas decoradas con motivos lineales en azul cobalto.



UU.EE 54-58.

Es un conjunto cerámico bastante homogéneo cuyos artefactos más modernos nos aportan una cronología inserta en la primera mitad del S. XX, pese a la presencia de algunos elementos que pertenecen a etapas culturales anteriores.

El primero es un posible resello de VIII maravedís del siglo XVII (Felipe III o IV) en muy mal estado de conservación. La segunda pieza es un elemento ornamental, posiblemente asociado a la decoración de paredes. Es un ladrillo macizo decorado con incisiones consistentes en una serie de líneas onduladas que disponen un espacio relleno de líneas paralelas. Toda la superficie esta revestida por una capa de engobe rojo. Aunque es arriesgado establecer una cronología sin mencionar paralelos y tratándose de una pieza descontextualizada, a modo de propuesta, por las características de la ornamentación nos arriesgamos a insertarla como muy antiguo en la cultura almohade. Además, también se han recuperado numerosos fragmentos de cerámica fabricada a mano y que se pueden adscribir a la etapa del Bronce Final.

Por lo general, en el repertorio está representada casi toda la sistematización relacionada con la funcionalidad de la cerámica que hemos establecido. Están presentes las vasijas para colocarlas sobre el fuego y destinadas a la transformación de los alimentos como las "cazuelas". Tienen asas dispuestas en horizontal situadas en el borde y cubierta por una capa de vidriado melado al interior y aplicado parcial e irregular a la superficie externa. También los cantaros, como representantes de los contenedores de medianas dimensiones dedicados al almacenamiento, transporte y transformación de productos sólidos o líquidos, junto a otras piezas de varios usos (lebrillos).

Aunque nuestro análisis tipológico es bastante superficial, la decoración de la cerámica de mesa es la que aporta una cronología aproximada a la conformación del estrato. Esta engloba la cerámica facturada en pequeños alfares realizadas a torno y pintadas a mano, en la cual se inserta la cerámica policromada sobre fondo blanco en colores azul, negro, granate, amarillo y naranja, junto a las piezas que imitan la decoración azul sobre blanco. En ambas especies las decoraciones son sencillas, generalmente con motivos lineales, geométricos y vegetales.

Las cerámicas industriales son más precisas a la hora de aportar una cronología. Por lo general son piezas con pastas muy depuradas, elaboradas a máquina y decoradas con la técnica de la estampación a partir de plantillas y en pocas ocasiones pintadas a mano. En el inventario contamos con un plato inserto en este tipo de producción. Es de base recta y borde ondulado, con



decoración policroma con motivos circulares pintados en verde y puntos granates en su interior. Tanto la parte superior como inferior de esta cenefa está rodeada por comas.

Las características generales de este conjunto nos aporta como fecha límite para la formación de esta U.E. la primera mitad del Siglo XX.

U.E.72.

La escasez de las piezas recogidas imposibilita establecer una cronología relativa para el conjunto artefactual. Solo tres elementos aportan alguna información a través de su decoración. El primero, es una base con repie pintada en manganeso con motivos geométricos y recubierta con una capa de vidriado melado. El segundo, es un fragmento de asa cubierta por una capa de engobe rojo. El tercero, un galbo con arranque de asa revestido con una capa de engobe negro y pintado en rojo.

Las técnicas ornamentales arraigan en la cerámica islámica como se recogen en las investigaciones de Rossello Bordoy (1981:193), Perles Román y Andrade Pérez (2009:170-240) y en Blanco Jiménez y Cavilla Sánchez Molero (2005-06: 31-56), pero insuficientes para establecer una cronología absoluta. Desde un punto de vista estratigráfico, la formación de éste paquete estratigráfico es anterior a la época almohade cuando se construye la terraza artificial que amplía el recinto amurallado.

U.E.75B

Destaca el alto porcentaje de material cerámico fabricado a mano, inserto en la etapa cultural del Bronce Final, compuestos principalmente por vasos de gollete exvasado y cazuelas de carena alta de acabado bruñido. Juntos a otros elementos más moderno dentro del mismo periodo cronológico y cultural como es un plato de pasta gris, que pese a la falta de un estudio más exhaustivo, puede indicar la perduración del poblado hasta un S.VII a.C.

De etapa islámica y almohade tan solo se ha identificado la piquera de un candil elaborada en barro beige con goterones de vidriado verde. Este tipo de candil asociado a ésta decoración nos remite a un S. XII.



Con respecto a las etapas Bajo Medieval y Moderna no hemos determinado ningún elemento ante la falta de un estudio tipológico.

Los ejemplares cerámicos más modernos se enclavan entre los siglos XIX y las primeras décadas del S.XX, destacando la abundancia de cerámica decorada generalmente pintada policroma a mano con diversos motivos como lineales, florales en tonalidades verdes, negras, azules, amarillas. Esta se mezcla con ejemplares de cerámica monocroma generalmente en azul cobalto sobre blanco decorada con escenas costumbristas (hombre, barcos), cenefas con motivos geométricos y motivos florales muy simplificados. Concuerda con esta cronología la presencia de cazuelas utilizada para la transformación de alimentos a partir de su exposición al fuego. Todas ellas, presenta un vidriado melado que cubre totalmente la parte interior mientras que la exterior su aplicación es parcial e irregular.

U.E 76.

El hallazgo de una suela de zapato inserta desde un punto de vista cronológico a la Unidad Estratigráfica a finales de la primera mitad del S.XX, un poco anterior al derribo de la casa del Castillo.

Hemos decidido realizar un análisis superficial basado en la ornamentación y su asociación con ciertos elementos, lo cual nos permite trazar pautas para correlacionar desde un punto de vista cronológico con las demás piezas. La condición heredera de tradiciones anteriores que han perdurado a lo largo de los siglos, sobre todo en los recipientes de cocina y almacenaje, supone un problema para insertarla en una fecha específica.

El grupo de cerámica de almacenaje está representado por cántaros, lebrillos o jarras sin decorar, cuya producción tienen un carácter local siendo los centros productores más cercanos a Santaella en la población de La Rambla y Lucena.

En el grupo de la cerámica de cocina destaca las cazuelas, de las que en el inventario tenemos múltiples ejemplos (bordes, fragmentos de galbo, asa,...) caracterizados por una capa de vidrio melado en la superficie interna y parcialmente aplicado en la cara externa. Se puede insertar en esta cronología y la elaboración de estas piezas tiene un ámbito local y actualmente se siguen fabricando en el Municipio de La Rambla.

La cerámica de mesa la hemos dividido en dos apartados: Por un lado, la elaborada en centros alfareros tradicionales (La Rambla, Triana, Bailen, Granada) a torno y pintada a mano siguiendo



unos modelos que han pervivido en características formales y estilísticas (técnicas y motivos) (HUARTE CAMBRA y SOME MUÑOZ, 1995:235). En este contexto productivo se inserta la cerámica monocroma vidriada en melado o verde y las piezas con ornamentación bicroma azul sobre blanco con decoraciones sencillas (lineales, vegetales). La otra está realizada con técnicas industriales basadas en el uso de moldes para la fabricación, teniendo como resultado final unas pastas muy depuradas y blancas. La decoración se realizaba con la técnica de la estampación, la cual facilitaba el desarrollo de motivos complejos que se podían repetir en todas las piezas sin ninguna diferencia, como sucede con la decoración pintada. Finalmente se cubría con una capa de vidriado transparente.

U.E.80.

Esta Unidad Estratigráfica presenta elementos semejantes a los inventariados en la U.E. 80, incluso fragmentos que formarán parte de la misma pieza como dos fragmentos de base plana que forman parte del lebrillo con decoración pintada policroma sobre esmalte blanca. El borde con una línea amarilla y verde esmeralda con una cenefa superpuesta conformada por ondas entrelazadas. Exterior pintado con bandas horizontales en verdes esmeralda alternadas con blancas y cenefas a base de ondas entrelazadas.

También están representadas la cerámicas bicromas en azul sobre blanco con motivos decorativos iguales a los descritos en la U.E. 80.

Por último destaca un galbo fabricado a mano perteneciente a una forma abierta y decorado con la técnica retícula bruñida con motivos reticulados. Nos remite a la existencia, dentro de la terminología que hemos utilizado para el Bronce Final, de un Horizonte Clásico que se puede fechar entre los Siglos IX y VIII a.C.

U.E.81.

Los materiales cerámicos presentes en la Unidad Estratigráfica tienen elementos semejantes a los inventariados en la U.E. 80, incluso fragmentos que formarán parte de la misma pieza como dos fragmentos de base planta que forman parte del lebrillo con decoración pintada policroma sobre esmalte blanco. El borde tiene pintado dos líneas en amarillo y verde esmeralda con una cenefa superpuesta conformada por ondas entrelazadas en negro. Exterior pintado con bandas horizontales en verdes esmeralda alternadas con blancas y cenefas a base de ondas entrelazadas.



También están representadas la cerámicas bícromas en azul sobre blanco con motivos decorativos iguales a los descritos en la U.E. 80.

Todo esto indica que la U.E. 80 y la U.E. 81 forman parte de un mismo paquete conformado durante la primera mitad del S.XX. Esta fecha concuerda con el material constructivo presente en el inventario, la presencia de un fragmento de terrazo que destaca por su modernidad.

Todo esto indica que la U.E. 80 y la U.E. 81 forman parte de un mismo paquete conformado durante la primera mitad del S.XX. Fecha contrastada con el material constructivo presente en el inventario la presencia de un fragmento de terrazo que destaca por su modernidad.

U.E.83.

En esta unidad estratigráfica destaca la variabilidad cultural de las formas y técnicas ornamentales. Contamos con piezas (vasos y cazuelas) elaboradas a mano con acabado bruñido, alisado y algunas con incisiones a peine.

De la etapa islámica hemos identificado con claridad, un fragmento de olla de pequeñas dimensiones ornamentada con una capa de engobe rojo y líneas horizontales paralelas en blanco.

La cronología más reciente viene dada por la presencia de un alambre asociado a un plato con orificios en la parte trasera (sistema de sujeción a la pared) con decoración policroma pintada con motivos geométricos en azul cobalto y amarillo. También destacan otras piezas decoradas con vidriado melado o verde aplicado en una superficie (interna) o en ambas caras. Estos últimos materiales aportan una cronología de la primera mitad del Siglo XX para la formación de esta unidad estratigráfica.

U.E.2001.

Lo exiguo de la muestra inventariada impide establecer una cronología certera para estos paquetes estratigráficos localizados en el Patio del Castillo de Santaella aunado por la falta de dataciones absolutas. Por ello, hemos establecido una ocupación del S. X a.C. como muy antigua y como muy moderna hasta el VIII-VII (700 a.n.e)



U.E.2002.

Consideramos que no hay elementos definitorios y la cronología viene aportada por su relación estratigráfica con la U.E. 2001. Esta cuenta con una cronología relativa enclavada entre los Siglos X al VIII a.C., relacionada con algún momento del Horizonte Clásico del Bronce Final y anterior a la influencia oriental.

U.E.2003.

La presencia de un fragmento de cazuela de carena alta –media acabado bruñido y cubierta por una capa almagra junto a un soporte de carrete con decoración incisa a peine, trazando líneas verticales puede apoyar la inclusión del material procedente de la U.E. 2003 entre los Siglos. X y VIII a.C., insertos dentro de un Bronce Final Preorientalizante y del Horizonte Clásico.

U.E.2005.

Debido a lo reducido de la muestra cerámica, proponemos una cronología anterior al S.X a.C. para la formación de éstos paquetes estratigráficos, teniendo en cuenta principalmente su posición estratigráfica.

La diferencia con respecto a la cerámica procedente de las U.E. 2001, 2002, 2003 es la presencia de vasos con gollete corto y borde engrosado al interior que pueden indicar la perduración de elementos arcaicos procedentes de la cerámica de mediados y finales del II milenio a.n.e. Como hemos mencionado con anterioridad, para asentar esta propuesta es necesario un estudio tipológico y estadístico que nos permitan determinar más elementos que permitan un acercamiento cronológico a los que sería un Bronce Final Formativo en Santaella.

U.E.2006.

Por su posición estratigráfica, este paquete estratigráfico ha sido insertado en una etapa anterior al S. X a.C., siendo su formación coetánea a la U.E. 2005.



La presencia de vasos con gollete corto y borde engrosado al interior pueden indicar la perduración de elementos arcaicos procedentes de la cerámica de mediados y finales del II milenio a.n.e. Como hemos mencionado con anterioridad, para asentar ésta propuesta es necesario un estudio tipológico y estadístico que nos permitan determinar más elementos que permitan un acercamiento cronológico a lo que sería un Bronce Final Formativo en Santaella.

U.E.2007.

Entre las piezas que aportan algún tipo de información destaca un vaso con gollete desarrollado en vertical o exvasado. Estas formas están presentes tanto en el Bronce Final Preorientalizante como en la etapa Orientalizante. (MURILLO, 1994,303: ORTIZ, 2001:2001) además son formas predominantes en las U.E.s 2009 y 20010. Otro elemento identificable es un fragmento de cazuela de carena alta cuello vertical con el borde no diferenciado del cuello. Pese a una definición clara de algunos elementos la cronología relativa viene aportada principalmente por su posición estratigráfica y su relación con las U.Es 2005 y 2006.

U.E.2008.

Solo se ha recogido un elemento que no aporta una cronología relativa clara. Es una cazuela o copa de borde vertical y carena suave. Son piezas de paredes muy delgadas, pastas con desgrasantes muy depurados y superficies con un bruñido uniforme. Es una pieza que hunde sus raíces en el Horizonte Formativo del Bronce Final y perduran durante el periodo Orientalizante. Por tanto, la cronología viene aportada por su posición estratigráfica y su relación con las U.Es 2005, 2006, 2007, para la cual hemos enclavado al final del Horizonte Formativo e inicios del Horizonte Clásico.

U.E.2009.

La falta de un análisis tipológico, basado en el dibujo completo de las piezas y en el cálculo del diámetro, (sólo se ha realizado bocetos del borde y de la dirección de las piezas), dificulta la inserción de este grupo cerámico en un momento determinado del Horizonte Clásico del Bronce Final o al final de este en el momento de interacción de fenicios e indígenas.



En el registro ergológico hay un predominio de los vasos con gollete de gran capacidad cuya diferencia radica en la construcción de los cuellos. Dentro del conjunto tenemos vasos caracterizados por su cuello corto y cóncavo, cuerpo ovoide y fondo plano. Entre las distintas formas están presentes los de gollete acampanado que se estrechan hacia la extremidad del borde, otros con el borde más corto y algo engrosado al interior. En las etapas finales del Horizonte Clásico se define el vaso de almacenaje de cuello acampanado del tipo "a chardón" que alargan sus cuellos y se convierte en amplias campanas.

También es posible que contemos con ollas, definidas por su cuerpo ovoide, fondo grueso y plano y borde generalmente muy corto (gollete corto). La diferencia con respecto a los vasos radica en que la profundidad es casi la misma que el diámetro de la boca, aspecto que no hemos podido comprobar. Pese a todo, creemos que tenemos varios ejemplares de ollas de gollete muy corto, exvasado sin carena pero claramente diferenciado del cuerpo y con el borde redondeado o apuntado.

Otra forma, aunque muy poco representativa del Horizonte Clásico, es un cuenco semiesférico o hemiesférico de perfil simple y borde indicado con la superficie no cuidada. En el Horizonte Residual u Orientalizante son hemiesféricos de bordes apuntados, engrosados o incurvados. (RUIZ MATA, 1995:276). Por otra parte, la presencia de la concha de una almeja indica la existencia de contactos con los sectores costeros.

U.E.2010.

El conjunto cerámico parece indicarnos la formación de esta U.E. al final del Horizonte Clásico y al inicio del Horizonte Residual.

Pese a la presencia de elementos característicos de los Siglos X al VIII a.C. (galbo con decoración bruñida a bandas paralelas en horizontal), hay otros elementos que indican una cronología más moderna próxima a la etapa la etapa Orientalizante cercana a mediados del Siglo VIII a.C. Sería el caso de un cuenco de borde redondeado y un cuenco con el borde engrosado al interior con las superficies bruñidas y alisadas finas.

Para Murillo (1994, 260), los platos y cuencos de casquete esférico aumentan su representación en el registro a partir de la llegada de las primeras cerámicas a torno, quizá debido a un intento de imitación con su fabricación a mano de estas formas características del mundo fenicio.



Otro ejemplo de imitación indígena de cerámicas de origen fenicio es un plato de borde cóncavo fabricado a mano, acabado bruñido y cubierto por una capa de engobe rojo.

Con respecto a los vasos, a partir de los bosquejos realizados de todas las piezas, aunque no hemos comprobado que el diámetro de la boca es superior al del cuerpo y que el gollete tiene una altura superior o igual al cuerpo para definirlos como un “*a chardón*”, por lo general son vasos de gollete alto, tendencia acampanada o recta, separados del cuerpo ovoide mediante una carena y de base recta. Posiblemente, perteneciente a un vaso de estas características tenemos un galbo de acabado bruñido, coloración castaño oscuro con decoración pintada al rojo con motivos geométricos. Es una técnica decorativa clásica de los poblados del Bronce Final del Bajo Guadalquivir en el Horizonte Clásico y que perdura durante el Horizonte Residual u Orientalizante, donde se intercalan con los motivos geométricos, florales o animalísticos.



BIBLIOGRAFÍA

AMERGOL MADÍ, P. (2010). Inventario Cerámico de la Campaña de excavación del 2010 de Castelet de Turis.

BLANCO JIMÉNEZ, F., CAVILLA SÁNCHEZ MOLERO, F. (2005-2006). Cerámicas Almohades y Cristianas Bajo Medievales procedentes de la Calle Santiago (Cádiz). Estudios sobre Patrimonio, Cultura y Ciencias Medievales., Nº 7-8: 31-54.

DE AMORES CARREDANO, F., CHISVERT JIMÉNEZ, N. (1993). Tipología de la Cerámica Bajomedieval y Moderna Sevillana (S. XV-XVIII): I, la loza quebrada de Relleno de Bóvedas. SPAL. Revista de Prehistoria y Arqueología en la Universidad de Sevilla, 2:269-325.

GÓMEZ TOSCANO, F. (2007). Cerámicas del Bronce Final en Huelva (1200-600 a. C.): Nueva tipología para explicar su amplitud cronológica. Revista de Prehistoria y de Arqueología, Nº 16: 85-100.

GONZÁLEZ CASTELLON, M. (2007). Un conjunto de Puntas de Proyectoil recuperadas en la excavación del Castro de los Judios (Puente Castro, León) y el uso de los arcos y ballestas en la Edad Media. Estudios Humanísticos Historia, Nº 6: 65-84.

HUARTE CAMBRA, R., SOMÉ MUÑOZ, P. (1995). La Cerámica Contemporánea en el cuartel del Carmen (Sevilla). SPAL. Revista de Prehistoria y Arqueología en la Universidad de Sevilla, 4: 229-247.

JABALQUINTO EXPÓSITO, I., BASCÓN MATEOS, J.M. (En prensa). Resultados de la Intervención Arqueológica Preventiva Control Movimiento de Tierra "Reconstrucción y acondicionamiento del cerramiento norte del Castillo de Montilla y del Talud Noroccidental. Fase I. Anuario Arqueológico de Andalucía.

JABALQUINTO EXPÓSITO, I., BASCÓN MATEOS, J.M. (En prensa). Resultados de la Intervención Arqueológica Preventiva Control Movimiento de Tierra "Reconstrucción y acondicionamiento del cerramiento norte del Castillo de Montilla y del Talud Noroccidental. Fase 2. Anuario Arqueológico de Andalucía.

JABALQUINTO EXPÓSITO, I., BASCÓN MATEOS, J.M., DEL PINO MERINO, J.L. (Prensa). Los orígenes de la Localidad de Montilla (Córdoba) a través de los resultados de la Actividad



Arqueológica Preventiva desarrollada en la Senda Peatonal del Castillo. Anuario Arqueológico de Andalucía.

LAFUENTE IBÁÑEZ, P., HUARTE CAMBRA, R. (2016). La Producción cerámica sevillana durante la Baja Edad Media. *retabloceramico.net*, 1-39. MORENO ALMERARA, M., GONZÁLEZ VIRSEDA, M.L. (2002-2003). Un conjunto de materiales cerámicos Bajomedievales procedente de la Plaza de Maimónides (Córdoba). *Anales de Arqueología Cordobesa*, 13-14: 451-481.

PERLES ROMÁN, B., ANDRADES PÉREZ, E. (2009). Estudio tipológico de un conjunto cerámico del Siglo XII en la Avenida de la Marina de Algeciras. *CAETARIA*, 6-7:179-204.

ROSSELLÓ BORDOY, G. (1981). Mallorca: comercio y cerámica a lo largo de los siglos X al XIV. II Coloquio Cerámica Medieval del Mediterraneo Occidental. Toledo, 1981, 193-204.

ROSSELLÓ BORDOY, G. (1983). Nuevas Formas en la cerámica de época Islámica. *BSAL*, 39: 237-260.

RUIZ MATA, D. (1995). Las cerámicas del bronce final: un soporte tipológico para delimitar el tiempo y el espacio tartésic. *Tartessos: 25 años después, 1968-1993: Jerez de la Frontera.*, pp. 265-313.

RUIZ URBANO, R. (2001). Protohistoria en la campiña de Córdoba. Análisis arqueológico de la secuencia estratigráfica del castillo de Montilla.



ANEXO III:

ESTUDIO ANTROPOLÓGICO



ESTUDIO ANTROPOLÓGICO DE LOS RESTOS ÓSEOS HUMANOS HALLADOS DURANTE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA LLEVADA A CABO EN EL PATIO DEL CASTILLO DE SANTAELLA (A.A.PUN/7/18).

Los restos humanos estudiados aparecieron en posición secundaria y en aparente desconexión anatómica o desarticulación. No es posible, por tanto, hablar de orientaciones de depósito de los esqueletos a los que se asocian, ni de posiciones de enterramiento.

El número mínimo de individuos (NMI), a tenor de los restos conservados, es de tres. El material se puede asociar con certeza a dos individuos (pues se conservan dos clavículas de lateralidad izquierda) en proceso de maduración ósea y un individuo adulto (se conserva parte de un fémur que muestra un desarrollo incompatible con el nivel de desarrollo de los dos individuos más jóvenes). En general, los huesos muestran un estado de conservación bueno, no apreciándose fragmentación notable ni debilidad del material. La afectación tafonómica en el conjunto es escasa, no se identifican marcas sobre el tejido que puedan asociarse a animales (básicamente roedores), contacto con el agua, acceso de raíces...

Del individuo de mayor edad, se conservan únicamente un fragmento de articulación femoral (extremidad inferior) y algunos fragmentos de huesos largos sin adscripción anatómica. Los huesos que pertenecen a los dos individuos de menor edad pertenecen a las extremidades superiores (tanto derecha como izquierda) y parte del esqueleto costovertebral, ya que únicamente se conservan costillas y hay ausencia total de restos asociados a vértebras y esternón. No se identifican restos craneales o asociados a extremidades inferiores. Son las costillas y las clavículas los restos que muestran mejor solidez y preservación, presentando mayor fragmentación los huesos asociados a brazo y antebrazos. (*Ver imagen adjunta*).

A nivel puramente antropológico los restos conservados no muestran rasgos anatómicos que permitan sexar ninguno de los individuos a los que se asocian. La edad de los dos individuos jóvenes del conjunto, en base a las longitudes totales de las dos clavículas izquierdas (Black & Scheuer, 1996; Schaefer & Scheuer, 2009), y siempre teniendo en cuenta que la información que aportan no puede entenderse como definitiva si no como una aproximación, sería la siguiente:

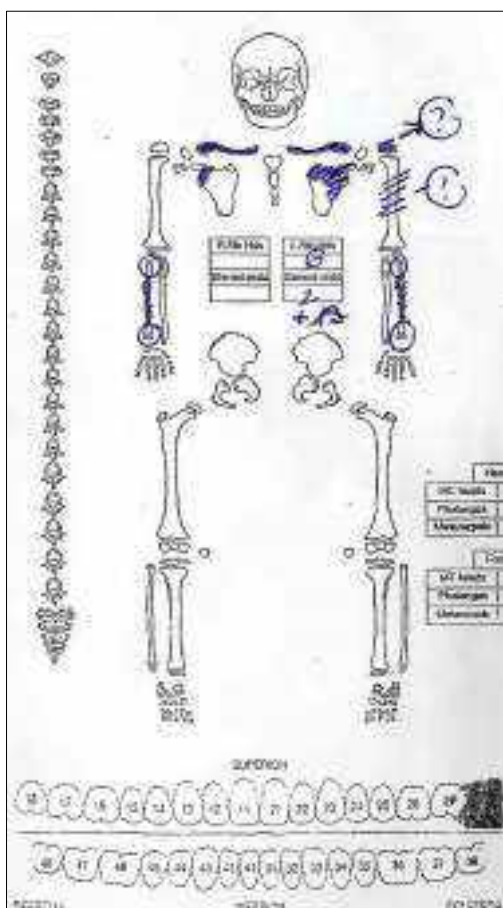
- Clavícula izquierda (111 mm): 12- 13 años
- Clavícula izquierda (120 mm): 13- 15 años

No es posible, en base a los restos conservados, poder precisar aspectos tales como sexo o talla. No se aprecian variantes de tipo de anatómico o rasgos patológicos.

Se recomienda el almacenamiento de los restos en contenedores debidamente siglados, preferiblemente en bolsas de papel que faciliten la transpiración del tejido óseo o en bolsas de plástico perforadas, para evitar la acumulación de humedad y la aparición de hongos que dañen el material arqueológico.

BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA EN EL TEXTO

- Black, S. M. & Scheuer, L. (1996). Age changes in the clavicle: from the early neonatal period to skeletal maturity. *International Journal of Osteoarcheology* (6) 425-434
- Schaefer, M.; Black, S. & Scheuer, L. (2009): *Juvenile Osteology. A laboratory and field manual*. San Diego: Academic Press.



El área rayada indica fragmentación y dudas respecto a la lateralidad del hueso. El número total de costillas conservadas, en base a los extremos vertebrales completos, es de 9, encontrándose entre ellas la primera costilla. Todas pertenecen al hemitórax izquierdo.

Ú. Tejedor García
Antropóloga física y arqueóloga

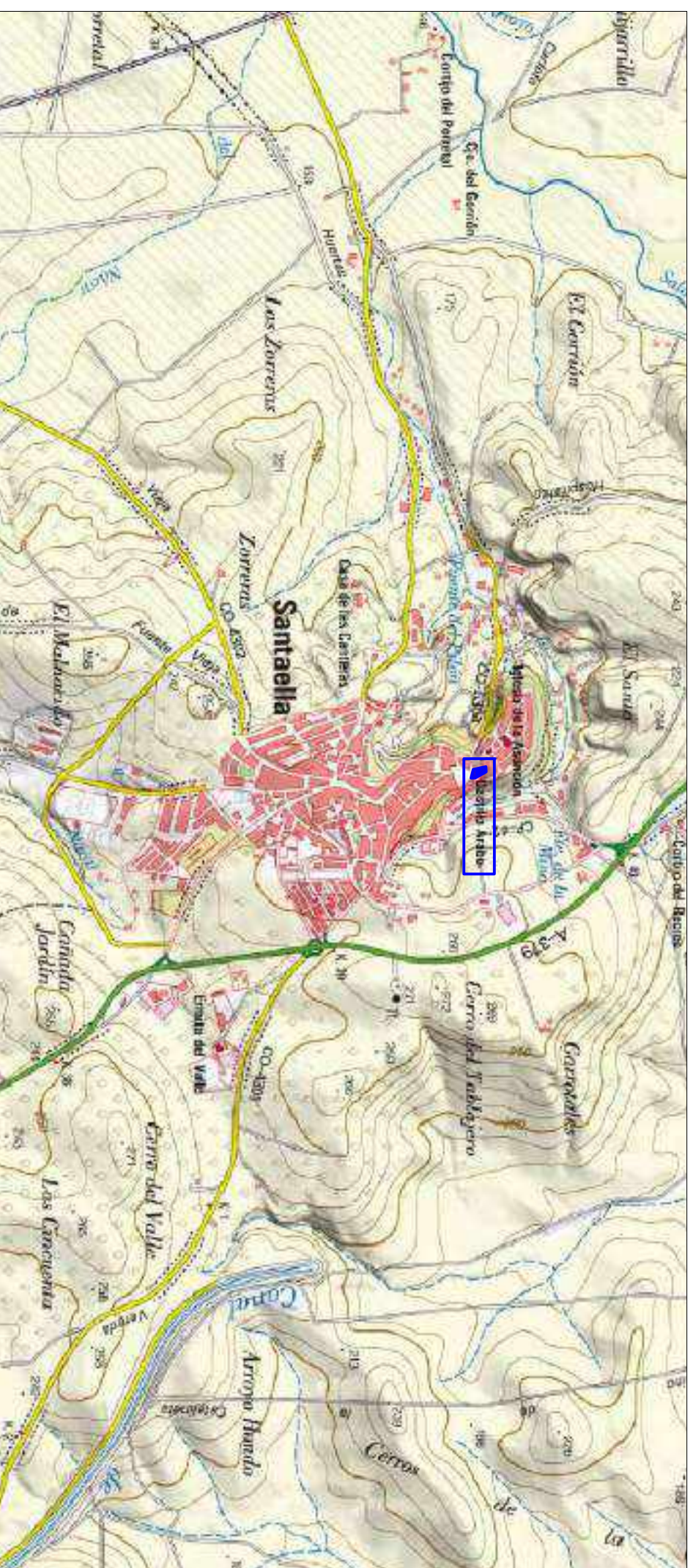
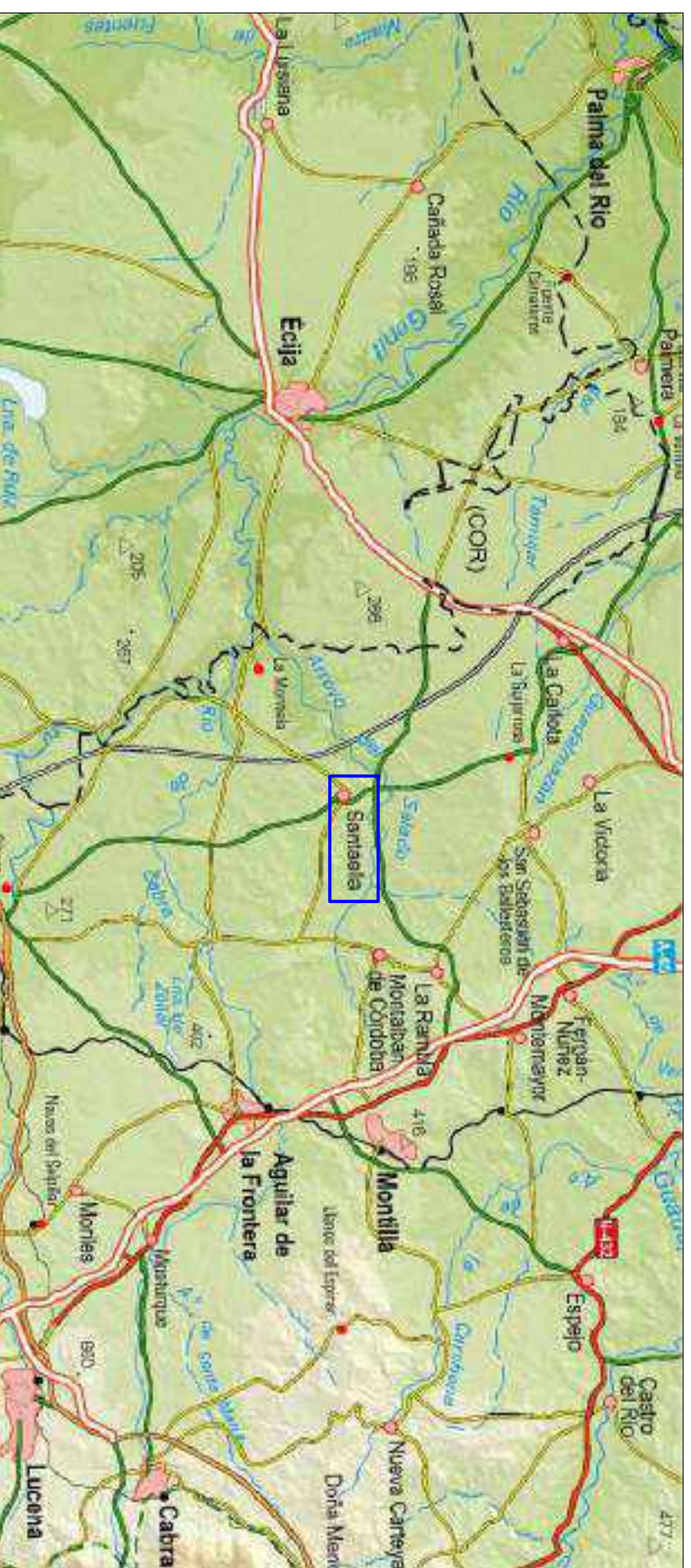
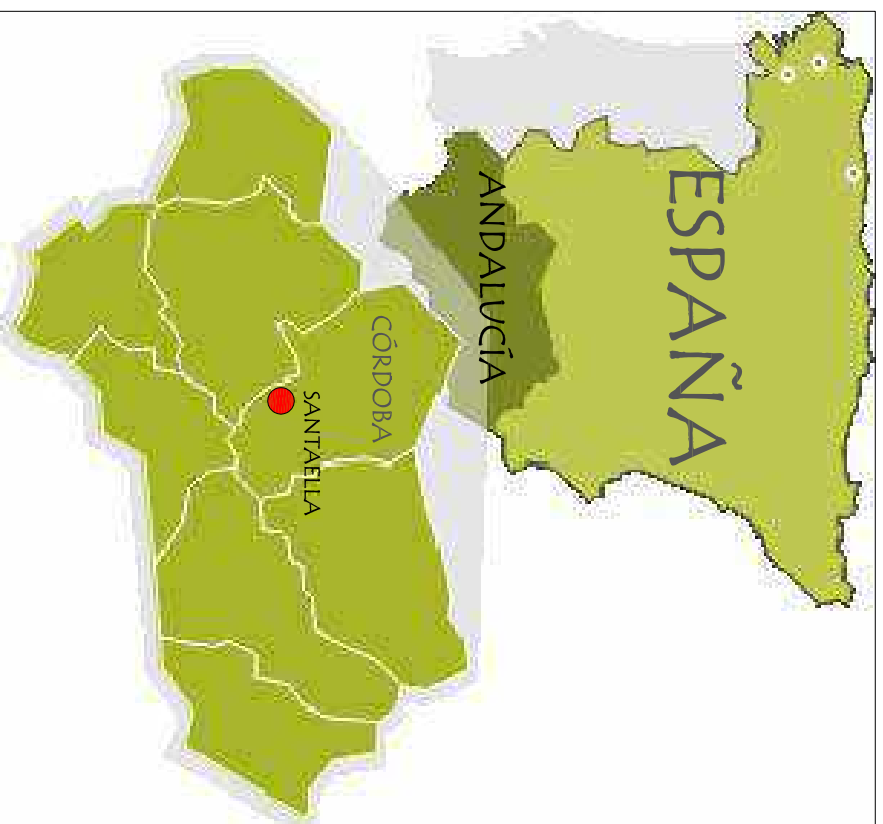


ANEXO VI: DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA



LISTADO DE PLANOS

1. Plano de Situación y localización
2. Plano de emplazamiento y zona de actuación
3. Zona de actuación inserta en casco histórico con curvas de nivel
4. Primer plano de planta. Estructuras contemporáneas del patio y modernas correspondientes a la "Casa del Castillo".
5. Plano de planta. Estado actual.
6. Plano general de ejes de secciones.
7. Plano de sección A-A´.
8. Plano de sección B-B´.
9. Plano de sección C-C´.
10. Plano de alzado. Unidades paramentales 1/3.
11. Plano de alzado. Unidades paramentales 2/3.
12. Plano de alzado. Unidades paramentales 3/3.



ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL.
 PATIO DE ARMAS DEL CASTILLO DE SANTAELLA (CÓRDOBA)
 P. C. S-18 (EXPT: AAPUN/7/18)

EQUIPO DE TRABAJO:

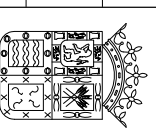
ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
 ARQUEÓLOGO TÉCNICO: JOSÉ ANTONIO LÓPEZ GARCÍA
 ARQUITECTO MUNICIPAL: EMILIO JIMÉNEZ LUCENA
 DIBUJO Y DISEÑO: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS

PLANO DE SITUACIÓN Y LOCALIZACIÓN

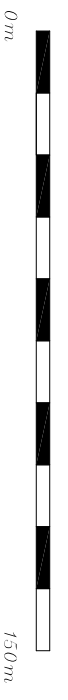
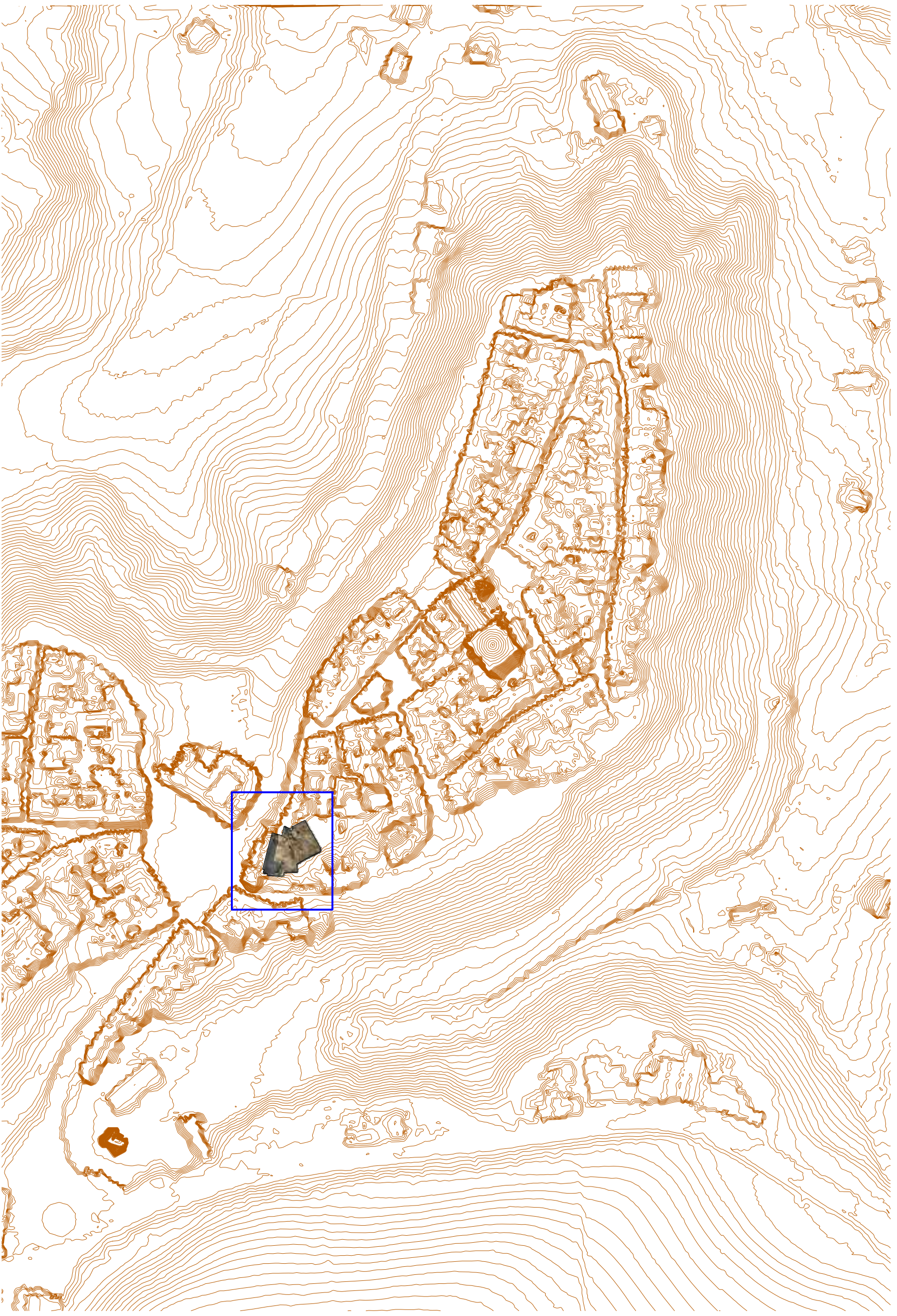
ABRIL 2019

Escala: Varias

PLANO N.º 1



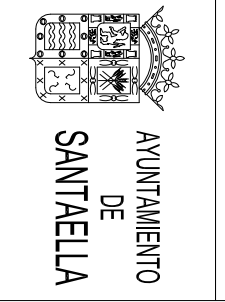
AYUNTAMIENTO
 DE
 SANTAELLA



ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL.
PATIO DE ARMAS DEL CASTILLO DE SANTAELLA (CÓRDOBA)
P. C. S 18 (EXPT: AAPUN/77/18)

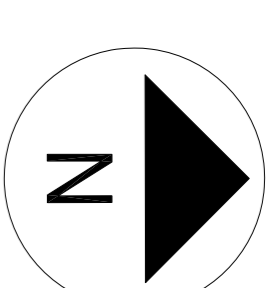
ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
ARQUEÓLOGO TÉCNICO: JOSÉ ANTONIO LÓPEZ GARCÍA
TOPOGRAFÍA Y FOTOGRAMETRÍA: DIEGO GASPÁR, ARQUEOCAP.
DIBUJO Y DISEÑO: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS

ZONA DE ACTUACIÓN EN CASCO HISTÓRICO
CON CURVAS DE NIVEL
ABRIL 2019
Escala Gráfica
PLANO N.º 3



X= 337033,345
Y= 4159346,913

X= 337032,100
Y= 4159346,913



X= 337033,345
Y= 4159341,573

X= 337032,100
Y= 4159341,573

X= 337033,345
Y= 4159336,913

X= 337032,100
Y= 4159336,913

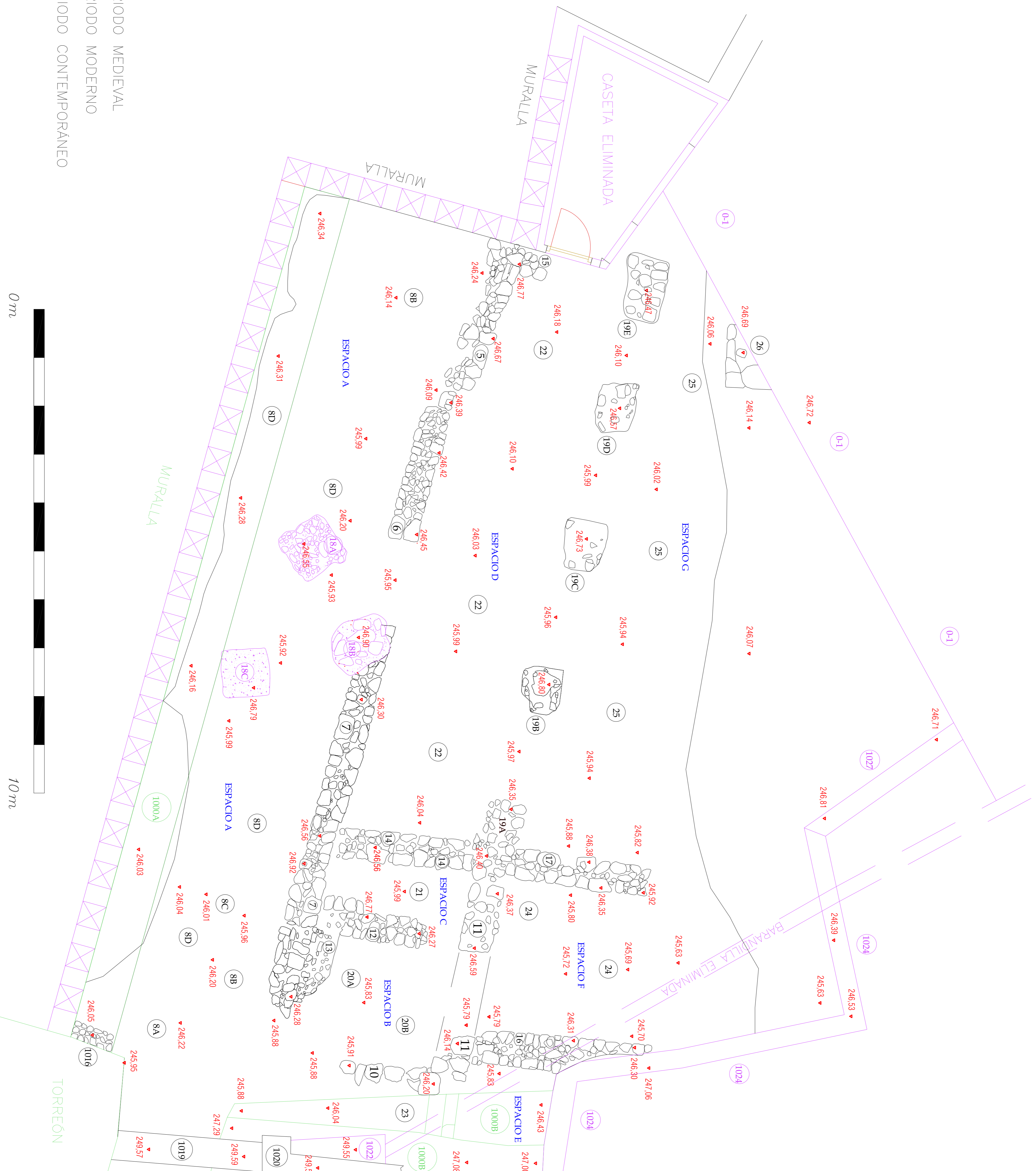
X= 337033,345
Y= 4159331,913

X= 337032,100
Y= 4159331,913

- PERIODO MEDIEVAL
- PERIODO MODERNO
- PERIODO CONTEMPORANEO

0m

10m



ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL.
PATIO DE ARMAS DEL CASTILLO DE SANTAELLA (CÓRDOBA)
P. C. S -18 (EXPT: AAPUN/7/18)

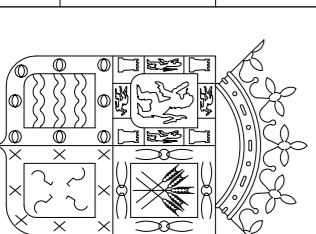
EQUIPO DE TRABAJO:

ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
ARQUEÓLOGO TÉCNICO: JOSÉ ANTONIO LÓPEZ GARCÍA
TOPOGRAFÍA: DIEGO GASPÁR, ARQUEOCAD.
DIBUJO Y DISEÑO: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS

PRIMER PLANO DE PLANTA. ESTRUCTURAS CONTEMPORÁNEAS DEL
PATIO Y MODERNAS CORRESPONDIENTES A LA "CASA DEL CASTILLO".
ABRIL 2019

Escala Gráfica

PLANO N.º 4



AYUNTAMIENTO
DE
SANTAELLA

X= 337028,442
Y= 4159356,913

X= 337066,093
Y= 4159356,913

X= 337028,442
Y= 4159351,913

X= 337066,093
Y= 4159351,913

X= 337028,442
Y= 4159346,913

X= 337066,093
Y= 4159346,913

X= 337028,442
Y= 4159341,913

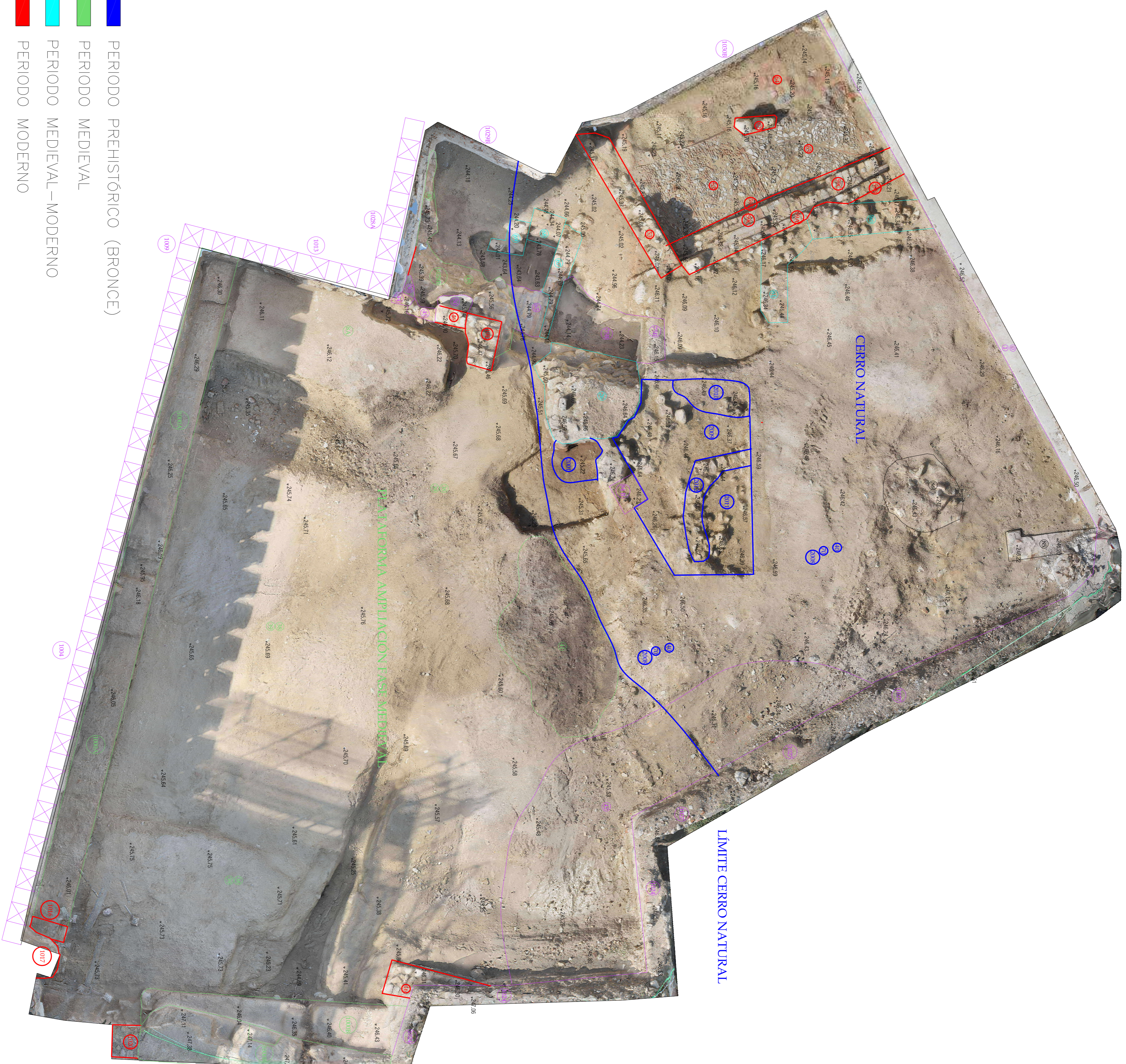
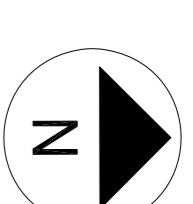
X= 337066,093
Y= 4159341,913

X= 337028,442
Y= 4159336,913

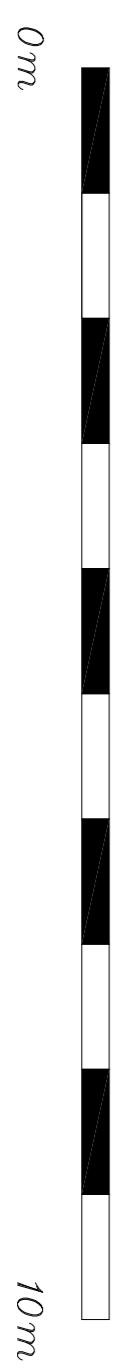
X= 337066,093
Y= 4159336,913

X= 337028,442
Y= 4159331,913

X= 337066,093
Y= 4159331,913



- PERIODO PREHISTÓRICO (BRONCE)
- PERIODO MEDIEVAL
- PERIODO MEDIEVAL –MODERNO
- PERIODO MODERNO
- PERIODO CONTEMPORÁNEO
- PERIODO INDETERMINADO



ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL.
PATIO DE ARMAS DEL CASTILLO DE SANTAELLA (CÓRDOBA)
P. C. S 18 (EXPT: AAPUN/7/18)

EQUIPO DE TRABAJO:
ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
ARQUEÓLOGO TÉCNICO: JOSÉ ANTONIO LOPEZ GARCIA
TOPOGRAFÍA Y FOTOGRAMETRÍA: DIEGO GASPAR, ARQUEOCAD.
DIBUJO Y DISEÑO: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS

PLANO DE PLANTA. ESTADO ACTUAL
ABRIL 2019 Escala Gráfica

PLANO N.º 5



X= 337023,475
Y= 4159355,296

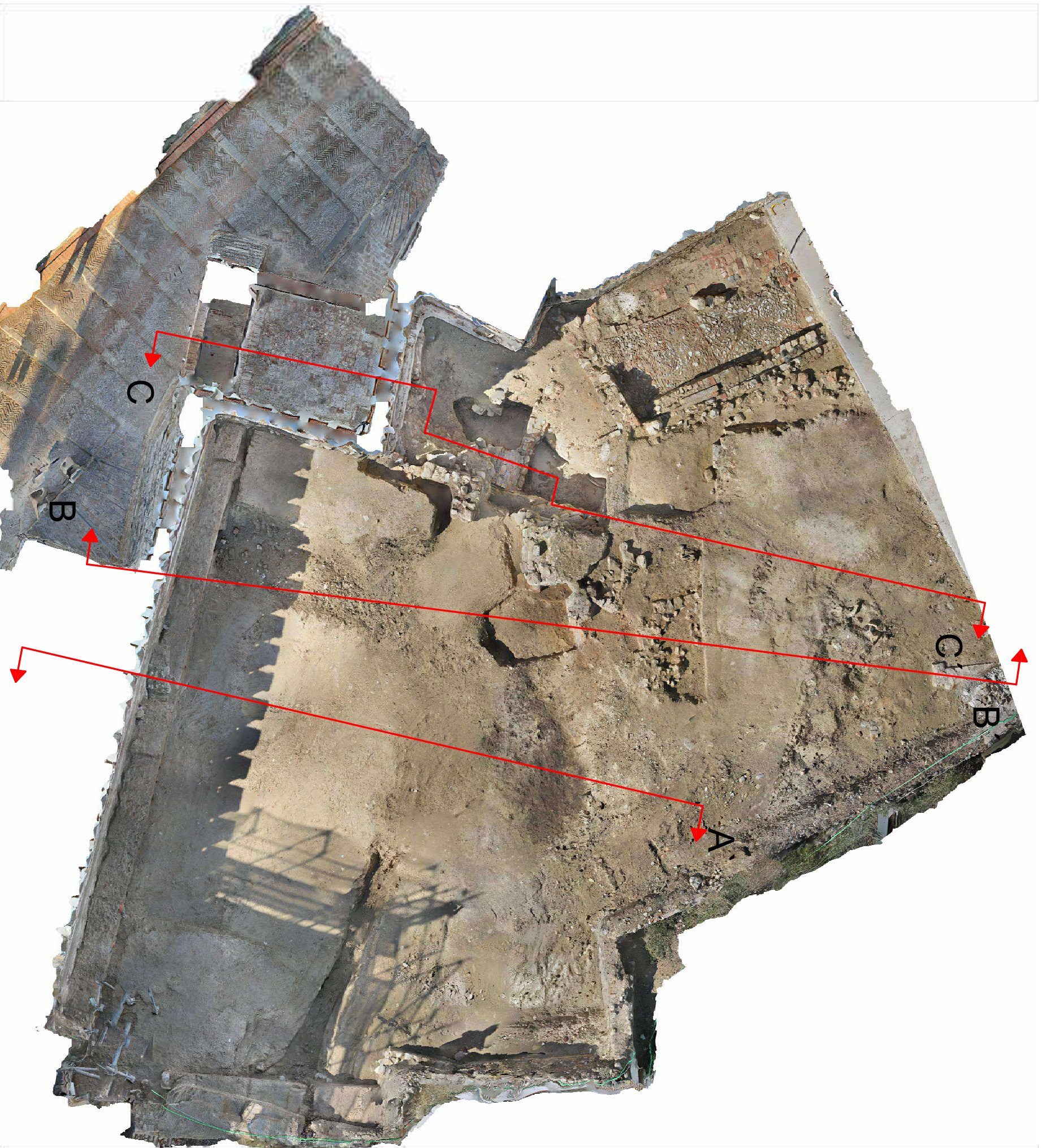
X= 337023,475
Y= 4159350,296

X= 337023,475
Y= 4159345,296

X= 337023,475
Y= 4159340,296

X= 337023,475
Y= 4159335,296

X= 337023,475
Y= 4159330,296



X= 337063,663
Y= 4159355,296

X= 337063,663
Y= 4159350,296

X= 337063,663
Y= 4159345,296

X= 337063,663
Y= 4159340,296

X= 337063,663
Y= 4159335,296

X= 337063,663
Y= 4159330,296

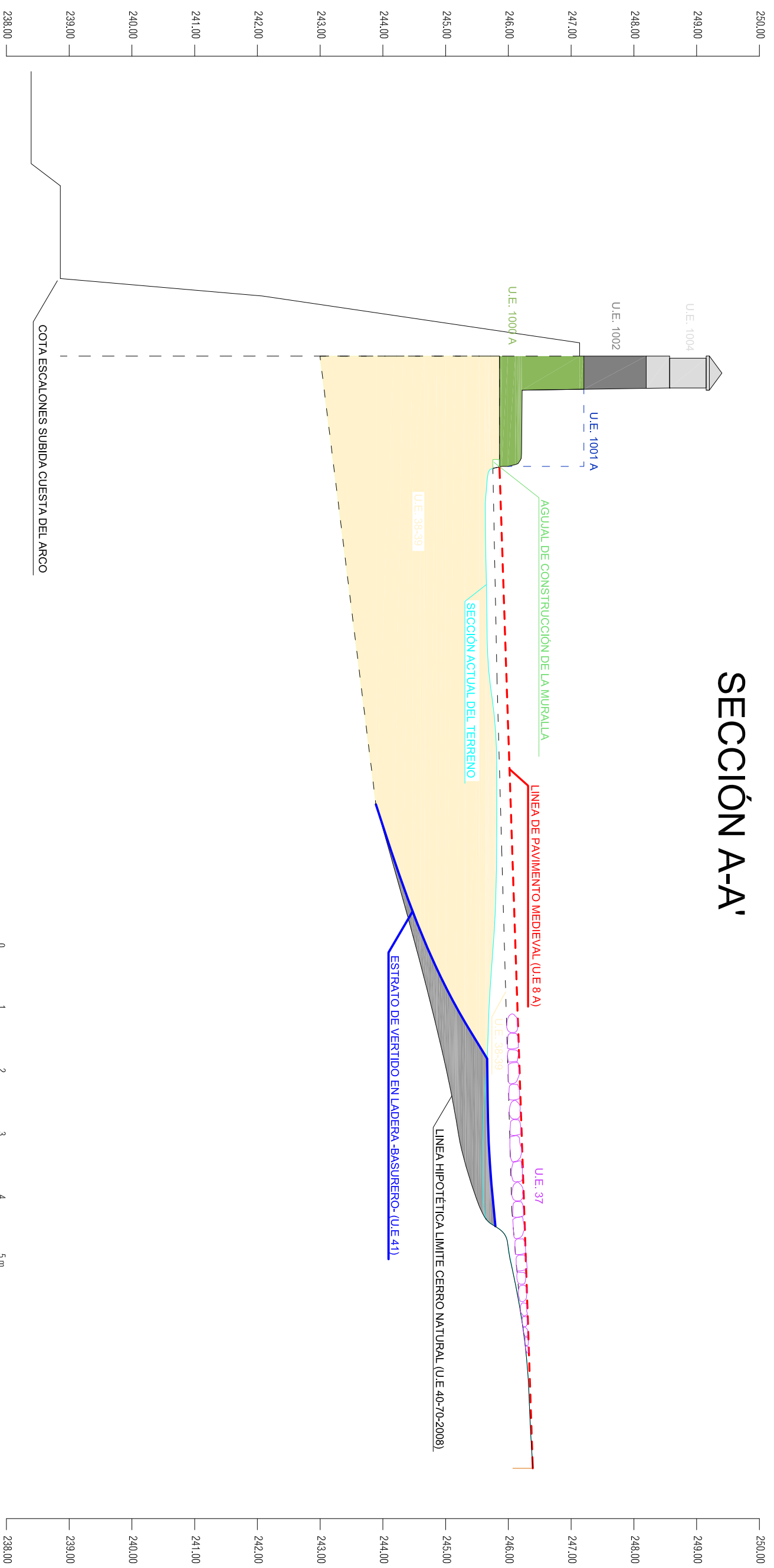
ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL.
PATIO DE ARMAS DEL CASTILLO DE SANTAELLA (CÓRDOBA)
P. C. S. 18 (EXPT: AAPUN/7/18)

EQUIPO DE TRABAJO:
ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
ARQUEÓLOGO TÉCNICO: JOSÉ ANTONIO LÓPEZ GARCÍA
DIBUJO Y DISEÑO: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
FOTOGRAFÍA: ARQUEOCAD. DIEGO CASPAR GUARDADO

PLANO GENERAL DE DE EJES DE SECCIONES
ABRIL 2019
Escala 1 : 120
PLANO Nº 6



SECCIÓN A-A'



ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL.
 PATIO DE ARMAS DEL CASTILLO DE SANTAELLA (CÓRDOBA)
 P. C. S -18 (EXPT: AAPUN/7/18)

EQUIPO DE TRABAJO:

ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
 ARQUEÓLOGO TÉCNICO: JOSÉ ANTONIO LÓPEZ GARCÍA
 ARQUITECTO MUNICIPAL: EMILIO JIMÉNEZ LUCENA
 DIBUJO Y DISEÑO: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
 FOTOGRAFÍA: ARQUEOCAD. DIEGO GASPÁR GUARDADO

PLANO DE SECCIÓN A-A'

ABRIL 2019

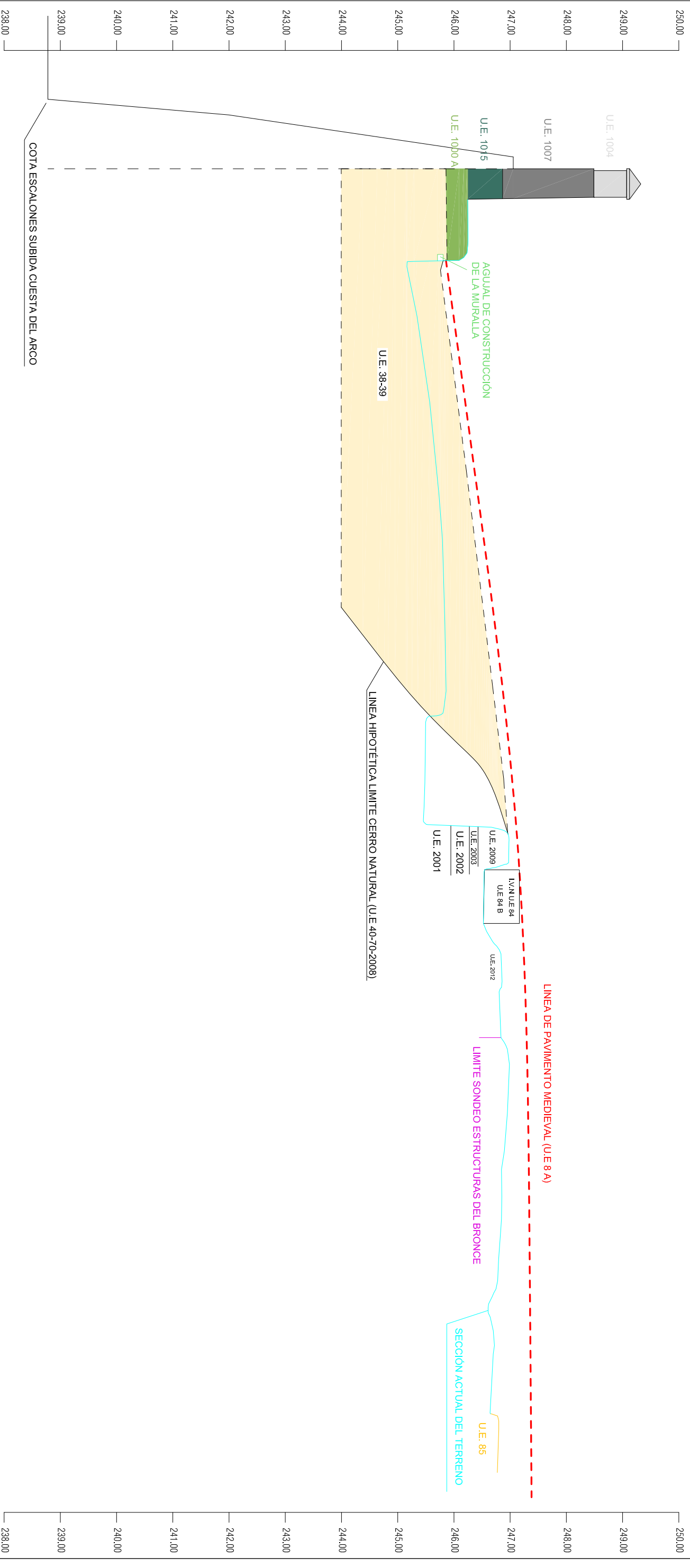
Escala 1 : 70

PLANO Nº: 7



AYUNTAMIENTO
 DE
 SANTAELLA

SECCIÓN B-B'



ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL.
PATIO DE ARMAS DEL CASTILLO DE SANTAELLA (CÓRDOBA)
P. C. S '18 (EXPT: AAPUN/7/18)

EQUIPO DE TRABAJO:

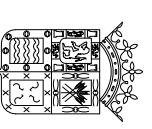
ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
ARQUEÓLOGO TÉCNICO: JOSÉ ANTONIO LÓPEZ GARCÍA
ARQUITECTO MUNICIPAL: EMILIO JIMÉNEZ LUCENA
DIBUJO Y DISEÑO: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
FOTOGRAMETRÍA: ARQUEOCAD, DIEGO GASPAR GUARDADO

PLANO DE SECCIÓN B-B'

ABRIL 2019

Escala 1 : 70

PLANO N.º 8



AYUNTAMIENTO
DE
SANTAELLA

SECCIÓN C-C'



ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL.
PATIO DE ARMAS DEL CASTILLO DE SANTAELLA (CÓRDOBA)
P. C. S-18 (EXPT: AAPUN/7/18)

EQUIPO DE TRABAJO:

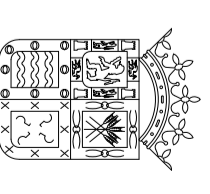
ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
ARQUEÓLOGO TÉCNICO: JOSÉ ANTONIO LÓPEZ GARCÍA
ARQUITECTO MUNICIPAL: EMILIO JIMENEZ LUCENA
DIBUJO Y DISEÑO: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
FOTOGRAFÍA: ARQUEOCAD. DIEGO GASPÁR GUARDADO

ABRIL 2019

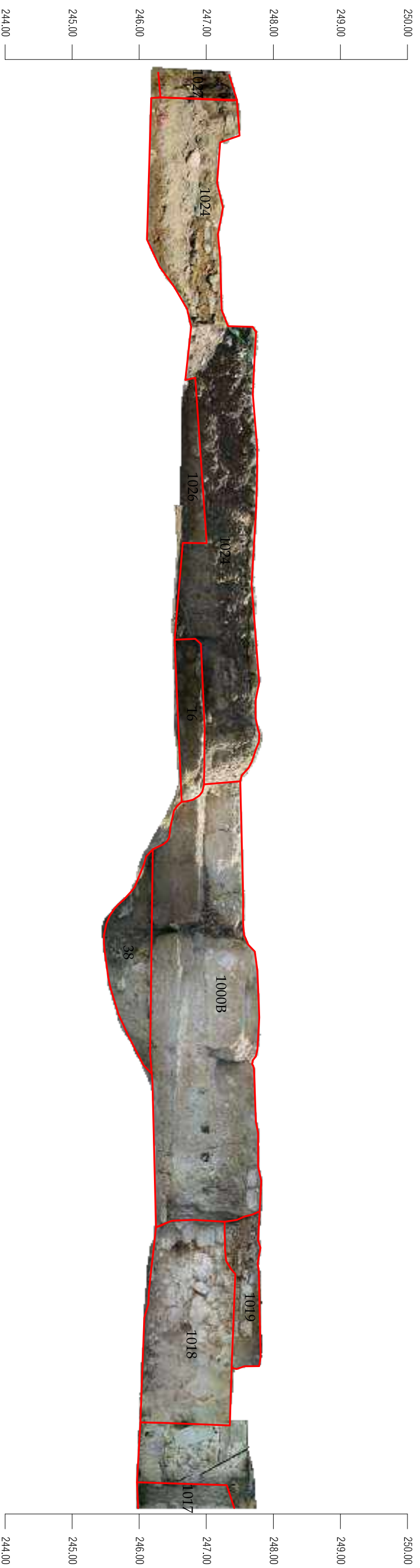
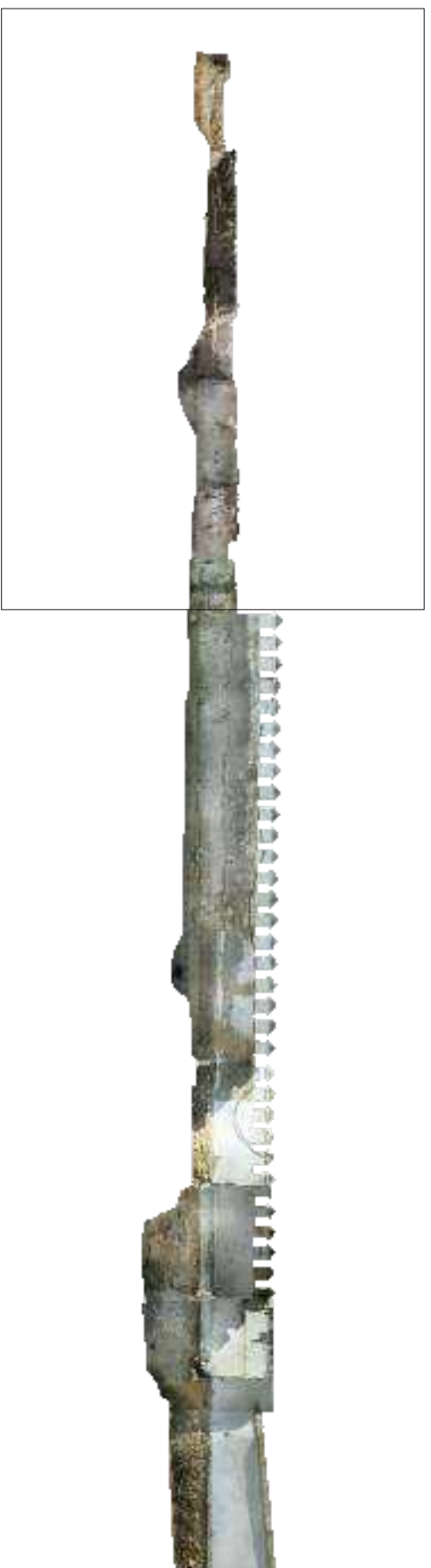
PLANO DE SECCIÓN C-C'

Escala: gráfica

PLANO N.º 9



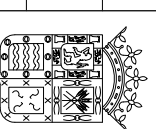
AYUNTAMIENTO
DE
SANTAELLA



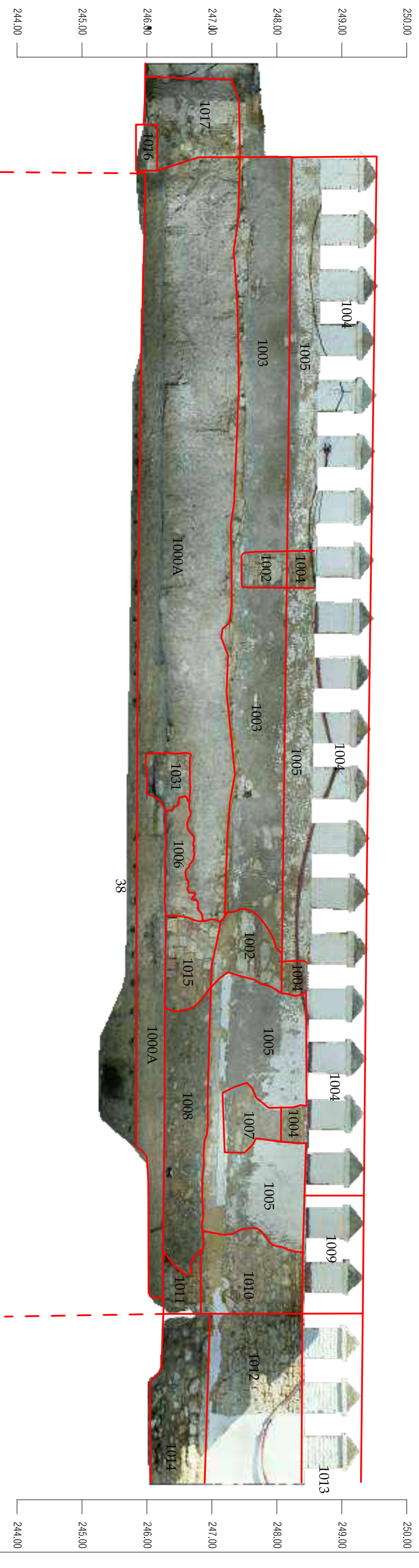
ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL.
 PATIO DE ARMAS DEL CASTILLO DE SANTAELLA (CÓRDOBA)
 P. C. S-18 (EXPT: AAPUN/7/18)

EQUIPO DE TRABAJO:
 ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
 ARQUEÓLOGO TÉCNICO: JOSÉ ANTONIO LÓPEZ GARCÍA
 TOPOGRAFÍA Y FOTOGRAMETRÍA: DIEGO GASPAR, ARQUEOCAP.
 DIBUJO Y DISEÑO: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS

PLANO DE ALZADO. UNIDADES PARAMENTALES 1/3
 ABRIL 2019
 Escala Gráfica
 PLANO N.º 10



AYUNTAMIENTO
 DE
 SANTAELLA

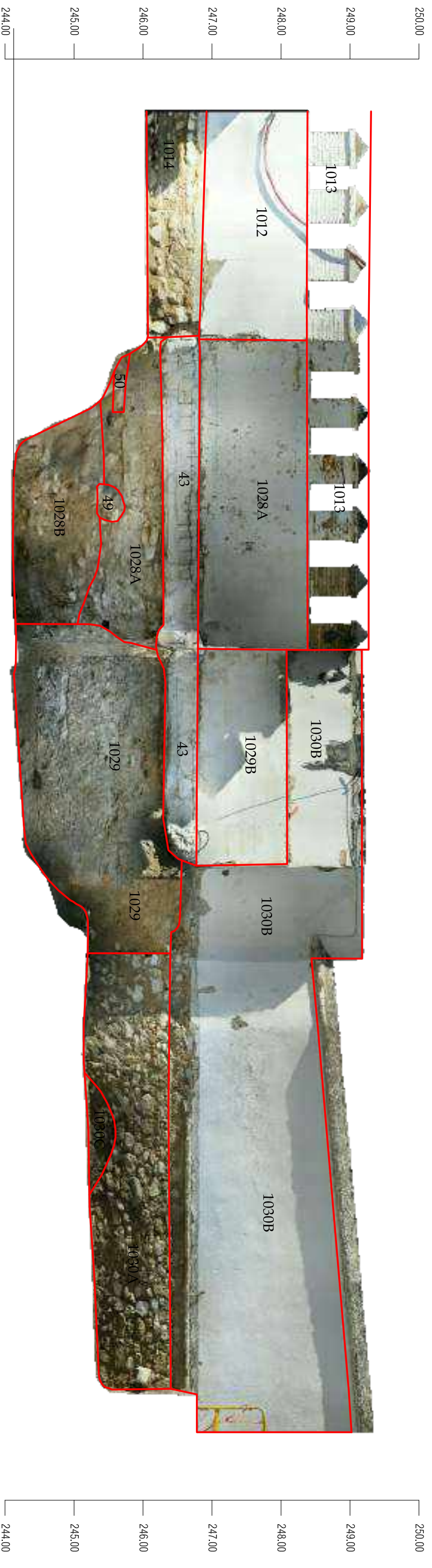


ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL.
 PATIO DE ARMAS DEL CASTILLO DE SANTAELLA (CÓRDOBA)
 P. C. S-18 (EXPT: AAPUN/7/18)

EQUIPO DE TRABAJO:
 ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATTEOS
 ARQUEÓLOGO TÉCNICO: JOSÉ ANTONIO LÓPEZ GARCÍA
 TOPOGRAFÍA Y FOTOGRAMETRÍA: DIEGO GASPÁR, ARQUEOCAD,
 DIBUJO Y DISEÑO: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATTEOS

PLANO DE ALZADO. UNIDADES PARAMENTALES 2/3
 ABRIL 2019
 Escala Gráfica
 PLANO N.º 11





ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL.
 PATIO DE ARMAS DEL CASTILLO DE SANTAELLA (CÓRDOBA)
 P. C. S 18 (EXPT: AAPUN/7/18)

EQUIPO DE TRABAJO:
 ARQUEÓLOGO DIRECTOR: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS
 ARQUEÓLOGO TÉCNICO: JOSÉ ANTONIO LÓPEZ GARCÍA
 TOPOGRAFÍA Y FOTOGRAFÍA: DIEGO GASPÁR, ARQUEOCAD,
 DIBUJO Y DISEÑO: JOSÉ MIGUEL BASCÓN MATEOS

PLANO DE ALZADO. UNIDADES PARAMENTALES 3/3
 ABRIL 2019 Escala Gráfica PLANO N.º 12

