



MEMORIA PRELIMINAR-FINAL DE RESULTADOS

ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL

*“CERRO DEL CASTILLO DE SANTAELLA
(CÓRDOBA)”. EXPTE. 12201.*

Grupo de investigación P.A.I HUM-262

Investigación en Recursos Patrimoniales (INREPA)

Universidad de Córdoba

BM Arqueología y Patrimonio



Ayuntamiento
de **Santaella**



**Diputación
de Córdoba**



GRUPO
DE
INVESTIGACIÓN
HUM-262



INDICE

1. INTRODUCCIÓN – JUSTIFICACIÓN
2. FICHA TÉCNICA Y AGENTES PARTICIPANTES
3. ZONA DE ACTUACIÓN
4. CONTEXTO HISTÓRICO Y ARQUEOLÓGICO DE LA ZONA
5. OBJETIVOS
6. METODOLOGÍA DE LOS TRABAJOS
7. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS
8. FASES HISTÓRICAS Y SÍNTESIS DEL REGISTRO ESTRATIGRÁFICO
9. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS Y PARAMENTALES
10. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES
11. MEDIDAS DE CONSERVACIÓN ADOPTADAS Y PROPUESTA DE ACTUACIÓN
12. LEGISLACIÓN SECTORIAL DE APLICACIÓN
13. BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

- ANEXO I. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA
- ANEXO II. DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA
- ANEXO III. INVENTARIO DE MATERIALES

I. INTRODUCCIÓN – JUSTIFICACIÓN

La redacción de la presente memoria surge con motivo de la Actividad Arqueológica Puntual desarrollada en el Yacimiento Arqueológico "Cerro del Castillo de Santaella (Córdoba)", enmarcado dentro del B.I.C constituido por el castillo y el recinto amurallado de Santaella. Dicha actuación nace de la intención que el Ayuntamiento de la localidad ha mostrado por la recuperación de su patrimonio histórico-artístico, concretamente por uno de los espacios más representativos y emblemáticos desde el punto de vista arqueológico.

Oficialmente, los primeros trabajos de excavación del recinto se desarrollaron en 2013, durante la Actividad Arqueológica Preventiva de Control Arqueológico de los Movimientos de Tierras dirigida por José Del Pino Merino, José Miguel Bascón Mateos e Isabel M^a Jabalquinto Expósito (REF. AAPre. 20/13-CB.2512) y con motivo de la construcción de una nueva pavimentación y un nuevo cerramiento en el límite este del recinto del castillo. A raíz de dicha intervención surgió en el Ayuntamiento el propósito de actuar en la recuperación de la torre, procediéndose en el año 2015, bajo la dirección de Santiago Rondero Pérez, a la ejecución de una Actividad Arqueológica Puntual (REF. Expte. 01/PU/CO/15), previa a su restauración. Durante la misma se halló el nivel original de la puerta de acceso al interior de la torre, surgiendo de esa manera la necesidad de poner en relación este espacio con la cota superior a la que se encontraba el patio, pudiendo considerarse en ese momento el germen del proyecto que a día de hoy sigue abierto.

En el año 2017 se llevó a cabo una Actividad Arqueológica Puntual dirigida por Pablo Garrido, cuya intención era construir una rampa de acceso al torreón, con el fin de hacer visitable el mismo desde la plaza mayor de la localidad. Sin embargo, la aparición de restos de muralla ocultos hasta el momento, hicieron imposible la realización de dicho proyecto. Durante los trabajos realizados en el año 2018 se continuó con la exhumación y documentación de una serie de estructuras que, gracias a su investigación, además de permitirnos ampliar el conocimiento sobre este recinto arqueológico, nos han servido de base para acometer las actuales actuaciones encaminadas a la recuperación de este espacio patrimonial.

El presente proyecto, por su parte, surge con motivo de la firma y decidida intención que el Ayuntamiento de Santaella, como se ha mencionado con anterioridad, viene mostrando desde el inicio mismo por descubrir, investigar y poner en valor este icónico espacio. Para ello, la institución se pone en contacto con el Grupo del Plan Andaluz de Investigación "Hum-262- Investigación en Recursos Patrimoniales", de la Universidad de Córdoba. Se lleva a cabo la firma de un Convenio Específico de Colaboración que permite, por un lado, la investigación, gestión y puesta en valor del patrimonio cultural y natural del Yacimiento Arqueológico del Cerro del Castillo de Santaella, y, por otro, ofrecer la oportunidad a alumnos universitarios de formarse y recibir prácticas desarrollando un trabajo de campo y de laboratorio. Este Convenio ha permitido que, durante el verano de 2021, concretamente los meses de julio y agosto, ocho jóvenes universitarios formaran parte de los trabajos de excavación desarrollados en el "patio de armas" del yacimiento.

Finalmente, durante el presenta año 2023 se ha continuado con la excavación de dicho espacio debido a la entidad que presentan las estructuras documentadas durante la fase de excavación del año 2021. Durante la misma se ha implementado un nuevo sistema de trabajo, contando así con trabajadores del Plan PROFEA (Plan de Fomento del Empleo Agrario). Este sistema ha permitido que no sólo trabajen en el espacio profesionales sino también parte de la población local, generando así un mayor acercamiento al rico patrimonio arqueológico de su municipio.

La excavación y el estudio llevados a cabo desde entonces en este espacio nos ha permitido conocer y afianzar la secuencia cronocultural de este yacimiento arqueológico de características excepcionales. Pudiendo afirmar la ocupación ininterrumpida del mismo desde la Prehistoria Reciente (III milenio a.n.e) hasta la actualidad, a partir del análisis de las estructuras emergentes y los materiales arqueológicos documentados durante el proceso de excavación. Esta labor de documentación e investigación nos ha permitido, asimismo, divulgar y poner en valor el patrimonio cultural y natural de la localidad.

Teniendo en cuenta los requerimientos expresados por la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte en Córdoba, el día 05/08/2021 se hace entrega, por parte de la arqueóloga Dña. Isabel M^a Jabalquinto Expósito, del proyecto-solicitud encargado por el Ayuntamiento de Santaella, el cual queda aprobado mediante resolución emitida el día 03/08/2021 de ese mismo año con la Ref. Expte. 12201.

En dicha autorización se estableció que la persona encargada de inspeccionar en un primer momento las labores arqueológicas llevadas a cabo durante la actividad fuera el arqueólogo de la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte en Córdoba, D. Alejandro Ibáñez Castro. Con posterioridad, debido al desgraciado fallecimiento de Alejandro Ibáñez, se designó como inspector encargado al arqueólogo D. Alberto Montejo Córdoba, quien visitó la intervención el día 24 de marzo de 2023 para comprobar el correcto desarrollo de las tareas llevadas a cabo ante la aparición de una serie de estructuras arqueológicas adscritas al período cronológico de la Edad del Bronce.

2. FICHA TÉCNICA Y AGENTES PARTICIPANTES.

Para la realización de los trabajos arqueológicos desarrollados en el presente proyecto, se ha requerido un equipo humano y material cuyos gastos han corrido por cuenta del agente promotor de las obras, el Ayuntamiento de Santaella, a través del Convenio Específico con la Universidad de Córdoba, la cual ha sido la encargada de contratar a dos técnicos arqueólogos durante un período de tres meses para supervisar y gestionar el desarrollo del proyecto desde su misma redacción, incluyendo la ejecución de los trabajos de excavación, estudio de materiales, análisis de documentación y publicación de resultados. Asimismo, durante la campaña 2023 se ha implementado un nuevo proyecto de trabajo por parte del plan PROFEA, desde el cual se ha llevado a cabo la contratación no sólo del equipo de peones, sino también de dos arqueólogas, una de ellas la directora de la intervención Dña. Isabel M^a Jabalquinto Expósito, para llevar a cabo la labor de dirección, gestión y supervisión de los trabajos.

- *Agente promotor:*

Ayuntamiento de Santaella, con CIF P1406000H.

- *Arqueóloga directora:*

Isabel M^a Jabalquinto Expósito. DNI 26970132-X (Licenciada en Historia y Arqueóloga colegiada en el Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Córdoba con nº 0289).

- *Arqueólogos Técnicos:*

José Miguel Bascón Mateos. DNI 50605187-N (Licenciado en Historia del Arte y Máster interuniversitario en Arqueología y Patrimonio en la UCO, UPO, UMA y UHU. Arqueólogo colegiado en el Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Córdoba con nº 3.043. Miembro del grupo de investigación HUM-262-UCO).

Juan Manuel Garrido Anguita. DNI 44369407-S (Licenciado en Humanidades. Doctor Internacional en Patrimonio (UCO) y arqueólogo colegiado en el Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Córdoba con nº 3029).

Betina Santos Rivas. DNI 20621236-B (Graduada en Historia y Arqueóloga colegiada en el Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Córdoba con nº 3.226).

Adrián Ruíz Expósito. DNI 45942898-F (Graduado en Historia y Arqueólogo colegiado en el Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Córdoba con nº 3221).

María del Pilar Ruiz Borrega. DNI 8015320-T (Licenciada en Humanidades y arqueólogo colegiado en el Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Córdoba con nº 3045).

Del mismo modo, durante la campaña 2021 se contó con la participación de 6 alumnos (de los últimos cursos de grado o máster) de distintas Universidades españolas (UCO, USE, UGR, ULPGC). Su colaboración tuvo carácter formativo vinculado al plan de estudios. En la campaña 2022-2023 se ha implementado un nuevo sistema de trabajo, contando con trabajadores locales del Plan PROFEA (Plan de Fomento del Empleo Agrario)

Asimismo, forma parte del proyecto personal adscrito al grupo PAI andaluz de investigación HUM 262, Investigación en Recursos Patrimoniales, especialistas en diversas materias:

- *Director académico del proyecto:*

Dr. D. José C. Martínez de la Cruz. Catedrático de Prehistoria de la Universidad de Córdoba.

- *Colaboradores:*

Dr. D. José Antonio Riquelme Cantal. Dr. en Arqueozoología (arqueofauna). Interpretación medioambiental. Tránsito Pleistoceno Final/Holoceno y Prehistoria Reciente.

- **Participan también otros especialistas que forman parte de la Universidad de Córdoba:**

Dr. D. Rafael M^a Martínez Sánchez. Especialista en Prehistoria de la Península Ibérica.

Dr. D. José Antonio Caro Gómez, Especialista en Cuaternario y geoarqueología.

Dr. D. José Manuel Recio Espejo. Catedrático Universidad de Córdoba. Ecología.

Dr. D^a Carmen Galán Soldevilla. Catedrática Universidad de Córdoba. Aerobiología y Fenología /Departamento de Botánica, Ecología y Fisiología Vegetal (polen, carbones, semillas). Interpretación medioambiental.

Dr. D. Álvaro Caballero Amores. Prof.-Dr. Departamento de Química Inorgánica.

- *Técnicos redactores del Estudio de Seguridad y Salud:*

Según establece el artículo 10.1. del Reglamento de Actividades Arqueológicas de Andalucía (Decreto 168/2003, de 17 de julio), para adoptar las oportunas medidas preventivas de Seguridad y Salud en el trabajo (apeos, entibación, cerramientos, vallado, cobertura) y cualesquiera otras que resulten necesarias se cuenta con el siguiente técnico de apoyo:

Redactores EBSS y coordinadores SS:

- Emilio Jiménez Lucena. Arquitecto Municipal (Ayuntamiento de Santaella).
- Emilio Lucena Jiménez. Arquitecto Técnico Municipal (Ayuntamiento de Santaella).

Además, durante el desarrollo de la intervención se ha requerido de la participación de un ingeniero en topografía que ha ayudado con la georreferenciación de los restos y la

elaboración de la documentación planimétrica. Consideramos suficientes los recursos técnicos de los que hemos dispuesto para realizar esta actividad, tales como: fichas de registro, cámara fotográfica, jalones y escalas de diferentes medidas, planimetría y cartografía, brújula, cintas métricas, flexómetros, etc.

3. ZONA DE ACTUACIÓN.

En pleno casco histórico de la localidad de Santaella, en la zona norte de la misma y situado en la loma de lo que podría denominarse cerro testigo o *tell*, documentamos evidencias arqueológicas que manifiestan su ocupación desde, al menos el III milenio a.n.e, pasando por la Edad del Bronce, del Hierro y los períodos Antiguo, Medieval, Moderno y Contemporáneo. Aquí se encuentra el barrio originario y más antiguo del municipio, conocido como "Barrio Bajo". Se trata de una manzana irregular, ocupada parcialmente por casas particulares de cierta antigüedad y otras de más reciente construcción y, en mayor superficie, por lo que se conserva del recinto amurallado de Santaella.

Es en el interior de este último donde se han llevado a cabo las actuaciones arqueológicas, concretamente en el lugar en el que presumiblemente se encontraría el patio o plaza de armas del recinto, un espacio abierto delimitado en todos sus lados por construcciones que han ido alterando su estado original. Además, en su zona sureste se erige imponente y altiva la gran torreo de origen medieval ante la Plaza Mayor de la Villa.

El borde noroccidental de la manzana queda delimitado por una serie de viviendas privadas que arrancan en la Calle de la Iglesia, junto a la ermita de la Concepción, y se adentran poco a poco conformando estrechos callejones hasta el extremo de que algunos de los muros de dichas viviendas transforman, encorsetan y constriñen el espacio que estuvo destinado al posible patio de armas. Tal es así que, según algunas fuentes documentales, desde los años 40 del siglo XIV (1342 concretamente), se vienen realizando trasposos de solares de casas situadas *en el castiello desta villa, linde con el adarve*, lo que nos da a entender que parte de esta fortaleza está perdiendo valor desde el punto de vista militar y defensivo ya que se está desmontando (LÓPEZ, 2015:6).

En la zona este sucede algo similar, puesto que las viviendas construidas se han ido adosando a la muralla que delimitaba el espacio del Castillo, cuando no la ha derribado. La diferencia estriba en que la calle donde estas se ubican, la Calle Médico Alijo, se halla a una cota muy inferior a la que se encuentra el actual suelo de ocupación que presenta el castillo, por lo que la pared trasera de las casas topa con un acusado desnivel que debe ser superado para llegar al propio patio de armas.

Al sur, el espacio intervenido limita con la Plaza Mayor, espacio abierto que acabó por convertirse en el más importante para la vida pública y comercial de la localidad a partir del siglo XV. De aquí parte la actual Calle Concepción o Cuesta del Arco, que recibe su nombre por ser la entrada principal al castillo, al cual se accedía a través de la puerta o arco que conservó el recinto amurallado hasta su pérdida en los años 40, cuando se ciega la entrada al colocar en él un monumento a los caídos de la guerra civil. Esta misma calle, configura como una vía relativamente ancha por algunos puntos con una acusada pendiente, sirve de límite occidental para el espacio en el que se ha intervenido.

El espacio de actuación, conocido como "Cerro del Castillo de Santaella", es de titularidad pública y se encuentra catalogado como Bien de Interés Cultural (B.I.C) bajo las denominaciones de castillo y muralla urbana con los códigos 01140600007 y 01140600002 respectivamente, según aparece recogido en la Base de datos de Patrimonio Inmueble de Andalucía del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (IAPH).

Se muestra como una extensión de terreno de tendencia rectangular de constante uso y múltiples funcionalidades a tenor de los descubrimientos hallados en ambas campañas. Posee un desarrollo noroeste-sureste de tendencia apuntada en el extremo meridional en el que, además, se ubica el torreón ya mencionado, y en el que recientemente se han llevado a cabo actuaciones de restauración. Este es de planta cuadrada y conserva un alzado considerable. Presenta múltiples refacciones y el interior de la única planta actualmente accesible se nos muestra dividida en dos espacios: uno cuadrado coronado por una cúpula de ladrillo edificada por aproximación de hiladas, sustentada sobre pechinas y con vanos amplios rematados por arcos (tres de los cuales están cegados por completo en la actualidad); y otro rectangular de menor tamaño enmarcado entre un muro pilastra con puerta rematada con volutas y cubierto por una cúpula de arista de gran belleza visual.

La actividad arqueológica desarrollada se ha centrado en varios espacios del ya citado yacimiento arqueológico urbano del "Cerro del Castillo de Santaella". Dentro del mismo recinto, durante la fase de excavación del año 2021, se trabajó en las estructuras emergentes pertenecientes al período prehistórico del Bronce Final que ocupa en su eje este-oeste unos 6,45 m y en su eje sur-norte unos 10,05 m. Por otro lado, durante la campaña 2023 se abrieron nuevos cortes: un primer espacio ya excavado parcialmente durante la campaña 2018 y perteneciente al patio de una casa de cronología moderna, cuyo espacio constituye unas dimensiones este-oeste de 5m y sur-norte de unos 3,8 m; un segundo espacio, aquel correspondiente a las estructuras ya excavadas cronológicamente adscritas al Bronce Final, con una ampliación del corte sur que presenta unas dimensiones este-oeste de unos 6,52 m y sur-norte de unos 9,59 m; y finalmente un nuevo sondeo en la zona norte que presenta unas dimensiones este-oeste de unos 11,7 m y sur-norte de unos 8,34 m.

Durante la intervención puntual llevada a cabo durante el año 2022 se llevó a cabo la retirada de la solera de hormigón que aún cubría parte del espacio que una vez estuvo destinado a cine de verano de la localidad. Durante la misma se dejó a la luz la existencia de un aljibe de época contemporánea, así como un primitivo escenario, probablemente de principios del siglo XX, donde se ha realizado el sondeo norte anteriormente expuesto.

Finalmente, pese a que en el proyecto-solicitud presentado el 19/05/2021 se estimaba una superficie menor, se ha actuado sobre una superficie de unos 400 m². Tras la intervención de 2018, el suelo presentaba una morfología irregular y tras la retirada de la capa de hormigón de unos 10-15 cm de potencia se ocultaba una pavimentación anterior construida con fragmentos de ladrillo y una capa de hormigón bastardo en algunas zonas, sobre un estrato de relleno que regularizaba la superficie del yacimiento.

Como podemos ver, el yacimiento arqueológico en el que se ha llevado a cabo la excavación presenta diversas fases y períodos de excavación que abarcan desde la etapa prehistórica de la Edad del Bronce Final, hasta la contemporaneidad. Hecho que sin duda enriquece notablemente su investigación al conformarse como un espacio en el que se puede analizar el origen y la evolución de la villa cordobesa de Santaella.

De cara a la puesta en valor del recinto, este hecho, lejos de ser considerado un inconveniente, se presenta como una oportunidad única de integración diacrónica de una serie de estructuras en las que se deberá actuar en base a los resultados obtenidos durante

las sucesivas campañas de excavación llevadas a cabo en los últimos dos años, en sintonía y acuerdo con los técnicos y representantes de la Delegación Territorial de Cultura y Patrimonio en Córdoba, la Universidad de Córdoba y el Ayuntamiento de Santaella.

4. CONTEXTO HISTÓRICO Y ARQUEOLÓGICO DE LA ZONA.

- *Contexto geológico y geográfico.*

Santaella se encuentra en la Depresión del Guadalquivir, situada en el suroeste de la provincia de Córdoba, cercana a otros municipios como Montalbán, La Rambla, Puente Genil o Écija.

En su relieve predomina la clásica sedimentación margo-arcillosa propia de la zona de la campiña cordobesa, con el sustrato de margas terciarias y arcillas cuaternarias superiores con altos rendimientos agrícolas, que a su vez dificultan el labrado con los utensilios agrícolas preindustriales. Este sustrato geológico explica la presencia de un paisaje suavemente ondulado, siendo su altitud media de 100 a 150 metros sobre el nivel del mar y cuyas pendientes rara vez superan el 5%. Con todo, a medida que nos dirigimos al sur, estas alturas medias se van elevando hasta los 300 metros de altitud sobre el nivel del mar, llegando en algunos puntos el término municipal a cotas como las del Cerro de la Esparraguera (328m) o la Puerca (327 m).

El principal eje hidrográfico es el río Genil, el cual delimita naturalmente el término municipal en su sector suroriental, si bien, destacan algunos de sus afluentes, como el arroyo Cabra y el Salado.

Su clima se caracteriza, como en el resto de la Campiña, por inviernos templados-fríos con lluvias irregulares y de unos veranos muy calurosos y secos.

Según el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, la población de Santaella cuenta, en el año 2022 con 4.637 habitantes.

- *Contexto histórico y arqueológico*

En la base de datos de Patrimonio Inmueble de Andalucía, gestionada por el IAPH, existen 80 registros de carácter arqueológico en el T.M. de Santaella, la mayoría de ellos fuera del casco urbano.

Hasta hace escaso tiempo, han sido mínimas las investigaciones arqueológicas realizadas en el municipio con metodología científica como hoy la conocemos, si bien, los

numerosos hallazgos casuales han puesto de manifiesto la riqueza arqueológica de la zona.

Existen evidencias que situarían la ocupación de esta zona en el Paleolítico, como justifican los yacimientos arqueológicos de La Matilla, Camorra de las Cabezuelas, Junta de los Ríos, La Catalineta, La Mitra III, Santa Ana I, El Donadío, Cerro de la Mitra, Islas Altas II, Santa Margarita, El Ingeniero II o Las Yeguerizas, donde se ha documentado abundante material lítico de cuarcita y sílex que, por su tipología, pertenecería a esta etapa cronológica (lascas, bifaces, material retocado, cantos, etc.), según ponen de manifiesto autores como Vallespí (1993) o López Palomo (1987).

De la Prehistoria Reciente se conocen yacimientos adscribibles al III Milenio a.n.e., etapa Calcolítica, como la Camorra de las Cabezuelas, el Olivar del Pósito o la cueva artificial excavada durante una actividad arqueológica de urgencia en el yacimiento de la Calva, una cámara sepulcral hipogea documentada como motivo de las Obras del Plan de Riegos Genil-Cabra (López Palomo 1987, 59-63; Godoy 1989: 127-131; Vaquerizo 1987: 60-61).

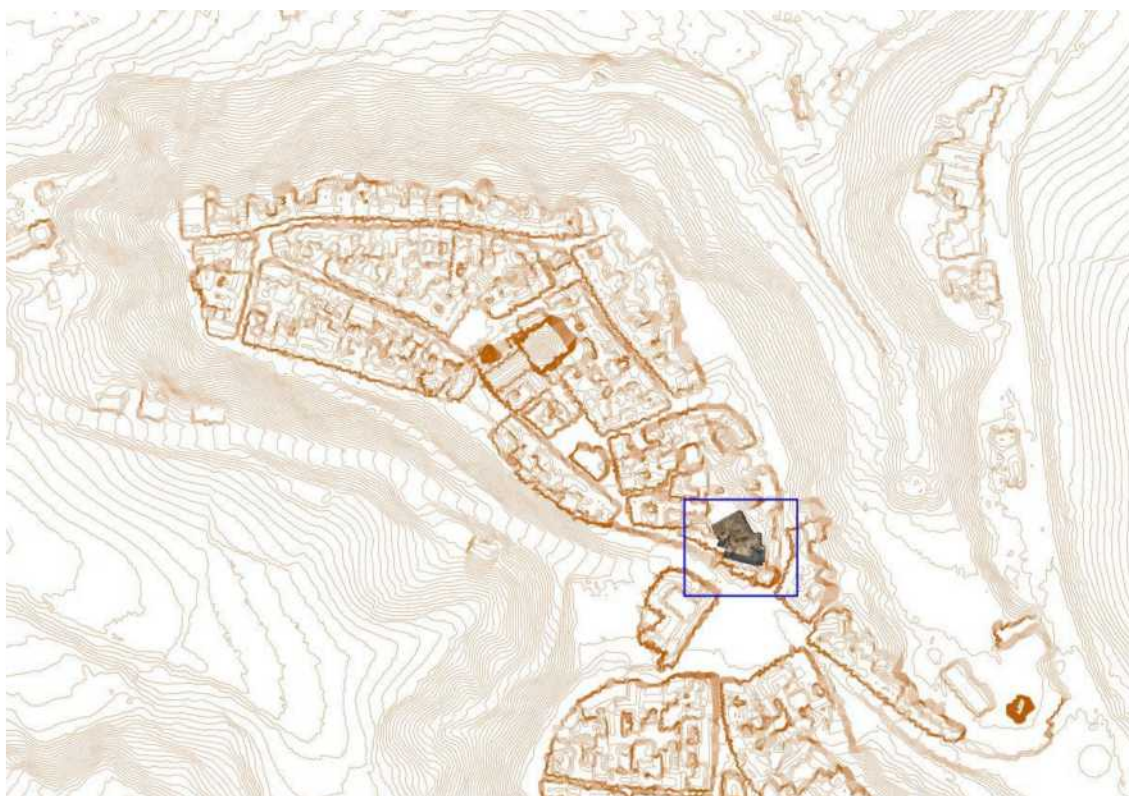
Respecto a la zona que nos ocupa, el casco histórico de la población, destacan los materiales recuperados en la Sendilla (López Palomo 1986, 18-19; 1987) y bajo el actual solar que ocupa la iglesia de Ntra. Sra de la Asunción (Ibáñez 1993), donde también se hallaron algunos restos del Bronce Final, Ibéricos, Romanos y Medievales. Esta prolongada actividad ha sido recientemente documentada durante la intervención arqueológica desarrollada con motivo de la obra de "Restauración Natural de las Laderas del caso Histórico de Santaella" (Bascón 2018), constatándose una vez más, la continuada ocupación en la zona del casco antiguo, denominada también como Barrio Bajo o Barrio de la Villa.

Del período íbero-turdetano son numerosos los materiales recuperados (cerámicas y esculturas zoomorfas ibéricas de toros o leones – en especial la famosa "leona de Santaella" del cerro de la Mitra-) de yacimientos como los de la Camorra de las Cabezuelas, el ya mencionado de la Mitra, la Muela o el propio Barrio Bajo de Santaella, ampliamente estudiados en la década de los ochenta del siglo pasado por Luis A. López Palomo (López Palomo 1979; 1983 ;1986;1987 y 1999).

La etapa romana en Santaella es reconocible a través de los numerosos y representativos restos arqueológicos que alberga el Museo Histórico Municipal, tales

como fibulas, epigrafía, fragmentos de estatuas, lucernas (López Palomo 1987: 211-248) o una columna encontrada años atrás en el río Cabra y trasladada recientemente desde Priego de Córdoba al Museo de Santaella. Asimismo, existen algunos textos escritos que testimonian la riqueza patrimonial de Santaella en esta época, como la carta del 30 de septiembre de 1760 conservada en la Biblioteca Nacional de Madrid (Biblioteca Nacional, Manuscrito [Mss.]. 2539), donde se refieren vestigios de la citada época (Beltrán y Mora, 2000: 13-31).

Cabe destacar los materiales medievales encontrados en la zona de la Sendilla y bajo el actual solar que ocupa la iglesia de Ntra. Sra de la Asunción, en pleno casco histórico, donde también se han localizado, como hemos apuntado con anterioridad, otros de etapas anteriores. Así pues, de nuevo este hecho evidencia la continuada ocupación de la zona del Barrio Bajo, donde se localiza el principal yacimiento que nos ocupa, el Castillo y Recinto Amurallado de Santaella.



Mapa con curvas de nivel del Cerro del Castillo de Santaella, donde se ubica el castillo y el recinto amurallado Santaella. Enmarcado en azul aparece el ángulo sureste de la superficie que ocuparía el castillo (Fuente: Bascón y López García 2019).

Una de las primeras referencias historiográficas que hallamos sobre la fortaleza de Santaella es una breve descripción que hace el cronista Al-Idrisi en el s. XII, que podemos encontrar en su Descripción de España (edición de Blázquez 1901: 46): - “En las inmediaciones de Poley está Santa Ella, lugar fortificado, construido en un terreno árido; el agua no se encuentra sino a gran distancia”. Si bien es cierto que en otras publicaciones diferentes la transcripción nos habla de un *hisn*, como es el caso de la realizada por Nieto Cumplido: “En las proximidades de Bulay (Poley o Aguilar) se halla el *hisn* de Shant Yala” (1986, 44-45). Lo que conocemos como *hisn* es una transliteración de la palabra árabe que denominaba a determinados recintos andalusíes, cuya influencia abarcaba a un territorio habitado al que servía de defensa militar, actuando como centros organizativos y defensores de cierto ámbito territorial, lo cual nos hace intuir que el propio núcleo de población debió de existir junto a la fortaleza. Tanto es así que, al analizar y contrastar esta información con la topografía, el callejero actual y los restos de muralla y torres conservados que aún afloran alrededor del casco antiguo, podemos interpretar que en Santaella existió un recinto amurallado que abarcaba una superficie de algo menos de 25.000 m² que protegía el espacio ocupado por la villa (caserío), y que lo que hoy conocemos como «patio de Armas» podría tratarse de un recinto, patio o plaza de unos 4.000 m² que en su momento de esplendor poseyó un mayor protagonismo militar. De este modo, se podría plantear la posibilidad de que el yacimiento urbano medieval de Santaella se articulara a través de una medina salvaguardada, en su lado más vulnerable, por una alcazaba militar (Garrido en prensa; Bascón y López García en prensa).



Restos conservados y restitución hipotética del castillo y recinto amurallado en época almohade sobre imagen de satélite (Fuente: Bascón y López García, 2019).

Este *hisn* o castillo posiblemente estaría incluido en el *iqlim* de *Uliyat Kanbaniya*, ya que la distribución jurisdiccional almohade se mantuvo una vez que se produjo la victoria cristiana (Arjona 1982a: 237, 1982b: 90-91).

Será con la conquista de Córdoba por Fernando III cuando comience a aparecer documentación referente a la villa de Santaella de manera más continuada. Entre 1240 y 1243 el monarca consigue la rendición de la mayoría de los castillos y villas de la campiña cordobesa, entre ellos Santaella, por pleitesía. Este hecho permitió que tanto musulmanes como cristianos vivieran en el interior de los mismos recintos fortificados, documentándose en Santaella la existencia de una mezquita aljama islámica cuyo alcayat, de nombre de Aben Carim, compartía el cargo junto a un alcaide cristiano llamado Ordón u Ordoño Pérez, ambos en 1258 (Nieto 1984: 187). En 1263 será el último año en el que aparezca un *alcayat* formando parte del gobierno de la villa, Hamet Aben Xait (Nieto 1986: 46-50), puesto que, a partir de aquí, lo normal es encontrar alcaides cristianos ya que, el 1 de abril de 1263, Alfonso X impuso que fuera el concejo de Córdoba quien nombrase los alcaldes de las villas y aldeas de su término, descartando, lógicamente, a los de origen musulmán (Nieto 1986: 49; López Rider y Rodero 2019: 162).

A partir de este momento, en cierto modo debido al cambio de administración, se comienza a generar información referente sobre todo a la existencia de la villa, pues probablemente, el enclave constara de un hábitat con murallas al que se asociaba un pequeño reducto militar (Malpica 2003: 34) que servía de salvaguarda para los vecinos en momentos de inseguridad. Esto nos induce a pensar que el castillo es un elemento posterior a la propia villa, pues este se crearía a consecuencia de la existencia de esta. Sólo así llegamos a entender que cuando Alfonso X El Sabio, entrega Santaella a la jurisdicción del Reino de Córdoba en 1265, se cite solo la villa (1265.03.12, Archivo municipal de Córdoba [en adelante AMCO], Pergamino [en adelante Perg.] 7, carpeta 6, f. 1r). Del mismo modo, en 1293, a través del testamento de Domingo García, prior de la Catedral de Córdoba, por el cual se lega a Martín García y su mujer una casa en la villa de Santaella, donde vivía Pedro Mínguez, además de otra casa limítrofe a la anterior, a doña María, suegra del citado Martín García (1293.11.09, ACC, caja R, núm. 108, fol. 1r.), nuevamente comprobamos que no se cita el castillo y sí un incipiente urbanismo (López Rider y Rodero 2019: 163).

Será ya en el s. XIV cuando encontremos información citando el castillo propiamente dicho. La primera data de 1342, y en ella se trata el traspaso de «vn solar para faser casas en el dicho castiello de Santa Ella, que se tiene con el adarve e con casas que fueron de Diosdado y con las calles, todo en presçio de 20.000 mrs» (1342.02.01, AHV, L0397, E0004, fol. 1r.) (López Rider y Rodero 2019: 164). La otra corresponde a 1399: «a la hora de la tercia», momento en el que se celebra una reunión en la plaza del castillo. Gracias a esto podemos extraer dos conclusiones; por un lado, que a partir de 1342 se está desmontando parte del castillo o zona militarizada para vender solares y construir casas, aunque, por otro lado, parte de la plaza de armas del castillo aún sigue en uso a finales de siglo, puesto que es utilizada como punto de encuentro por los oficiales concejiles allí asentados (López Rider 2015a: 5).

Hay que entender que el periodo de inestabilidad no ha terminado, ya que los conflictos con los musulmanes aún están presentes y las fortalezas siguen cumpliendo con su finalidad. Es por ello que, en 1404, a través de una real provisión de Enrique III, se destina cierta cantidad de maravedíes de las imposiciones aplicadas a las carnes y al vino para la reconstrucción de murallas, citándose de esta manera la situación de las de Santaella «los muros desta cibdat e de Castro del Río e Santa Ella, lugares della, estaban muy mal parados en guisa que syn merçed ni limosna no se podían labrar ni reparar»

(López Rider 2015b). Un año después, en un albalá del mismo monarca, se acuerda que se aplicarán nuevamente las citadas imposiciones, cuya recaudación se dirigirá a la compra del castillo de Almenara y el dinero sobrante nuevamente para las reparaciones necesarias de los muros de Castro del Río y Santaella, puesto que «son castillos fronteros de tierra de moros» (1405.05.20, RAH, Colección Salazar, vol. 32, nº 50.866, M-35, ff. 53r-v.) (López Rider 2015a: 6).

Durante el s. XV, el recinto amurallado continuará con su proceso evolutivo. De 1469 se conserva una real cédula (1469.06.06, AMCO, C-0007, doc. 03, f. 1r.) por la que Enrique IV, con la intención de recuperar las villas y fortalezas ocupadas, solicitaba información a ciertos caballeros para que averiguasen el dinero que habían gastado en fortalecer las villas y castillos de Castro del Río, Castroviejo, Santaella, Montoro, Aldea del Río, Pedro Abad, Bujalance, Peñafior, La Rambla y Adamuz, con motivo de la guerra civil castellana (1456-1468) que lo enfrentó con el infante Don Alfonso (López Rider y Rodero 2019: 166). En este sentido, hemos de tener en cuenta que, desde 1460, Santaella aparece como Plaza de Armas de Don Alfonso de Aguilar (Nieto 1986: 52). Debido a esto la villa se verá involucrada de manera activa en los conflictos mantenidos durante los años siguientes entre D. Alfonso de Aguilar y D. Diego Fernández de Córdoba, Conde de Cabra, por lo que es lógico entender que Santaella, y en concreto todo su recinto fortificado, fuera restaurado y modificado con el objetivo de robustecerlo para hacer frente a los posibles ataques durante la citada contienda.

En este contexto, subrayar como hecho histórico de cierto interés, la captura en Santaella el 18 de septiembre de 1474 de D. Gonzalo Fernández de Córdoba (futuro Gran Capitán) a manos de su primo Diego Fernández (Nieto 1986: 59). El Abad de Rute describe así lo acontecido: «Pues sabidor que en Santaella, lugar de la jurisdicción de Córdoba, tenido por su adversario don Alonso, se hallaba Gonzalo Fernández, su hermano, con algunos caballeros y gente de su casa, pero con menos vigilancia o seguridad mayor de la que aquellos tiempos pedían, juntando, sin declarar el intento para que, la más gente que pudo de a caballo, en el estado del Conde su padre, amaneció, o por mejor decir, previno con ella el día sobre las murallas de la fortaleza de aquella villa» (Abad de Rute 1961: 306-307).

Tras la toma del castillo por el Conde de Cabra, Gonzalo, su mujer y otros prisioneros fueron llevados a Baena metidos en una jaula (Nieto 1986: 60). Mientras tanto, en Santaella quedó al mando el hijo del Conde, Martín Fernández de Córdoba, el cual, pese a los intentos de don Alfonso Fernández de Córdoba, mantuvo en su poder el castillo (Quintanilla 1979: 125-126). Fruto de este enfrentamiento se hubieron de hacer numerosas reformas (Fernández de Béthencourt 1897: 88) que más tarde fueron ratificadas por la real cédula de los Reyes Católicos el 8 de febrero de 1478, cuando mandan tasar las obras realizadas en el castillo por el mariscal Diego Fernández de Córdoba para que se las abonen. A este periodo de reformas y reparación de desperfectos podrían corresponder los escasos restos del alambor de sillería que se conservan junto a la torre sureste, bajo el lienzo de la muralla este del castillo (León 2003: 25).

Según las fuentes escritas, el desmonte de algunas partes de la fortaleza se hace patente ya en el siglo XVI, pues en 1500 Juan de Godoy, alcaide del castillo, indica al corregidor de Córdoba que se encuentren a los culpables del robo de la piedra, ladrillo y madera de la fortaleza de Santaella. (1500.08.31, AGS, RGS, f. 355). Del mismo modo, en otros documentos que Javier López Rider recoge también en el estudio realizado sobre La villa de Santaella y su castillo (2015) se indica que: - «no avía ninguna fortaleza salvo una torre con un lienzo de adarue quel conde de Cabra hizo quando tomo esta villa a D. Alfonso de Aguilar» (1523.07.26, Archivo General de Simancas, Cámara de Castilla, leg. 149, doc. 48, f. Ir.). En este mismo sentido, un año más tarde Pedro de los Ríos, veinticuatro de la ciudad de Córdoba, le pide a Carlos V que se le haga merced de la tenencia del castillo, indicando que allí «no avía ninguna fortaleza porque estaba toda cayda, salvo una torre, porque el señor Don Enrique, vuestro bisabuelo, de gloriosa memoria, mandó derribar la dicha fortaleza por los robos e fuerças que della le facian e porque los caballeros comarcanos la usurparon muchas veces» (1524.01.11, AGS, CCA, leg.159, doc. 48, f. Ir.). Ante esta situación, el emperador (Carlos V) decide en junio del mismo año (1524), que se derribasen la fortaleza y torre de la villa de Santaella, y los adarves, para que en su suelo pudiesen los vecinos edificar casas.

Buena prueba de ello lo constituye el documento de 1537 en el que se expone que Martín Ruiz Bermejo obtiene un «solar con su bóveda de la torre nueva, con todo el solar de ella» que además «iba a dar del campo por donde se entraba a la villa» (1537.01.20 AHCO, Sección Clero, Libro 6532, Tumbo del Monasterio de San Jerónimo, ff. 180r.-182r.) (López

Rider 2015, Bascón y López García en prensa; López Rider y Rodero 2019: 169) o aquel otro de 1572 que nos habla ya de «unas casas, que dizen del castillo, junto a la plaza de dicha villa de Santa Ella, otras casas en dicha villa, cerca de la puerta della, linde con el adarve» (Archivo Histórico Provincial de Córdoba, Sección Clero, Libro 6532, ff. 174r-176v).

La veracidad de ambos documentos quedó demostrada durante la intervención arqueológica desarrollada en 2018 en el interior del patio de Armas (Bascón y López García 2019; en prensa), pues estas construcciones se han podido relacionar directamente con las estructuras del s. XVI aparecidas durante dicha actuación, las cuales se asocian con el interior de la torre SE (solar con su bóveda de la torre nueva).



Construcciones del siglo XVI que amortizan por completo la función militar de la fortaleza. Restos documentados durante la intervención llevada a cabo en el patio de armas del castillo (Fuente: Bascón y López García, 2019).

Por suerte para el patrimonio medieval de la localidad, la decisión de derribar por completo la fortaleza pareció ejecutarse sólo en parte, pues como se ha documentado arqueológicamente, algunas estructuras del castillo siguen en pie hoy día (torre sureste y lienzos de muralla asociados a ella).

Como vemos, a partir de este momento la función defensiva del recinto fortificado irá perdiendo su razón de ser, pues Santaella se verá sometida a un cierto crecimiento urbano que tendrá como consecuencia directa la expansión del antiguo núcleo de población en torno a dos zonas, el Casco Viejo y un nuevo barrio surgido extramuros articulado con respecto al primero a través de una plaza, que se corresponde con la actual Plaza Mayor.

Una muestra más de la decadencia que venía sufriendo el sistema amurallado tiene que ver con el dilatado proceso de construcción de la parroquia de Nuestra Señora de la Asunción, edificio de gran entidad arquitectónica que requirió para su fábrica enormes

cantidades de piedra, mucha de ella obtenida de las propias torres y murallas de la villa como se desprende de la lectura de un documento del año 1685: «saca piedra de las murallas. Por aver faltado la piedra para la dicha obra y no aver sacadores para la cantera el dicho obrero invió a Pedro Gallego y otros tres peones los cuales sacaron piedra de los torreones y murallas» (Archivo Parroquial de Santaella: Sec. Cuentas de Fábrica. Libro 1669-1689. Año 1685). Pese a que parte de las murallas amenazaban ruina, como hemos visto, fueron utilizadas como material de acarreo, hecho que obligó a las autoridades a ordenar su demolición, aunque algunas todavía seguirían en pie un siglo más tarde. En este sentido, el citado mal estado de conservación unido a la ausencia de fondos para su preservación obligó a tomar decisiones drásticas como el derribo de algunas zonas por la seguridad de los vecinos, como ocurrió con la zona de la puerta del arco en torno al año 1728, única entrada a la ciudad y ubicado a los pies de la torre en la calle homónima (Nieto 1986: 90 y texto original extraído del Archivo Municipal de Santaella, Actas Capitulares-Sesión 25-V-1728). A finales de mayo de este mismo año, el corregidor plantea la necesidad de solucionar el deterioro de algunos lienzos de muralla que irían hasta la ermita de Ntra. Señora de la Concepción, lugar de gran afluencia que comunica con la iglesia mayor de la villa, así como por ser el paso de todas las funciones públicas y procesiones que salen de ésta, por los peligros que corre el vecindario.

El deterioro no solo continuó con el paso de los años, sino que, además, como consecuencia de los temporales de 1947 y 1948, la mencionada calle del Arco, donde se situaría la entrada principal al recinto amurallado, se derrumba casi en su totalidad necesitando una intervención urgente para recuperarla, según ponen de manifiesto los documentos del Archivo Municipal (Proyecto de Reconstrucción del Muro de Contención de la calle de acceso al Castillo y pavimentación de la Plaza de Armas de Santaella) (Archivo Municipal de Santaella, Legajo 645, 1935-1950).

Sobre la llamada «Puerta del Arco, muy modificada en la actualidad, Saraza Murcia (1935: 226) o Ramírez de las Casas Deza (1986: 407-409) indican que era la única entrada al recinto fortificado, pues el castillo estaba rodeado de barrancos (este último autor añade también que «además de la puerta principal había en la puerta opuesta dos postigos uno llamado el Grande y otro el Chico, de donde dicen algunos tomaron apellidos los alcaides de aquel tiempo, que dura en la familia de Postigo». A este respecto, resulta interesante también la aportación de Mercedes Valverde y Felipe Toledo, en la que nos



Imagen tomada extramuros del ángulo Sureste del Castillo de Santaella. De derecha a izquierda, la torre Sureste recién restaurada, la denominada "Puerta del Arco" y el lienzo de muralla de la Calle Concepción
(Fuente: Imagen tomada por Jesús Bascón Mateos).

- *Intervenciones llevadas a cabo en el castillo y recinto amurallado (BASCÓN MATEOS, J.M y RUIZ BORREGA, P. (2022)*

Hasta hace escaso tiempo, las intervenciones arqueológicas desarrolladas con metodología científica en el yacimiento del Castillo y Recinto Amurallado de Santaella han sido inexistentes, por lo que, como ya hemos visto, únicamente contábamos con fuentes escritas y la observación directa como herramientas para intentar analizar y estudiar la fortaleza y su recinto amurallado, empresa complicada debido a la escasez de documentación escrita de la época en prácticamente toda la zona cordobesa (León 1999: 291-336), y al alto grado de destrucciones o reformas (en el mejor de los casos) que de forma general han padecido este tipo de edificaciones (León 2009: 61- 62).

No obstante, una simple observación por la zona nos sirve para comprobar que se han realizado multitud de intervenciones en épocas alejadas en el tiempo, o no tanto, si tenemos en consideración la construcción de viviendas que aún se está produciendo y que vulneran el perímetro de protección especial recogido por la ley.

Por suerte, en los últimos tiempos y fruto del interés que el Ayuntamiento de Santaella viene mostrando por la recuperación de su patrimonio, esta mala praxis se ha invertido y son ya varios los trabajos arqueológicos que se han desarrollado en este yacimiento con

la intención no sólo de investigar, sino también de proteger, conservar y poner en valor parte de las monumentales construcciones que conforman este recinto amurallado.

La primera de las intervenciones de las que se tiene constancia fue la desarrollada en el año 1948 en la zona sureste del recinto. Debido al derrumbe de un muro se modificó y reparó la Puerta del Arco, reconstruyendo el lienzo sur de la muralla contiguo al torreón e incorporándole, más tarde, una construcción almenada al estilo del regionalismo historicista propio de la primera mitad del s. XX. (Figura 7)



Estado en el que se encuentra actualmente la "Puerta del Arco" (Fuente: Imagen tomada por Jesús Bascón Mateos)

Además, se intervino también en la construcción de los cerramientos este y oeste del patio de Armas. Así quedan expresados los trabajos en el propio Proyecto de Reconstrucción del Muro de Contención de la calle de acceso al Castillo y Pavimentación de la Plaza de Armas en Santaella, Córdoba, de 1948 (Archivo Histórico Municipal de Santaella, legajo 645 Exp.5) y en el cual se indica: «para ello se demuele por completo y se reconstruye, aprovechándose para ejecutar obras para dar vistosidad al conjunto y un mejor acceso a la calle que antecede a la iglesia Parroquial y su zona independizando al

castillo, al que se le ha suprimido la escalera proyectada. Se modifica también la dirección que tenía el muro anterior para dar más anchura a la calle y se suprimen quiebros innecesarios..., se utiliza una calle, producto de relleno entre dos muros del castillo y el inferior de ellos que sirve de contención de tierras, debido a los temporales del invierno de 1947 y 1948 se ha derrumbado en una zona de 45 mtrs».

La siguiente obra realizada tuvo carácter de urgencia ya que vino dada tras el desprendimiento de un tramo de muralla recayente a la Plaza Mayor. Fue ejecutada por la Consejería de Cultura en el año 1990.

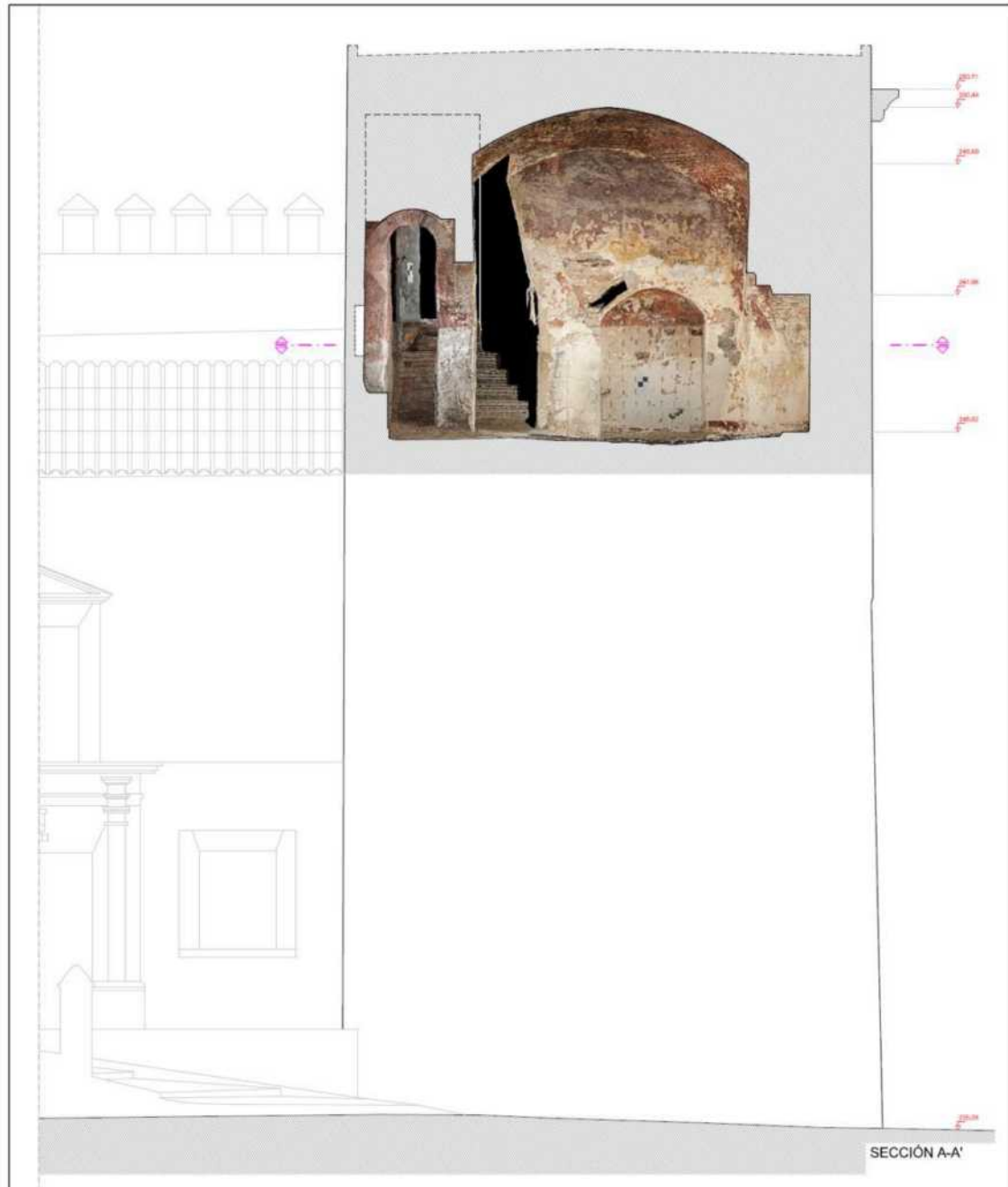
En 1993, con carácter previo a la restauración de la iglesia de Nuestra Señora de la Asunción se desarrolló una intervención arqueológica en el actual solar (Ibáñez, 1993). Durante la misma aparecieron algunos restos cerámicos que abarcarían una ocupación desde el Bronce Final al Periodo Medieval.

A principios ya del s. XXI, concretamente en 2002, se llevó a cabo el proyecto: *Obra menor: Consolidación de las murallas de Santaella*, durante el cual se intervino en los paramentos de la torre Sureste, eliminando, además, una estructura parasitaria adosada a la misma. También se actuó en la restauración del lienzo de muralla medieval de la villa que recae en el paseo Adarve.

En 2013 se desarrolló la *Actividad Arqueológica Preventiva Proyecto de pavimentación y cerramiento en el patio del Castillo de Santaella*. Durante el trascurso de la intervención, además de en el patio, se trabajó en la limpieza superficial del interior de la torre, eliminándose algunas estructuras contemporáneas existentes relacionadas con el anidamiento de palomas. En la intervención participaron los arqueólogos José del Pino Merino y José Miguel Bascón Mateos (2013).

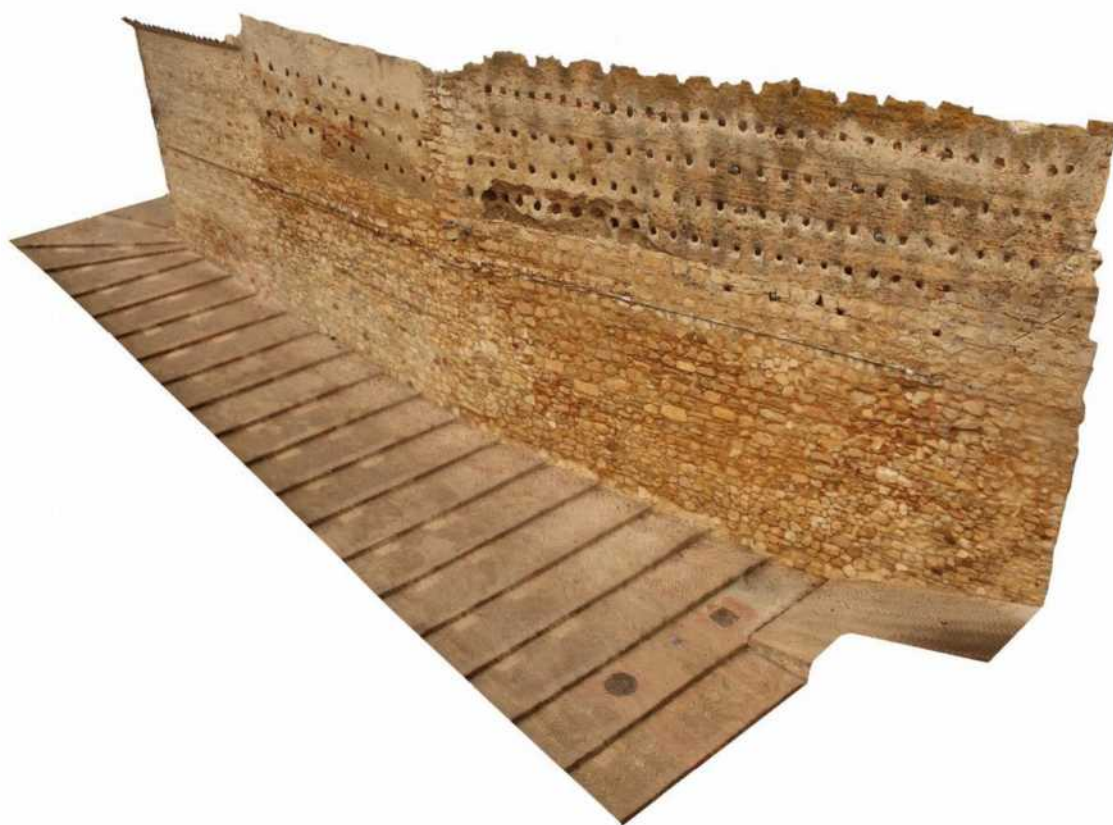
Continuando con los trabajos en el interior de la torre sureste se llevó a cabo una Actividad Arqueológica Puntual previa a su restauración. Esta intervención estuvo dirigida por Santiago Rodero Pérez y en ella participaron los técnicos, Carmen María Reina Castro y Francisco Javier Ariza Rodríguez. El equipo científico de la actuación estuvo compuesto por Javier López Rider y José Miguel Bascón Mateos. Como aspectos más destacables, durante la misma, aparte de documentarse algunas cuestiones constructivas y alcanzarse el nivel interior de suelo original almohade que conservaba restos de pintura decorativa en almagre, se descartó la existencia de una planta baja en la torre. Además, se evidenció una serie de importantes reformas del siglo XIV, dirigidas por

un alarife con claras premisas constructivas mudéjares que refuerzan la estructura con sillería, compartimentando el espacio original a través de un muro con vano adintelado y colocando nuevas cubiertas, bóveda baída de ladrillo en el espacio central (León 2003: 11) y bóveda de arista en la compartimentación oeste que se introduce en el grosor del muro de tapial almohade (Rodero 2015; López Rider y Rodero 2019).



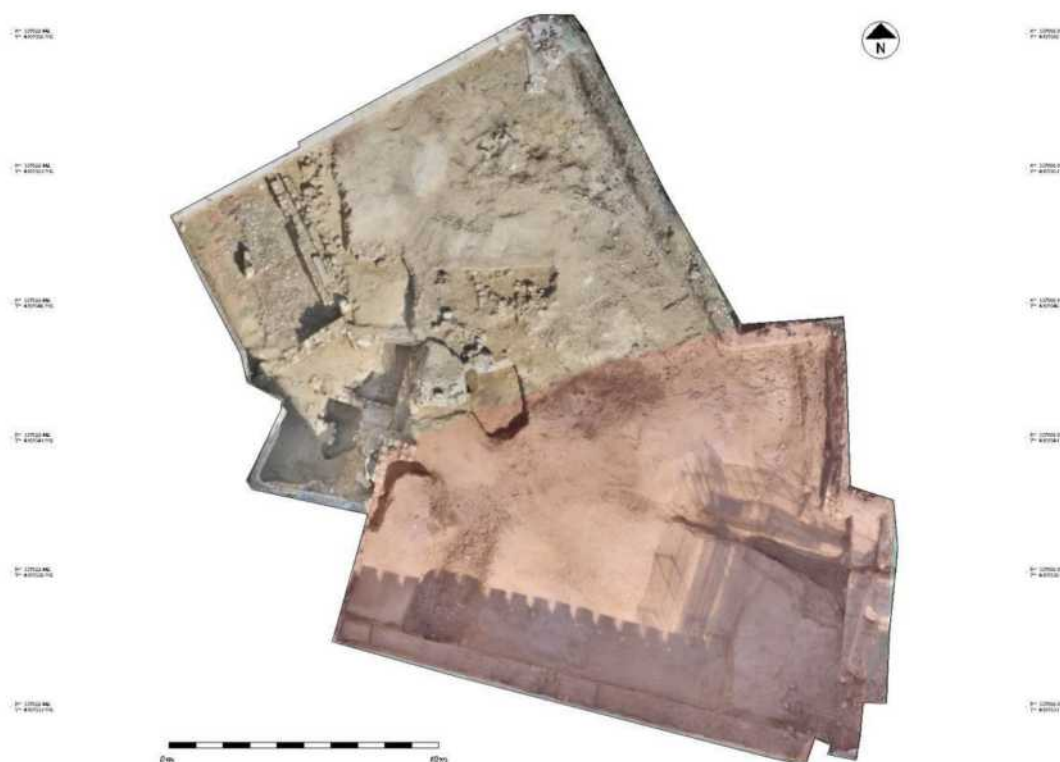
Dibujo de la torre Sureste con la sección proyectada de su cámara interior. Imagen obtenida del escaneo laser realizado de forma previa a la intervención de 2015 (Fuente: Rodero 2015).

En esta misma zona se planteó en el año 2017 una actividad arqueológica en la que se intervino restaurando un lienzo de muralla que se sitúa en la Cuesta del Arco. Los materiales documentados en este paño de la Calle Concepción indican que la cerca medieval islámica debió ser erigida entre 1170/80 y 1220/30, siendo estas fechas plenamente compatibles con el programa de refuerzos y fortificación de las principales ciudades y plazas fuertes del valle del Guadalquivir que llevaron a cabo los almohades ante el imparable avance cristiano (Azuar y Ferreira 2014; Márquez 2018: 11-19). Además, se excavó parte del patio de armas con la intención de construir una rampa que conectara con la puerta original del torreón documentada en 2015 (Rodero 2015; López Rider y Rodero 2019). Finalmente, dicho acceso no se pudo llevar a cabo debido a la aparición de restos arqueológicos que merecían una cierta reflexión bajo las directrices de un proyecto integral más ambicioso. Esta intervención arqueológica estuvo dirigida por Pablo Garrido González, con el apoyo de los técnicos Juan J. Berenguel Martínez, Jacobo Vázquez Paz y José A. López García (Garrido en prensa; 2017).



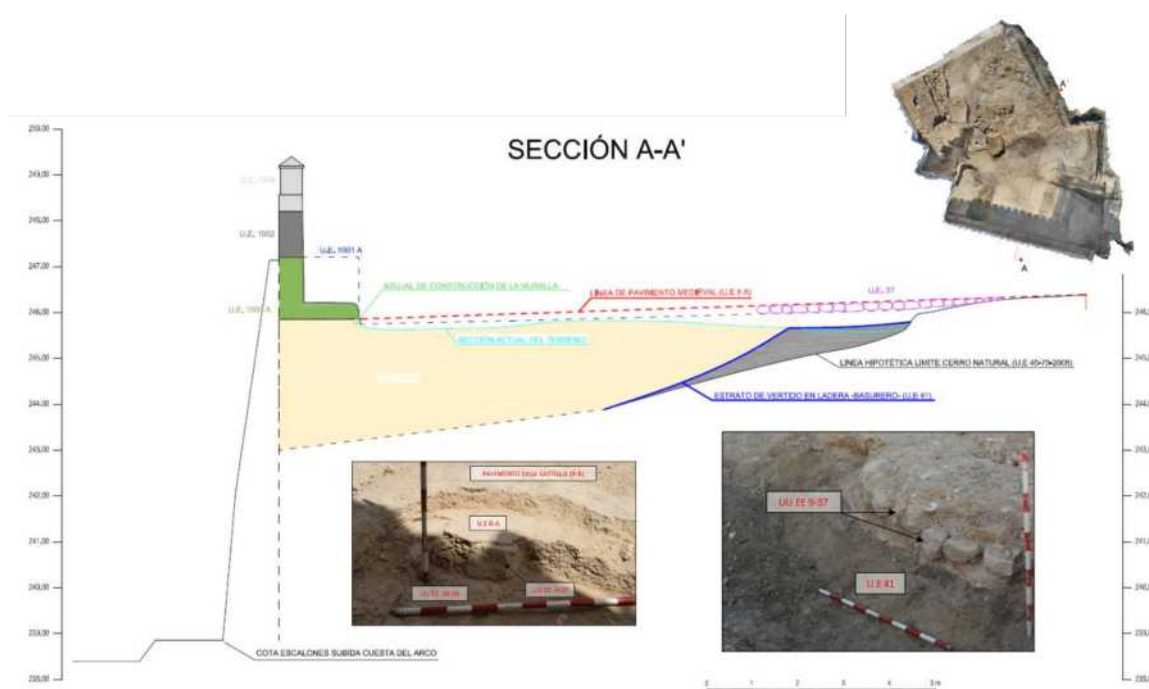
Vista general del lienzo de muralla conservado en Calle Concepción. Captura del levantamiento fotogramétrico realizado previamente a su restauración (Fuente: Garrido 2017).

En 2018 se desarrolló una nueva actividad arqueológica en el interior del patio de armas que supuso la ampliación y continuación de la ya iniciada en 2017. En esta ocasión dirigida por José Miguel Bascón con la asistencia de José Antonio López. Durante la misma se detectó una intensa ocupación en la zona que se iniciaría en la etapa prehistórica del Bronce Final (una primera fase anterior al s. X A.N.E. y una segunda entre los siglos X y VIII A.N.E.) hasta llegar a la Época Contemporánea, pasando por diferentes momentos crono-culturales como la Edad Media y Edad Moderna. En cuanto a la fase medieval, gracias a la excavación y al análisis de algunas estructuras emergentes del entorno, se ha podido aseverar que, efectivamente, ya en el siglo XII como indicaba Al-Idrisi (Blázquez 1901: 46), existía en Santaella un recinto fortificado, que en el espacio intervenido (extremo sureste del barrio de la villa) se construye mediante la ampliación de aproximadamente 260 m² de la superficie que el propio cerro ofrecía en origen.



Vista cenital del levantamiento fotogramétrico realizado en la zona excavada durante la intervención arqueológica de 2018. En rojo queda marcada la ampliación antrópica que se realiza del cerro natural durante el siglo XII. (Fuente: Bascón y López 2019).

Esta construcción, cuya misión era la de crear una terraza artificial que amplía la superficie de la loma natural del cerro partiendo desde la parte baja de la ladera sureste, se realiza a partir de la compactación de tierra mezclada con abundante cal y mampuestos de piedra de diferentes módulos, entre cuyos componentes internos se localizaron también algunos troncos de madera que, al igual que en la construcción de torres, funcionaban a modo de vigas para reforzar la cohesión y armar las hiladas del tapial que constituían el límite del relleno (Márquez 2018: 17-18).



Sección estratigráfica en la que se aprecia como la terraza de ampliación antrópica se entrega al cerro natural. En detalle algunas imágenes en las que se aprecia el perfil estratigráfico del pavimento del patio del castillo (Fuente: Elaboración propia a partir de la documentación contenida en Bascón y López García 2019).

La parte superior de esta terraza artificial queda resuelta mediante la creación de un pavimento de cal y tierra apisonada que se muestra al mismo nivel que el existente al interior de la torre SE y que en ciertas zonas (parte norte y sureste fundamentalmente) descansa sobre una capa preparatoria de nivelación construida a partir de mampuestos de piedra de pequeño y mediano tamaño unidos con un potente mortero de cal y arena que le aporta una gran consistencia. Pese a los pocos artefactos recuperados bajo esta cama preparatoria y al pésimo estado de conservación que presentan, podemos afirmar que las decoraciones que poseen las piezas son características y no trascienden de la etapa

islámica, más concretamente del S.XII, coincidiendo con las ocupaciones y la gran eclosión constructiva almohade de la zona (Azuar y Ferreira 2014; Márquez 2018: 11-19).

Además, se pudo comprobar cómo sobre este relleno antrópico, cerrando el recinto fortificado por sus extremos sur y este, se construyen los parapetos o parte superior de las murallas de tapial que partirían de la torre situada en el ángulo sureste del conjunto.



Lienzos de muralla Este (izquierda) y Sur del castillo, contruidos sobre la superficie de ampliación del cerro. El grosor de ambos lienzos se encuentra devastado debido a las reformas ocasionadas por la construcción de la vivienda intramuros del siglo XVI (Fuente: Bascón y López García 2019).

En la parte interna de la llamada «Puerta del Arco» y asociada también al periodo medieval localizamos una estructura muy alterada y arrasada por construcciones posteriores que podría interpretarse como una torre o bastión que formó parte del aparato defensivo del acceso principal al castillo.



Restos muy arrasados de una posible torre situada al interior de la puerta de acceso a la fortaleza. A la derecha imagen en detalle del muro Oeste de dicha estructura (Fuente: Elaboración propia a partir de documentación contenida en Bascón y López García 2019).

La decadencia y el abandono del recinto militar, además de quedar demostrada por aquellas fuentes escritas que nos relataban cómo a partir de este momento algunos vecinos obtienen solares para edificar sus casas (véase apartado anterior), ha sido constatada gracias a la documentación arqueológica de una serie de edificaciones domésticas del siglo XVI que se encontraban construidas sobre el suelo de ocupación de la fortaleza. De este se han logrado recuperar algunos materiales que abarcan una amplia horquilla temporal que discurre entre en el s. XIV y las primeras décadas del XVI. Un elemento que avala la funcionalidad militar que este espacio venía desempeñando hasta poco antes de su abandono, es la punta de un proyectil de ballesta (cuadradillo) que apareció junto a la muralla sur y en las proximidades de un conjunto de restos óseos humanos, esparcidos sin orden aparente. Estos restos óseos, según se desprende del análisis realizado por la antropóloga física Úrsula Tejedor García, pertenecían a un número mínimo de 3 individuos, 2 preadultos y 1 adulto (Bascón y López 2019).

Durante el desarrollo de la intervención arqueológica en el patio de Armas se restauraron los paramentos exteriores de la torre sureste con el respectivo análisis de estructuras emergentes, actividad dirigida por José Antonio López García (2019). En su informe de resultados, como aspecto más reseñable, cuestiona el origen almohade de la construcción (Rodero, 2015; López Rider y Rodero 2019), planteando la posibilidad de una cronología cristiana del siglo XV para la edificación de esta, concretamente en el periodo de reformas que tiene lugar en el recinto fortificado tras la toma de la fortaleza por el conde de Cabra a partir de 1474. Dicha teoría queda formulada en base a la interpretación de las fuentes escritas de 1523 y 1537 que ya mencionamos más arriba (véase apartado anterior). Esperamos que las investigaciones en curso con motivo de la restauración de la sala interior de esta torre nos permitan despejar las incógnitas sobre su fundación, tema que presenta gran controversia en la historiografía especializada (Azuar y Ferreira 2014).

Por último, a excepción de la citada intervención en la cámara interna de la torre sureste, la actividad arqueológica llevada por José Antonio López García y José Miguel Bascón, se ha centrado en la restauración de la torre norte y el lienzo de muralla asociado a esta. El estudio paramental y el análisis de su tipología constructiva, similar a la de la torre sureste (con zócalo o base de sillarejo y alzado de hormigón realizado mediante fábrica de tapial, que en este caso concreto presenta una cremallera o encadenado de

sillarejos), han permitido precisar una cronología de construcción relacionada con la dominación almohade de la zona (LÓPEZ y BASCÓN: 2019).



Estado de la torre Norte y lienzo de muralla previo inicio de los trabajos de restauración (arriba izquierda). Dibujo paramental de dichas construcciones (arriba derecha). Imagen de la estructura defensiva tras la restauración (abajo) (Fuente: Elaboración propia a partir de documentación contenida en (López García y Bascón 2019).

5. OBJETIVOS.

Objetivo general:

Investigación, gestión y puesta en valor del patrimonio cultural y natural del Yacimiento Arqueológico del Cerro del Castillo de Santaella.

Objetivos específicos:

OE1: Estudio de la secuencia crono-cultural del Yacimiento Arqueológico del Cerro del Castillo de Santaella.

OE2: Contextualización e inventario de los materiales recogidos durante el proceso de excavación desarrollado en el citado yacimiento.

OE3: Difusión, publicación y puesta en valor de los restos documentados durante el proceso de excavación.

Al margen de los objetivos generales y específicos marcados en el convenio que da lugar a los trabajos que se han desarrollado en el yacimiento, el objetivo primordial que se ha perseguido con el desarrollo de esta Actividad Arqueológica Puntual ha sido el de registrar, documentar y obtener toda la información posible sobre la ocupación que estos terrenos han sufrido durante distintos períodos históricos, procediendo a la recolección de la mayor cantidad de datos arqueológicos posibles de cara a nutrir, con información más segura, las fuentes históricas con las que ya cuenta la localidad. En este sentido, se planteó la posibilidad de obtener una secuencia estratigráfica y cronológica de ocupación histórica, habiéndose documentado así las estructuras y/o espacios constructivos que se han hallado en los terrenos afectados.

Así pues, en última instancia, con la realización de esta intervención se ha iniciado la recuperación y puesta en valor de un espacio que hoy día se presenta tremendamente transformado por las distintas actuaciones que se han ido realizando en él y cuya interpretación histórica resulta compleja en el estado que actualmente presenta.

Para finalizar, con la intención de obtener unas pertinentes y adecuadas conclusiones, se presenta aquí el estudio y análisis del registro arqueológico correlacionado con las

distintas fases constructivas y niveles sedimentológicos que han aparecido, lo que nos ha permitido dilucidar su valoración cronológica y cultural.

De manera resumida y esquemática, los objetivos fundamentales que se han tenido en cuenta en este proyecto serían los siguientes:

- Determinación de la secuencia estratigráfica de la zona a excavar.
- Detección de los depósitos arqueológicos fértiles y análisis de las unidades estratigráficas en que aparecen diferenciados dichos depósitos.
- Análisis de las estructuras defensivas, de habitación y/o funerarias que pudieran aparecer durante la intervención. Tipificación de dichas estructuras (públicas, privadas, etc...)
- Delimitación de los posibles usos diacrónicos y sincrónicos del espacio a intervenir.
- Determinación de la adscripción cronológico-cultural del espacio a lo largo del tiempo. Definición de las fases históricas.
- Recuperación, análisis e inventariado del registro arqueológicos mueble que aparezca durante el transcurso de los trabajos.

6. METODOLOGÍA DE LOS TRABAJOS.

Las actuaciones llevadas a cabo durante la intervención han estado sujetas a la aprobación de los organismos públicos competentes en esta materia.

El método arqueológico de excavación que hemos aplicado se ha basado en los principios de ordenación estratigráfica establecidos por E. Harris en su obra *Principios de Estratigrafía Arqueológica* (HARRIS, 1991), completado por las observaciones efectuadas por Andrea Carandini en su libro *Historia de la Tierra. Manual de excavación arqueológica*. (CARANDINI, 1997). En función de éste, hemos diferenciado cada una de las unidades estratigráficas (U.E.) resultantes de la evolución de los depósitos arqueológicos documentados. Cada sedimento (depósito, interfaces, elemento interfacial, estructura, etc.) cuenta con un número de referencia. Para la distinción de cada uno de estos sedimentos se han manejado criterios directos como el color, la textura, compactación, composición, morfología, etc. En aquellos casos en que esto no ha sido posible debido a la homogeneidad del terreno, se ha recurrido a procedimientos directos como el tipo de material asociado (artefactos y ecofactos).

Las unidades estratigráficas han sido referenciadas según los datos contenidos en la ficha simplificada que presentamos a continuación:

FICHA REGISTRO UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS		
INDICACIONES DE TIPO GENERAL		
Yacimiento: PLA-COR'16	Corte:	U.E:
DESCRIPCIÓN DE LA U.E		
Definición:		
Composición:	Coloración:	Ganulometría:
Dimensiones:	Buzamiento:	Potencia:
Orientación:	Cota máx:	Cota min:
Componentes Asociados:		
Observaciones:		
RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS		
ANTERIORIDAD	CONTEMPORANEIDAD	POSTERIORIDAD
Cubierto por:	Igual a:	Cubre a:
Cortado por:	Se traba con:	Corta a:
Relleno por:	Asociado con:	Se entrega a:
INTERPRETACIÓN		
CRONOLOGÍA		
Criterios de datación:		
Cronología:	Fase:	Periodo:
REPORTAJE GRÁFICO		

El material mueble exhumado durante los trabajos de excavación ha sido recogido de manera exhaustiva y referenciado con su U.E. correspondiente con vistas a su posterior tratamiento en laboratorio. Se le ha asignado un número de lote que ha quedado reflejado de forma individualizada en fichas de recogida de materiales, dando como resultado un inventario pormenorizado. Los estratos de gran potencia han sido excavados mediante planos artificiales cuyo sondeo se ha adecuado a las características del propio estrato con objeto de facilitar la detección de estratos de formación lenta con aportes sedimentarios homogéneos.

El procedimiento metodológico se ha dividido en tres pasos claramente diferenciados y descritos a continuación:

- *Trabajo de campo:*

Los pasos a seguir han sido los siguientes:

- Establecimiento de cotas arqueológicas y entidad de presumibles restos, tanto desde el punto de vista de su adscripción cultural como del estado de conservación. El objetivo principal de éste ha sido conocer las características de los depósitos sedimentarios que pudiesen existir. La disposición de este en el espacio ha estado condicionada por las medidas de seguridad pertinentes, así como por motivos de operatividad para la evacuación de tierras.
- Se ha recogido todo tipo de material sin seguir ningún tipo de criterio selectivo.

Paralelamente a estas actuaciones, se han efectuado una serie de tareas relacionadas con la recogida de información que constituyen parte del soporte gráfico imprescindible para toda investigación de esta naturaleza. Estas son:

- Fotografía:
 - De seguimiento y control de excavación.
 - Estructuras, restos cerámicos, etc.
 - Metodológicas.
- Planos:
 - De carácter general, en los que se muestra la excavación en toda su extensión.

- De carácter específico, centrados en las diferentes estructuras individualizadas que conforman el total del yacimiento.
- Dibujos:
 - Secciones estratigráficas.
 - Estructuras arqueológicas.
 - Piezas cerámicas y de otra naturaleza.
- *Trabajo de Laboratorio:*
 - Los fragmentos y piezas arqueológicas recogidas han pasado por un proceso de limpieza, catalogación y análisis, centrándonos en los más significativos, como fósiles guía, permitiéndonos una adecuada contextualización cronológica y cultural del yacimiento.
 - Elaboración de tablas gráficas de los materiales recogidos.
 - Fotografía y dibujo arqueológico de las principales piezas.
- *Trabajo de Gabinete:*

Esta última fase ha dado como resultado la presente *Memoria Final*, en la cual se recogen los siguientes aspectos:

- Evaluación de los resultados de la intervención y del nivel de consecución de los objetivos previstos en el proyecto.
- Relación de Unidades Estratigráficas.
- Reconstrucción de la secuencia estratigráfica.
- Interpretación histórica preliminar.
- Propuesta de conservación de los bienes inmuebles aparecidos en el transcurso de la excavación.
- Documentación gráfica:
 - Planimetría general del solar con localización de las zonas excavadas referenciadas en coordenadas UTM.
 - Planimetría detallada de cada una de las fases históricas detectadas.
 - Reportaje fotográfico del proceso de excavación.
 - Inventario del material mueble recuperado.

7. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS.

Las labores arqueológicas llevadas a cabo en el yacimiento arqueológico del Cerro del Castillo de Santaella (Córdoba) (A.A.PU. con Expte.: 12201) se iniciaron el 5 de agosto de 2021 paralizándose el 9 de noviembre de 2021 de manera temporal hasta el 7 de diciembre de 2022, momento en que se reanudan los trabajos de excavación dedicados a la retirada de la solera de hormigón usando medios mecánicos. Una vez más se paraliza la intervención a fecha de 29 de diciembre de 2022. Finalmente, los trabajos de excavación manual se reanudan de nuevo el día 19 de enero de 2023 hasta su finalización el día 24 de marzo de 2023.

Así, podemos decir que el trabajo en el yacimiento arqueológico se ha desarrollado en tres fases diferentes. Durante la primera fase que abarcó desde el día 5 de agosto hasta el día 9 de noviembre de 2021, se trabajó en la excavación de las estructuras emergentes adscritas a la Edad del Bronce Final, con unas dimensiones de 6,45 m en su eje este-oeste y 10,05m en su eje sur-norte. Una vez concluida esta, se decidió, previa autorización del arqueólogo inspector de la actividad, D. Alejandro Ibáñez Castro, ampliar la superficie de excavación. La segunda fase, consiste en la reanudación de la actividad arqueológica debido a la retirada de la solera de hormigón aún existente en el sector norte del patio de armas, que se prolongó desde el día 7 de diciembre hasta el 29 de diciembre de 2022. La tercera fase se ha llevado a cabo en el presente año, comenzando el día 19 de enero y finalizando el 24 de marzo de 2023. En esta última se ha reanudado la excavación manual de la superficie excavada durante la fase uno, ampliando el corte sur en su eje este-oeste unos 6,52 m y su eje sur-norte en 9,59 m; asimismo se ha procedido a la ampliación de la excavación de la casa moderna excavada en 2018 en unos 5 m en su eje este-oeste y unos 3,8 m en su eje sur-norte. Finalmente se ha realizado un sondeo en la zona norte que presenta unas dimensiones de unos 11,7 m en su eje este-oeste y unos 8,24 m en su lado sur-norte.

También se ha realizado un levantamiento topográfico del yacimiento mediante la técnica de la fotogrametría, herramienta que nos ha proporcionado un modelo tridimensional georreferenciado en coordenadas UTM ETRS89 Huso 30N, que ha resultado de gran utilidad para la plasmación planimetría y la interpretación de las estructuras documentadas durante el desarrollo de la actividad arqueológica.

Las actuaciones arqueológicas se han realizado atendiendo en todo momento, tanto a los planteamientos programados por los técnicos de la actual Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte de Córdoba, como a lo establecido en las Normas de Protección del Patrimonio Arqueológico español y andaluz (Ley 16/1985 – ley 14/2007), y en el vigente Reglamento de Actividades Arqueológicas de la Comunidad Autónoma de Andalucía (Decreto 168/2003 y modificación según Decreto 379/2011).

Fase I.

En la fase I como podemos observar en la planimetría que presentamos en la documentación adjunta (Planos 3, 4, 5, 6), se trazó un sondeo (denominado Sondeo Sur) de aproximadamente 62,5 m² con una longitud de 10 m. en el eje norte-sur y 6 m. en el eje este-oeste.

Con la finalidad de iniciar de una forma organizada la excavación, dicho sondeo se dividió en cuadrículas. Partiendo de un eje de coordenadas cartesiano se nombraron las cuadrículas de forma numérica, del 1 al 5 en su eje sur-norte y con letras (A, B, C, D) en su eje este-oeste. En total, se trazaron 17 cuadrantes con unas dimensiones de 2 x 2 m., y, como se observa en el plano, quedaron divididos de la siguiente manera:

- Fila 1. De este-oeste: 1 A, 1 B, 1 C.
- Fila 2. De este a oeste: 2 A, 2 B, 2 C.
- Fila 3. De este a oeste: 3 A, 3 B, 3 C.
- Fila 4. De este a oeste: 4 A, 4 B, 4 C, 4 D.
- Fila 5. De este a oeste: 5 A, 5B, 5C, 4 D.

El proceso de excavación se realizó con herramientas de uso manual (picola, paletín, pico y pala), ya que, desde la intervención llevada a cabo en 2018, se habían detectado restos que denotaban que existía una ocupación poblacional en la zona desde la Prehistoria Reciente. Estos restos se encontraban justo debajo de la solera de hormigón y el suelo de mortero bastardo del cine de verano. Ante tal circunstancia, la excavación se inició con la retirada de la capa de tierra superficial U.E. 1001 en los cuadrantes 1 A y 1 B, hasta que surgió la plataforma del aljibe. Se extrajo la tierra que lo colmataba y se prosiguió con la excavación de la U.E.1001 a partir de niveles artificiales de unos 0,10 cm. en el resto del Sondeo Sur. La finalidad era conseguir una visión general de los primeros elementos soterrados.

En una cota comprendida entre los 246, 41 m.s.n.m. y los 246, 25 m.s.n.m., la aparición de la cresta de coronación de algunas estructuras y de acumulaciones de piedras, nos permitió reorganizar la excavación por espacios.

- *Espacio I:*

Este espacio se extiende por los cuadrantes 4 A y 5 A, delimitado al Norte por la estructura U.E. 1007, al oeste por la U.E. 1006 y al sur y este por los perfiles del Sondeo.

Tras la extracción de los primeros 0,10 cm., en el cuadrante 5 A o esquina sureste del sondeo, se detectó la presencia de una Interficie vertical negativa denominada U.E. 1012 que adoptaba en planta una forma cuadrada y contaba con una profundidad aproximada de 0,26 m. Esta I.V.N. se encontraba rellena por U.E. 1013, definida en dos capas: la primera, un dado de hormigón eliminado durante la intervención arqueológica de 2018 (Bascón y López, 2018), la segunda, excavada en la campaña 2021.

Esta unidad estaba compuesta por tierra de naturaleza arenosa, coloración grisácea de tonalidad clara y un grado de compactación bajo. Se encuentra mezclada con nódulos calizos de pequeño tamaño, presenta material constructivo y fragmentos cerámicos a torno, entre la que destaca la cerámica vidriada.

Según se extrae de la Memoria Final de 2018, las I.V.N. se excavaron para insertar pilares de hormigón destinados a soportar estructuras metálicas que sostenían una cubierta.

Mientras tanto, en la parte no alterada por la interficie de la U.E. 1001, tanto al norte como al oeste se excavaron distintas acumulaciones de piedras documentadas como U.E. 1006 y U.E. 1007. Una vez documentadas en plano, se descendió hasta agotar la I.V.N. con la finalidad de delimitar dichas unidades y comprobar si se trataba de varias acumulaciones de piedras o de dos estructuras.

A una cota de 245,87 m.s.n.m, nos encontramos con estratos que no presentaban ningún tipo de alteración, adscritos al período cronológico y cultural del Bronce Final. Además, se pudo definir con precisión las U.U.E.E. 1006 y 1007.

La U.E. 1006 es una estructura que discurre de sur a norte con unas dimensiones de 3,65 x 1,19m., construida con nódulos calizos de pequeño, mediano y gran tamaño. Desde un punto de vista técnico, cuenta con dos paramentos: el oeste, erigido con grandes bloques de caliza, generalmente de módulo irregular, aunque con la presencia de algunos

rectangulares unidos formando una hilada. En cambio, en el este, se levantó a base de nódulos calcáreos de pequeño y mediano tamaño de módulo irregular.

La cronología de esta estructura la aportó el material cerámico extraído durante la excavación, asociado a la misma. Todos los fragmentos cerámicos están elaborados a mano y, entre los diagnosticables, se encuentra un fragmento de cazuela de carena alta, adscrito por su forma, al periodo cultural del Bronce Final.

La estructura U.E. 1006 está conectada o trabada con la U.E. 1007 con una orientación de oeste a este. De ella solo se ha excavado unas dimensiones de 0,46 x 1,17 m., ya que podría continuar bajo el perfil este. Está erigida con nódulos calizos de pequeño tamaño, de módulos irregulares y trabados con arcilla. La zanja de cimentación de ambas estructuras corta a la U.E. 1014. Esta se ha definido como un estrato de tierra de composición arcillo-arenosa, de coloración anaranjada y con un grado de compactación medio. Presentaba, como parte de su composición, piedras calizas de mediano y pequeño tamaño, fragmentos cerámicos elaborados a mano y restos óseos de origen animal. Entre la cerámica que aportaba alguna información cronológica y cultural, se pudo identificar un vaso con gollete exvasado.

Además, se documentó que presentaba un pequeño foso de planta circular y de pequeñas dimensiones (U.E. 1041) de cuyo interior se extrajeron restos óseos pertenecientes a un perro infantil.

La intervención arqueológica se paralizó en este espacio a una cota de 245,46 m.s.n.m., con la finalidad de continuar en futuras campañas y comprobar si había una continuación estratigráfica con el Espacio II.

- *Espacio II.*

Este se extiende por los cuadrantes 5 C, 3 B, 4 C y 5 B, por un área de 12,90 m². Se encuentra delimitada al oeste por la estructura 1006, al norte cortada por la zanja de cimentación de la estructura formada por U.U.E.E 1024 B, 1024, 1026, 1036 y 1036 B (pasillo), al oeste por la estructura 1003 y al sur por el límite del perfil del Sondeo Sur.

Al enfrentarnos a una secuencia estratigráfica compleja en este espacio, decidimos utilizar diferentes nomenclaturas que al final resultaron ser de una misma unidad

estratigráfica En total, se diferenciaron las siguientes unidades: 1004, 1008, 1009, 1010, 1011, 1015, 1015 B, 1016, 1043, 1048, 1049, 1017, 1050, 1051/1032 B.

Con la finalidad de realizar una exposición exhaustiva sobre cómo se desarrollaron los trabajos y qué se ha documentado en este espacio, nos hemos apoyado en la planimetría, trazándose un plano nuevo cada vez que se observaba un cambio estratigráfico importante.

Tras excavar la U.E. 1001, en un intervalo altimétrico comprendido entre los 246,50 y los 246,21 m.s.n.m se trazó en plano 4. En este plano, en el espacio interno delimitado por las estructuras 1003 y 1006, se documentaron las U.U.E.E 1008, 1004, 1005 en la parte oeste y la 1009 en la este. Todas ellas se han definido como acumulaciones de piedras calcáreas y calizas de pequeño y mediano tamaño, mezcladas con tierra de naturaleza y coloración heterogénea cuya formación fue consecuencia de dos procesos:

- Se debe al derrumbe de las estructuras del Bronce Final.
- Las alteraciones que se produjeron en el espacio durante las fases medieval, moderna y contemporánea.

Con respecto a los materiales asociados a estas unidades, podemos destacar la presencia de material constructivo (tejas, ladrillos macizos) y fragmentos de cerámica tanto elaborada a mano como a torno. Estos últimos, pertenecen a piezas destinadas a funciones de transformación y servicio de alimentos, a almacenamiento o como elementos decorativos. Además, todas ellas estaban cortadas por la I.V.N 1011 y 1024 B. En relación con la primera, se documentó a una cota de 246,39 m.s.n.m., y alteró el Espacio II hasta una cota de 246,05 m.s.n.m. Presentaba unas dimensiones de 2,79 x 0,65 m., y es posible que se abriera durante las reformas realizadas a mediados del XX con la finalidad de transformar el recinto en un cine.

Tras documentar todas las U.U.E.E que formaban parte del primer plano, se descendió hasta una cota mínima de 245,99 m.s.n.m., y se comprobó que, desde un punto de vista interpretativo, preexistía la misma situación estratigráfica. En el siguiente plano se observa una planta compuesta por las U.U.E.E., 1015, 1015 B, 1010 y 1011.

La U.E. 1015, cuya formación se debería, posiblemente, al colapso del alzado, del revestimiento de la estructura 1003. Compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración anaranjada que, en algunos puntos, adquiere una tonalidad rojiza. Esto último,

consecuencia de la descomposición de ladrillos elaborados en arcilla roja que, posiblemente, se usaron para el alzado.

La U.E. 1015 B que, como la 1015, se formó a consecuencia del colapso y de la descomposición del alzado de la U.E. 1006, sin embargo, la composición difiere de la U.E. 1015. En este sentido, a parte de los nódulos calizos de pequeño tamaño, se detectó un paquete de pequeñas dimensiones y compuesto por tres bandas de tierra arcillosa, dos de ellas de coloración naranja separadas por una de coloración beige.

Tanto la U.E. 1015 como la U.E. 1015 B estaban cortadas por la I.V.N. 1010 que, también afectó a dos nuevas unidades:

- UE 1043, que en el plano 5 estaba restringida a un espacio muy limitado pero que llegó a extenderse por parte del Espacio II. Esta estaba compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración beige y en algunos puntos adquiría una tonalidad roja, achacada a la descomposición de adobes procedentes del alzado o revestimiento de la U.E. 1003 o, como mera hipótesis, también se ha planteado que formara parte de la composición de alguna cubierta erigida con ramaje revocado con barro. La cerámica asociada a esta unidad está elaborada a mano, solo se ha podido identificar algunos bordes que pertenecen a un vaso con gollete corto y a una cazuela de carena alta y acabado bruñido.
- La U.E. 1016, estaba cubierta por la U.E. 1043. Aparece en el plano 5 a una cota de 246,05 m.s.n.m., y llega a extenderse por todo el Espacio II con un buzamiento de sur a norte, como puede observarse en el plano 6. Compuesta por tierra mezclada con carbón y ceniza, lo que le confiere una coloración negruzca. Su composición parece indicar que se formó a consecuencia de una combustión controlada o bien por la extensión en el espacio de carbones y cenizas, con la finalidad de limpiar el espacio antes de instalar un nuevo suelo que no se ha conservado.

A una cota máxima de 245,88 m.s.n.m., que coincide con el Plano Nº 6, la complejidad estratigráfica del espacio aumenta, cuando nos dimos cuenta de que la U.E. 1031 B documentada en el Espacio III, tenía las mismas características compositivas que la U.E. 1045 y 1049 del Espacio II. Ante tal circunstancia, a partir de U.E. 1031 B del Espacio III, hemos unificado ambos espacios. Como se puede observar en el plano 7, donde se representa la sección sur, tanto la 1031 B como la 1045 tienen la misma coloración y características compositivas.

También, forma parte del mismo espacio, las U.U.E.E. 1032 y 1032 B/1051 compuestas de tierra de naturaleza arcillosa, de coloración grisácea con una tonalidad oscura, con un grado de compactación medio. Aparece mezclada con partículas de carbón. En el caso de la U.E. 1032, se recuperó una cantidad considerable de fragmentos cerámicos y, entre todos, se ha podido identificar las siguientes piezas:

- Fragmento de vaso con gollete exvasado y con decoración impresa digital que forma una línea horizontal aplicada en la conexión entre el borde y el galbo. (Fragmento nº 1).
- Fragmento de vaso con gollete corto y exvasado, y muestra una cocción oxidante irregular de tonalidad media con un acabado alisado. (Fragmento nº 2)
- 4 fragmentos de bordes pertenecientes a la misma pieza. Vaso de gollete largo con cocción oxidante regular, tonalidad clara y acabado bruñido. (Fragmentos nº 3)
- 2 fragmentos que pertenecen a un cuenco de casquete esférico con cocción oxidante irregular y acabado bruñido. (Fragmentos nº 4).
- 2 fragmentos de una fuente de borde recto y carena alta poco definida. Muestra una cocción reductora irregular y un acabado bruñido. (Fragmentos nº 5).
- Fragmento de cazuelita de carena alta de pequeñas dimensiones. Tiene una cocción reductora irregular con un acabado bruñido. (Fragmento nº 6).
- Fragmento de soporte que presenta una cocción reductora regular y un acabado bruñido. Además, tiene una decoración realizada a base de raspaduras de trazado muy fino que forman líneas verticales. (Fragmento nº7),
- 3 fragmentos de base plana y con una cocción oxidante irregular y de acabado alisado. (Fragmentos nº 8)
- Varios fragmentos (nº 9) pertenecientes a una cazuela de carena alta y borde exvasado. Muestra una cocción reductora irregular de una tonalidad media y acabado bruñido.
- 14 fragmentos de galbo con decoración incisa a peine y sometidos a una cocción reductora irregular y de tonalidad clara. (Fragmentos nº 10).

Asimismo, creemos que la U.E. 1046 A, 1046 B, 1044 y 1047 pertenecen a una subfase de ocupación más antigua que el resto de las estructuras insertas en el período cronológico y cultural del Bronce. Esta afirmación esperamos corroborarla en la próxima intervención.

Finalmente, la excavación del Espacio II quedó detenida a una cota de 245,81 m.s.n.m.

- *Espacio III*

Se sitúa en la esquina suroeste del Sondeo Sur. Al Norte está delimitado por la estructura 1018, al este con la 1004 y al sur y oeste con los perfiles del sondeo.

La excavación se inició a una cota de 246,55 m.s.n.m., sobre una superficie escalonada. Tras limpiar el espacio, se procedió a desmontar el escalón superior formado por dos unidades estratigráficas:

- U.E. 1019: Compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración beige con tonalidad oscura. Se ha interpretado como un estrato que amortiza las estructuras de la edad del bronce y cuya formación se produce en el mismo período cultural, debido a la aparición del mismo material cerámico. Entre los fragmentos diagnosticables se ha podido identificar una cazuela de carena alta y acabado bruñido, y algunos bordes pertenecientes a vasos de gollete exvasado.
- U.E. 1020: Comparte plano con la 1019. Tenía una formación antrópica y estaba compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración beige y mezclada con nódulos calizos de pequeño y mediano tamaño. Se ha interpretado como una acumulación de piedras asociadas al derrumbe de la estructura 1018. Con respecto a esta, a una cota de 246,38 m.s.n.m., se identificó la cresta de coronación de U.E. 1018.

Una vez excavados ambos niveles y delimitada la estructura 1018, se distinguió un nuevo paquete de tierra, U.E. 1021, con el que se unifica el Espacio III a una misma cota.

Del mismo modo que sucede con las U.E. 1019 y 1020, la 1021 se forma como parte del proceso de colmatación del Espacio III o de la estructura 1018. La diferencia con respecto a las anteriores la marca la disposición de los componentes cerámicos, de los restos óseos y la acumulación de carbones, que nos indica que la superficie superior del estrato se utilizó, en un momento determinado, como suelo de ocupación.

Tras la documentación fotográfica y extracción de la capa superior de la U.E. 1021, se descendió hasta una cota de 246,19 m.s.n.m., cuando surge una nueva unidad, la U.E. 1030. Compuesta por una capa de carbones y ceniza que sugiere la reutilización del espacio cuando ya se había iniciado el proceso de colmatación. Además, por sus características compositivas parece que se trata de una estructura de combustión simple.

La U.E. 1030 cubría a la 1031, formada por tierra arcillosa, de coloración beige con una tonalidad clara. De su composición solo se recuperó un fragmento de borde perteneciente a una cazuela de carena alta y acabado bruñado.

Finalmente, a una cota de 246,09 m.s.n.m., y tras eliminar la U.E.1004 (acumulación de piedras), se comprobó que la 1031 B tenía la misma composición que la U.E. 1045 y 1049. Esto permitió unificar el Espacio III y el II a partir de esta cota, aunque hemos mantenido las distintas referencias estratigráficas. Esto se debe a que se excavaron en momentos distintos y el material asociado ya estaba clasificado con los códigos 1031 A, 1045 y 1049.

- *Espacio IV:*

Situado en el cuadrante 4B y delimitado al sur por U.E. 1018, al este por U.E. 1003 y al norte y oeste por los perfiles del Sondeo Sur.

La excavación se inició a una cota de 246,37 m.s.n.m., con la intención de delimitar la I.V.N. 1033, que atravesaba parte del Sondeo Sur.

Tras extraer la capa de tierra superficial 1001, se pudo comprobar que la zanja U.E. 1033 estaba limitada a la esquina noroeste del cuadrante 4 D. Cortada por esta se halló en el Espacio IV el primer estrato adscrito culturalmente al Bronce Final. Se trataba de la U.E. 1029, en cuya composición destacaba la acumulación de carbones y la rubefacción de la tierra, que indicaba que se trataba de un área de combustión asociada a la superficie superior de la U.E. 1022.

La U.E. 1022 estaba compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, coloración beige con un grado de compactación alto. Mezclada con nódulos calizos y con partículas de cal que le confería más dureza al paquete de tierra. Respecto a la cerámica asociada a esta, todos los fragmentos están elaborados a mano. Se ha identificado varios fragmentos de bordes pertenecientes a un vaso con gollete exvasado y con un acabado bruñado y de una cazuela con carena alta. Además, como elemento excepcional, se hallaron improntas de vegetales

en barro. Esto, nos permitió interpretar la U.E. 1022 como un estrato formado como consecuencia del abandono y posterior derrumbe de la techumbre, alzados y revestimientos de la 1018 y 1003.

En relación con las estructuras 1018 y 1003, durante la excavación de los Espacios II, III y IV se observó que ambos se levantaron utilizando la misma técnica constructiva. Se construyeron a partir de dos paramentos levantados con nódulos calizos de mediano tamaño y algo trabajado por la cara externa. Ambos muros delimitaban un espacio interior que se rellenó con piedras calizas de pequeño formato y argamasa arcillosa.

En la cara externa de ambas se ha observado que se usaron pequeños nódulos para rellenar los huecos y nivelar los bloques calizos. En el caso de la estructura 1003, en la cara que limitaba con el Espacio III, uno de los bloques utilizados para su construcción presentaba una cazoleta labrada y para la cual no tenemos ninguna explicación.

Tanto en la 1018 como en la 1003 hemos documentado más de 1 m. de potencia de muro, lo que es algo extraordinario a nivel de conservación para estructuras con 3800 años de antigüedad.

Además, el valor de este espacio desde un punto de vista científico y patrimonial aumentó cuando se excavó la 1022 y surgieron dos nuevas estructuras.

La estructura compuesta por la U.Es. 1039, 1039 B y 1039 C. Definida como una cubeta de escasa profundidad (I.V.N. 1039 B), revestida por piedras de pequeño tamaño, colocadas tanto en el fondo como en los laterales y delimitando un espacio interior. Este estaba relleno por una capa de tierra quemada y de coloración granate mezclada con una considerable cantidad de partículas de carbón y ceniza. Por sus características solo se puede tratar de una estructura de combustión compleja. Esta se encontraba situada sobre una segunda estructura, U.E. 1054, un pequeño muro que discurre en perpendicular a la U.E. 1003. Está construido mediante piedras calizas de mediano tamaño, dispuesta tanto en vertical como en horizontal y que, por ahora, solo hemos excavado dos hiladas.

Además, asociada a U.E. 1039, 1039 B y 1039 C y sobre el muro 1054 se documentó un paquete de tierra registrado con los códigos 1038 y 1038 B. Aunque se trata de la misma unidad, se ha nombrado con dos códigos distintos porque la 1038 se excavó en la campaña 2021 y la 1038 B en la de 2023. La primera se extendía hacia el este de la estructura de combustión 1039, 1039 B y 1039 C, y la segunda sobre la estructura 1054.

Durante las campañas de excavación se descubrió como un paquete de tierra de naturaleza arcillosa con una coloración heterogénea, sobre la cual predominaba el beige de tonalidad oscura, con algunas áreas que tenían una tonalidad negruzca como consecuencia de la descomposición de las partículas de carbón.

La tierra aparece mezclada con elementos cerámicos elaborados a mano y con acabado grosero, alisado y bruñido. Entre los fragmentos que aportan forma, destacan dos pertenecientes a cazuelitas de pequeño tamaño y acabado bruñido, una de ellas tiene una perforación.

Aunque, lo excepcional fue la presencia de dos crisoles fracturados junto a una tobera. Esta última, pese a que estaba muy deteriorada y se descomponía con facilidad, se consiguió extraer completa. Para ello, se envolvió la pieza con una capa de gasa mojada con una mezcla de Paraloid B72 al 20% y acetona. Además, se extrajeron escorias de cobre y conchas de moluscos (estas últimas, actualmente en estudio).

Durante la intervención arqueológica de 2023 se excavó el espacio que quedaba de la U.E. 1038 bajo el código 1038 B. Fue en este momento cuando se produjo uno de los hallazgos más excepcionales de la excavación, la presencia de una tablilla de arcilla cerca de la estructura de combustión nos dejó aún más perplejos ya que somos conscientes de que se trata de un artefacto único, por ahora, en contextos del Bronce Final en la Península Ibérica.

Todos estos hallazgos nos indicaban que en el Espacio IV se llevaron a cabo actividades relacionadas con la fundición del metal y la metalurgia, y que los pobladores del Cerro del Castillo tenían conexiones con la costa.

Para proseguir con la documentación del muro 1054, se descendió en la cara norte del mismo. Una vez extraídos los restos de la U.E.1022, comenzaron a surgir fragmentos de cerámica de grandes dimensiones pertenecientes a un vaso colapsado (U.E. 1053). Además, este se adentraba en el perfil oeste y se encontraba cortada por la U.E: 1033.

Pocos días antes de finalizar la campaña 2021 se fueron extrayendo los fragmentos de la pieza colapsada. Durante el proceso, se documentó un nuevo estrato sobre el que se apoyaba la U.E. 1053, y que se ha interpretado como un suelo de ocupación. La U.E. 1066, compuesta por tierra de naturaleza arcillosa de coloración granate y mezclada con partículas de carbón.

La excavación finalizó en el Espacio IV a una cota de afección máxima de 245,39 m.s.n.m. Espacio V.

Se extiende por los cuadrantes 3 A, 3 B y 3 C, al que también durante la intervención arqueológica se ha denominado pasillo. Al norte está delimitado por las U.Es. 140, 1070 y la 1033 (zanja de la tubería), al sur por el Espacio II y al este y oeste por los perfiles del Sondeo Sur.

Una vez retirada la capa de tierra superficial, comenzó a aparecer una tierra arcillosa, coloración beige clara y con un grado de compactación alto. Esta cubría a unos bloques de piedra caliza, de pequeño tamaño y modulo irregular, que estaban colocados en fila y separados entre sí. Todos ellos estaban dispuestos con una orientación de este a oeste. Tras levantar esta primera capa de arcilla y piedras (1024) se prosiguió con la excavación de una segunda (1026) que presentaba las mismas características compositivas que la anterior. En total se extrajeron dos niveles superpuestos (1024, 1026), un tercero que no se ha llevado a excavar (1036) y un cuarto que solo hemos documentado (1036 B).

Con respecto a su funcionalidad, pensamos que se trata de una cimentación perteneciente a una estructura de cierta entidad, de la que actualmente solo conserva la parte que se ha descrito.

Desde un punto de vista técnico, excavaron una zanja con la que arrasaron las estructuras adscritas al bronce. Esta se fue rellenando con tongadas de piedras dispuestas en fila y separadas entre sí y por una capa de argamasa.

Con respecto a la cronología o al periodo cultural a la que pertenece, solo se puede aseverar que se construye después de la ocupación de la Edad del Bronce y es anterior a la excavación de la zanja de la tubería.

Espacio VI.

Coincide principalmente con los cuadrantes 1 A, 1 B, 2 A y 2 B, aunque también se extiende por el 2 C, 3 C. Además, por este sector se inició la intervención arqueológica.

Tras retirar la primera capa de tierra o U.E. 1001 surgieron dos estructuras negativas vinculadas entre sí.

Durante la campaña del 2021, la primera estructura interpretada como un aljibe y de la solo se pudo excavar un cuadrante de unos 3 m². Lo primero que se evidenció fue la plataforma (U.E. 1057B), documentada durante la Intervención Arqueológica del 2018. Estaba construida con ladrillo macizo dispuesto en horizontal y revestido con una capa de cemento. Presentaba una anchura de unos 2,80 m.

A partir de las indicaciones que tenemos, ya que se pudo observar la cara externa de la estructura, parece que estaba construida por mampuestos colocados en fila, en posición más o menos horizontal y trabados y asegurados con una capa de cemento (U.E. 1057).

Tras extraer parte del relleno que lo amortizaba, se pudo apreciar que la parte interna de la estructura estaba revestida por una capa de cemento (1056). Esta a su vez, contaba con varias capas de pintura hidráulica, una de ellas de coloración roja, destinadas a impermeabilizar la superficie.

En la pared sur, a unos 2 m. de la superficie presentaba una oquedad que conectaba con una tubería de plomo.

Durante la campaña realizada en 2022, se pudo excavar en extensión. De manera que se comprobó que era de planta rectangular con unas dimensiones de 7 x 4 m. por una profundidad de 3 m.

En el interior del aljibe, en su zona media, se identificaron los restos de un arco de descarga, construido con ladrillos macizos y, que actualmente, esta parcialmente destruido (U.E. 1064).

También, asociado al aljibe apareció un pasillo abovedado por donde discurría una tubería del plomo (U.E. 1061), que estaba conectada con la pared sur de la estructura hidráulica.

Esta estructura consistía en una zanja en cuyas paredes tenía una pequeña repisa o plataforma, mientras que el fondo era plano. De ella, se ha documentado una longitud de 9,46 m. por una anchura comprendida entre los 0,90 y 1 m.

En su interior, apoyado en la repisa, había un pequeño murete corrido compuesto por tres o cuatro hiladas de piedras. Esta construido con nódulos calizos de modulo irregular y de pequeño formato, trabados con cemento.

Sobre ésta se apoyaba una cubierta abovedada erigida con cinco hiladas de ladrillo macizo dispuestos en horizontal y trabados con cemento (U.E. 1035). En último lugar, el espacio existente entre la superficie del suelo y la bóveda de ladrillo se rellenó con una capa de tierra de naturaleza arenosa y coloración grisácea. Esta aparecía mezclada con material constructivo, cerámica elaborada a torno, algunas de ellas con decoración vidriada que nos remite a un periodo contemporáneo.

Finalmente, la bóveda presentaba una fractura por la cual accedimos. Esto nos permitió documentar su interior y, tras analizar los perfiles de la zanja, se comprobó que el Cerro del Castillo contaba con una secuencia estratigráfica de 2 m. de potencia.

- Fase II. Diciembre de 2022.

Se desarrolló entre los días 7, 8, 19 y 20 de diciembre de 2022 con la finalidad de desmontar el escenario, excavar el aljibe y preparar el espacio para la campaña de 2023. Todo el trabajo se realizó con una máquina excavadora.

La excavación comenzó con el desmonte de la solera de hormigón (U.E: 1073) que se extendía por todo el recinto excepto por el área que ocupaba el escenario.

Debajo de la U.E. 1073, se documentó una nueva capa interpretada como una solera (1074), estaba erigida con hormigón bastardo que en algunas zonas presentaba una verduga o cenefa de ladrillo. Entendemos que está asociado al suelo del antiguo cine.

Una vez documentadas ambas unidades se procedió con el desmonte del escenario que, tras retirar el muro que lo delimitaba, se detectó la existencia de un potente relleno (1075). Éste, estaba compuesto por tierra de naturaleza y coloración heterogénea mezclada con plásticos, fragmentos de cristal y de cerámica, además de todo tipo de material constructivo.

Mientras se estaba desmontando el escenario y retirando el relleno que lo conformaba, se localizó una estructura muraria (1076). Ésta, presentaba una orientación de este a oeste y discurría en paralelo con el muro norte y separado de este unos 4 m. Se documentó una longitud de 10,50 m. y una anchura máxima tomada en el extremo este de 0,39 m. Se conservó una potencia de 0,20 m.

Estaba construido con mampuestos de piedra caliza de diverso tamaño y con ladrillo macizo, trabados con mortero compuesto por cal y arena. La cara externa, se encontraba revestida por una capa de cemento. A él se le entrega la solería de hormigón bastardo.

En el extremo oeste del murete se producía un quiebro hacia el sur de unos 0,70 m. y 2,60 m. dirección oeste. Este permitía el acceso al escenario desde el patio y, aunque se encontraba arrasado, estaba construido con bloques calizos y con ladrillos.

Una vez nivelado el terreno se prosiguió con la excavación del aljibe. La finalidad era delimitar la plataforma de la estructura y extraer el relleno que lo colmataba.

A parte de información obtenida durante la campaña de 2021, durante esta fase de trabajo se comprobó que el aljibe tiene unas dimensiones de 7 x 4 m., y una profundidad de 3 m. Además, en el interior, en su zona media, tiene un arco de descarga parcialmente destruido.

Una vez documentada la estructura hidráulica y tras acordar que no se iba a poner en valor, se propuso volver a colmatarla ya que suponía un peligro.

- Fase III. Campaña de 2023.

Ampliación del Sector Sur.

La excavación de este sector se inició el 19 de enero de 2023, y la idea era descender el espacio que separaba el Sondeo I con el área de las casas modernas. La excavación comenzó por una estructura de combustión formada por la U.E. 1028, 1028 A y 1028 B que se había documentado en parte durante la campaña de 2021 y durante la cual no se excavó en su totalidad debido a que se encontraba en el perfil oeste.

Durante esta fase se corroboró que era una estructura de combustión en cubeta, de planta ovalada y delimitada por un anillo de piedras. De su interior se recuperaron piedras, además de una cantidad considerable de fragmentos de cerámica con marcas de combustión.

De los restos dejados por la combustión, se extrajo un hallazgo excepcional, una mandíbula que pertenece a un pez de agua salada. Este hallazgo nos volvía a indicar que esta comunidad tenía algún tipo de relación comercial con las zonas costeras, lo que les permitía adquirir productos marinos como el pescado.

Una vez excavada y fotografiada la estructura de combustión, parte del equipo continuó con la excavación de U.E. 1027, estrato en cuya superficie se situaba la estructura de combustión 1028. Esta se llevó a cabo mediante alzadas artificiales de unos 0,10 m.

Mientras tanto, otro grupo comenzó con la extracción de la U.E. 1100 que apareció al levantar la solera de hormigón y la capa de cemento bastardo. La U.E. 1100 era una capa de tierra de coloración granate que, a una cota de 246,18 m.s.n.m., se extendía por un área de aproximadamente 6 m² y que, una vez excavado se ha interpretado como un suelo de ocupación formado por una capa de arcilla rubefactada. Creemos que se erige durante la fase prehistórica, pero su posición cerca de la superficie actual y la cercanía al sector de las viviendas provocó la alteración de su composición y la inclusión de cerámica elaborada a torno y cristales.

Una vez extraída la U.E. 1100 se documentaron dos nuevas unidades estratigráficas que formaban parte de un mismo paquete. Por un lado, la U.E. 1101, o estructura

horizontal positiva, de la que se conserva muy poco. Estaba formada por nódulos calcáreos de pequeño tamaño y módulo irregular dispuestos en horizontal. Se ha interpretado como una base de piedras cuya funcionalidad principal era aportar estabilidad a la U.E. 1100, en aquellas zonas donde era necesario aumentar la resistencia del pavimento. Por otro lado, donde no aparecía esta cama de piedras se extendía una capa de tierra de naturaleza arcillosa (U.E. 1102). El material cerámico que formaba parte de la composición de ambas unidades todavía tenía elaborada a torno y, como hemos explicado con anterioridad, lo consideramos como un elemento intrusivo.

Tanto la 1102 como la 1101 cubrían a 1104, compuesta por una capa de tierra de naturaleza arcillo-arenosa, de coloración grisácea y tonalidad media. Todos los fragmentos de cerámica que formaban parte de la composición de la 1104 estaban elaborados a mano.

Tras descender hasta una cota de 245,98 m.s.n.m., se comenzó a percibir una nueva realidad estratigráfica con la aparición de nuevas unidades que estaban relacionadas con la estructura U.E. 1080.

Con la finalidad de organizar el trabajo de campo, el material gráfico y para facilitar la exposición de la secuencia estratigráfica, se decidió dividir la ampliación del Sondeo Sur en espacios, siguiendo la misma metodología utilizada durante la campaña de 2021. De manera que, todas las nuevas unidades estratigráficas que surgieron al extraer U.E. 1103, se incluyeron dentro del Espacio IX. En el plano 9 quedan documentadas.

De la U.E. 1103 sólo se delimitó la superficie superior y no se llegó a excavar. Estaba compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración granate con una tonalidad oscura. Esto nos permite trazar hipótesis interpretativas sobre la U.E. 1103, que se espera solucionar en la próxima campaña de excavación. Por ahora, nos encontramos en la dicotomía interpretativa que nos presenta la superficie superior rubefactada. Esta unidad puede ser interpretada como un pavimento o como una estructura de combustión simple.

Debajo de la U.E. 1103 surgió un pavimento erigido mediante lajas de caliza y cantos rodados de pequeño tamaño, dispuestos en horizontal. Sobre dicho pavimento y, bordeando las piedras, apareció un contenedor cerámico del que sólo se conservaba su parte inferior y media. Este se identificó con la sigla U.E. 1105, presentaba una cocción oxidante irregular de tonalidad media y acabado grosero. El interior estaba relleno de

tierra de naturaleza arcillosa y coloración beige de tonalidad media y con un grado de compactación bajo, con piedras, restos óseos de origen animal y partículas de carbón.

En el fondo del contenedor se halló un cuenco menor de la hemiesfera, de borde redondeado y base plana. Su cocción es reductora regular con acabado bruñido.

Mientras se excavaba el interior del contenedor cerámico, se continuó con la excavación de la U.E. 1104 hacia el este, con la finalidad de conocer si el empedrado se adentraba hacia el este. Se documentó una nueva estructura de combustión simple, la U.E. 1110. Esta penetra en el perfil este, con una forma ovalada. Como parte de su composición, tiene asociada cerámica elaborada a mano, entre la que destaca un fragmento de vaso carenado con gollete y de cocción oxidante regular de tonalidad oscura y acabado bruñido, además de elementos óseos de origen animal.

Los trabajos desarrollados en el Espacio IX se interrumpieron ante la urgencia de trabajar otras áreas, concretamente debido a la necesidad de excavar el Sondeo Norte, así como continuar con la extracción de la U.E. 1027.

Con respecto a la U.E. 1027, esta se descendió a niveles artificiales de unos 0,10 m., y, tras extraer la tierra de unos 0,20 m., y a una cota de 246, 48 m.s.n.m., comenzó a aparecer la cresta de coronación de la estructura U.E. 1108. A partir de este momento, el trabajo se concentró en delimitar en planta esta estructura y documentar las unidades estratigráficas, de manera que el paquete de tierra adosado a la cara oeste de la estructura se denominó U.E. 1099, mientras que la que se extiende por el lado este se clasificó como U.E. 1109. Tanto una como otra parecían tener una composición semejante: tierra de naturaleza arcillosa, coloración beige con tonalidad media y un grado de compactación muy alto. La diferencia radica en que la U.E. 1099, en algunos puntos, adquiere una coloración granate debido a la descomposición de adobes rectangulares. Además, de la cantidad de cerámica que contenía, llegando a recuperarse unos 234 fragmentos de galbos con acabado grosero, alisado y bruñido. Algunos de ellos cuentan con una decoración realizada a peine, mientras que otros presentan una capa almagra. Asimismo, se han hallado 29 fragmentos de bordes.

De todos ellos, hemos podido identificar las siguientes piezas:

- Varios fragmentos que forman parte de una cazuela de carena alta, de cocción reductora irregular de tonalidad media, acabado bruñido y decorado con retícula bruñida. (Pieza 1).

- Fragmentos que parecen pertenecer a un vaso globular con gollete, cocción oxidante regular y acabado cuidado. (Pieza 2)
- Un cuenco menor de la hemiesfera, de cocción reductora irregular y de tonalidad media y acabado bruñido. (Pieza 3).



En cambio, de la U.E. 1109, se extrajeron 60 fragmentos de galbo con acabado grosero, bruñido y alisado, y 1 fragmento de borde. Además, la presencia de la estructura U.E. 1108 nos permitió establecer tres espacios:

Espacio IV B: Se denomina con esta sigla porque todo parecía indicar que una continuidad de las secuencias estratigráficas documentadas en el Espacio IV. Ambos espacios se encontraban separados por la zanja de la U.E. 1033. Está delimitado al oeste por la estructura 1108, al este por la canalización, hacia el norte por la estructura U.E. 1111 y hacia el sur por el final del Sondeo Sur-Ampliación.

- Espacio IVB.

Tras descender la U.E. 1109 y a una cota de 245,90 m.s.n.m., comenzaron a surgir contendores cerámicos que se apoyaban en la cara este de la estructura U.E. 1108. Encontramos las siguientes piezas:

- o Pieza I: Documentada a una cota inferior, volcada y totalmente colapsada, con el borde fracturado. Se trata de un vaso globular, con gollete exvasado (acampanado) y base plana. Presenta una cocción reductora irregular, de tonalidad media y acabado alisado. En el proceso de micro excavación que se le realizó al sedimento interior, se encontró lo que en un primer

momento consideramos como textil (ahora mismo está en proceso de estudio por restauradores y especialistas).

- Pieza II: Se trata de otro vaso globular con gollete exvasado o acampanado y de base plana, con mamelones dispuestos en horizontal en la inflexión entre el galbo y el gollete. Está decorada con incisiones hechas con peine. Hasta el momento se ha observado un patrón de trazos en zigzag en el gollete y líneas verticales en el cuerpo.
- Pieza III: Se trata de un vaso con forma carenada y gollete exvasado (acampanado) con una base plana. Presenta una cocción oxidante irregular de tonalidad media y acabado alisado. Después de retirar los fragmentos de la pieza, se descubrió un cuenco de borde almendrado y base plana. La cocción es oxidante regular, de tonalidad oscura y acabado bruñido (Pieza IV).

Junto a la Pieza IV se encontró un soporte o Pieza V que no había sido previamente identificado. La primera de estas dos piezas es una fuente de borde redondeado, de cocción reductora singular, tonalidad oscura y acabado bruñido. Por otro lado, la segunda pieza es un soporte de carrete, de cocción oxidante irregular y acabado bruñido.

- Pieza VI: Se trata de un cuenco con un borde redondeado al interior y con base plana. Tiene una cocción reductora irregular, tonalidad oscura y acabado bruñido.
- Pieza VII: Vaso globular con gollete exvasado y borde apuntado con mamelones dispuestos en vertical en la inflexión entre el galbo y el gollete. Los desgrasantes son gruesos y la cocción es reductora regular de tonalidad media y acabado grosero.

Esta última, la Pieza VII, estaba adyacente con otra pieza (IX)¹ y se hallaba totalmente colapsada. La disposición de sus fragmentos favoreció que las Piezas VII y VIII mantuvieran su posición vertical apoyadas en la cara este del muro. La Pieza IX es un vaso que presenta una elaboración tosca y, en la cual, el proceso de cocción no se ha completado, lo que contrasta con el resto de las piezas.

Debajo de los fragmentos de la Pieza IX se descubrieron dos nuevas piezas, la primera es la Pieza X, que se puede describir como un vaso globular con gollete exvasado y base

¹ También, se planteó la idea que los fragmentos del contenedor de cerámica roto estuvieran colocados de manera intencional junto a una capa de arcilla, con la finalidad de mantener la pieza en vertical.

plana. Tiene una cocción reductora irregular de tonalidad oscura y acabado grosero. La segunda pieza, es parte de un cuenco con bode almendrado al interior, cocción reductora irregular, tonalidad oscura y acabado bruñido.

Por último, expandida por la U.E. III6 B (suelo de ocupación), se recuperaron fragmentos de bordes que pertenecen a una pieza de gran tamaño (Pieza XII). Parece que se trata de un vaso con gollete exvasado, borde marcado que presenta una cocción oxidante regular de tonalidad oscura y acabado bruñido. Presenta un cordón con decoración incisa y está dispuesto en horizontal en la inflexión entre el cuello y el galbo.





Como se ha descrito, todas las piezas estaban situadas *in situ* sobre la U.E. 1116 B, lo que se ha interpretado como suelo. Además, marcan la funcionalidad y el momento de abandono del Espacio IV B, el cual parece haber tenido una función administrativa, posiblemente destinado al almacenamiento.

Asimismo, la posición vertical de los contenedores nos permitió certificar que los suelos estaban elaborados con una capa de arcilla de coloración granate o rojiza y de escasos centímetros de potencia. Cubría a otra de coloración beige dispuesta para nivelar la capa

rojiza. En algunos puntos, se observó que la superficial (roja o granate) se encontraba rubefactada.

Una vez excavada una parte de la U.E. 1116 B, de la que hemos dejado un testigo en la parte sur del Espacio IV B, encontramos otro pavimento al que asignamos el código U.E. 1116 C. También estaba compuesto por una capa de arcilla en cuya superficie se alternaba la coloración granate con negruzca, incluso en algunos sectores cubiertos por una fina capa de ceniza y carbones.

Durante la excavación de esta unidad U.E. 1116 C, se identificó otra mancha de coloración granate (U.E. 1122). Estaba compuesta por una capa de arcilla de coloración granate, documentándose en su superficie fragmentos de cerámica que aparecieron colocados en posición horizontal. Estos estaban cubiertos por una capa de carbones y cenizas que nos indica que en su superficie se ha producido algún tipo de actividad que involucra el fuego.

Esta cama de cerámica estaba compuesta por 449 fragmentos cerámicos elaborados a mano, de los cuales se ha logrado identificar 6 piezas que corresponden a una cazuela de carena alta. Esta presenta una cocción reductora irregular, con tonalidad oscura y un acabado bruñido que parece haber sido aplicado en bandas paralelas. Además de la cerámica, se han encontrado restos óseos de origen animal. Es notable que muchos de estos restos presenten una coloración verdosa, lo que sugiere que han estado en contacto con cobre.

Sobre la interpretación de este estrato horizontal U.E. 1122, creemos que su función primigenia fuera como pavimento hasta que comenzó a hundirse a causa del uso. Cuando esto sucede en la parte rehundida se colocaban fragmentos de cerámica en posición horizontal. Estos eran sometidos a un proceso de combustión controlada, con la finalidad de endurecer la parte rehundida y el resto del pavimento. Finalmente, sobre la capa de carbones y cenizas se superponía otro pavimento que, en el caso del Espacio IV B sería la U.E. 1116 C.

Una vez levantados los restos del pavimento, se documentó un nuevo paquete compuesto por tierra de naturaleza arcillosa, coloración beige de tonalidad clara que presenta un grado de compactación alto. Esa colmataba a la U.E. 1118, una estructura que discurre con una orientación este-oeste y se introduce debajo de la U.E. 1108. Aunque solo se ha excavado la cresta de coronación, parece que presenta el mismo sistema constructivo que las U.U.E.E. 1003, 1108 y 1018.

Durante los últimos días de la campaña 2023 se decidió desmontar la acumulación de piedras U.E. 1120, situada al oeste de la zanja U.E. 1033, tras comprobar que no se podía tratar de una estructura una vez limpia y delimitadas las piedras que la componían. Conforme fuimos retirando la acumulación de piedras y desmontando las U.U.E. 1116 B y 1116 C, nos comenzó a aparecer una estructura de planta circular erigida con piedras calizas de pequeño formato dispuestas en vertical o de canto (U.E. 1121).

Las piezas que formaban parte de la estructura estaban cubiertas por una capa de tierra de coloración granate de tonalidad oscura casi negra. Estaba a su vez mezclada con partículas de carbón con pequeñas escorias de cobre. Finalmente, se ha interpretado como una estructura de combustión que puede estar relacionada con la transformación del metal.

- Espacio VII:

Se encuentra delimitado al este por la U.E. 1108, y al oeste por el muro de cierre este de la casa moderna-contemporánea documentada en 2018.

Como se ha mencionado en el desarrollo de los trabajos, en el espacio IV B se extendía la U.E. 1099, para cuya excavación seguimos la misma metodología empleada para la U.E. 1109 del Espacio IV. Se descendió a niveles artificiales de unos 0,10 m., de potencia. Así, se continuó hasta llegar a una cota de 245,77 m.s.n.m., cuando comenzó a aparecer una tierra de coloración grisácea (U.E. 1112). Esta era la primera capa o la superficial de dos paquetes compuestos por varias capas de tierra superpuestas que repetían un mismo esquema.

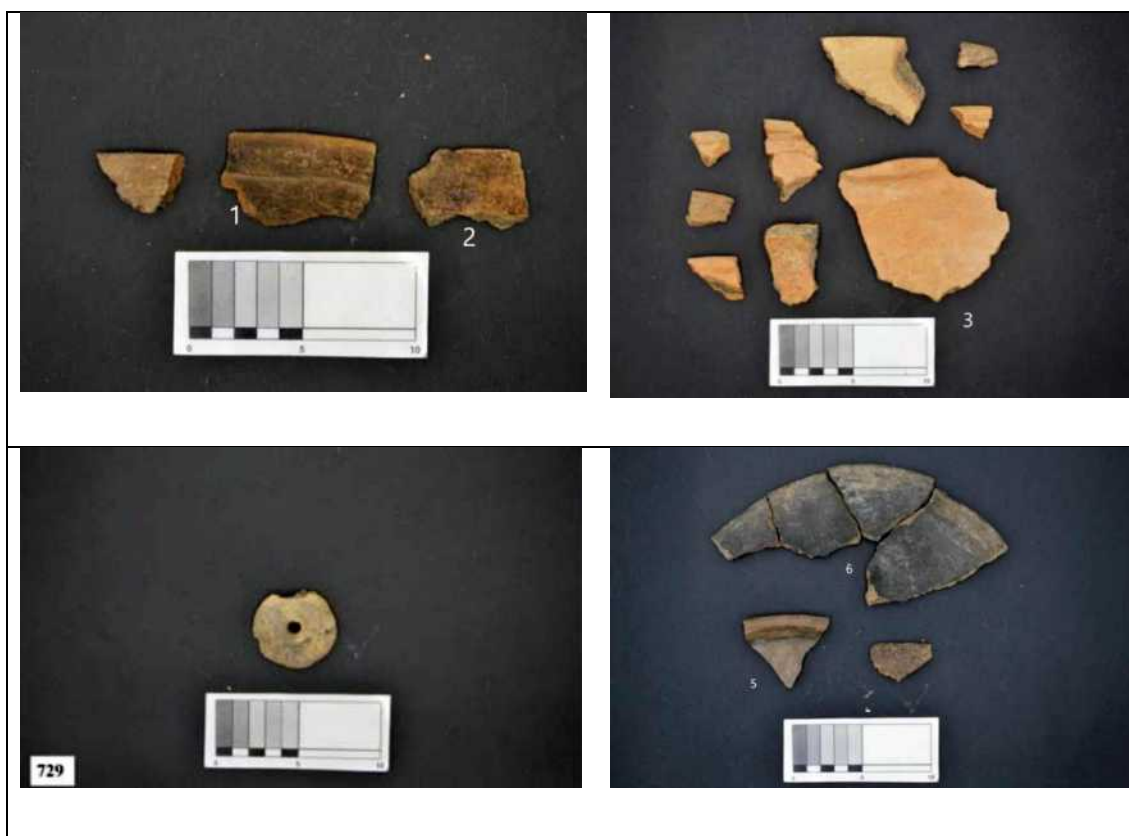
La capa superior estaba compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración grisácea mezclada con partículas de carbón. La segunda, por una capa de tierra arcillosa, de coloración granate y rubefactada. Debajo se extendía una última capa de tierra arcillosa, coloración beige con una tonalidad oscura y un grado de compactación alto.

Bajo esta se extendía un segundo paquete que sigue siendo el mismo esquema composición, la U.E. 1112 B. De la superficie de la primera capa de tierra se extrajeron restos óseos de animales, sobre todo huesos pertenecientes a las extremidades y restos de mandíbulas, algún fragmento de cráneo.

También, se recuperaron 564 fragmentos de galbos elaborados a mano y con acabado grosero, alisado y bruñido, algunos de ellos decorados con incisiones realizadas a peine o con una capa de almagra.

Se han extraído 61 fragmentos de bodes, algunos de ellos pertenecientes a la misma pieza.
En un análisis visual hemos podido identificar las siguientes piezas:

- Fragmento de cazuela de carena alta, elaborado a mano con cocción reductora irregular, tonalidad oscura y acabado bruñido. (Pieza 1)
- Fragmento de galbo elaborado a mano con cocción reductora irregular, tonalidad media con decoración "retícula bruñida". (Pieza 2)
- Fragmento de vaso globular con gollete corto y borde vuelto, elaborado a mano de cocción oxidante regular, de tonalidad clara y acabado bruñido. (Pieza 3)
- 1 fusayola. (Pieza 4)
- Cazuela de carena alta y borde recto, elaboración a mano con cocción es oxidante irregular y la tonalidad oscura, acabado bruñido y posible decoración con retícula bruñida. (Pieza 5)
- Plato de borde redondeado, elaboración a mano con cocción reductora irregular, tonalidad oscura y acabado bruñido.



Este se ha interpretado como sucesión de pavimentos que, por ahora sólo podemos asociar a parte de la estructura I108. Además, por las características de los materiales asociados y la dispersión de estos, nos ha llevado a pensar que este espacio se utilizó como

vertedero antes de su abandono definitivo. También nos dimos cuenta de que la parte final de la estructura 1108 se apoyaba sobre la sucesión de pavimento. Esto solo tiene dos explicaciones:

1. Que el acceso que conecta el Espacio IV B y VII fuera más ancho que el actual en su origen. Sin embargo, en cierto momento, se decidió reducir la anchura de este, continuando hacia el norte la U.E. 1108 y de norte a sur construyendo la U.E. 1108 B.
2. Que la estructura en este punto tuviera un retranqueo hacia el interior y en el hueco dejado se adosaran la U.E. 1112 y U.E. 1112 B.

Si se comprueba la primera explicación, es posible que esta reducción del espacio sea coetánea a la construcción de la U.E. 1080, que también se apoya sobre la U.E. 1112 Y 1112 B.

A una cota de 245,42 m.s.n.m., se termina la sucesión de suelos y aparece una nueva unidad estratigráfica denominada U.E. 1114, compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, coloración anaranjada con un grado de compactación alto. Aparece mezclada con nódulos calizos de pequeño formato. La hemos interpretado como la base sobre la cual se extiende la sucesión de pavimentos clasificados como U.E. 1112 y 1112 B.

Ya en la última planta trazada, antes de paralizar los trabajos en este espacio, se documentó en el área oeste una nueva capa de tierra de coloración grisácea y naturaleza arcillosa.

Se espera seguir excavando en este punto para aclarar las relaciones entre la estructura 1108 y los pavimentos 1112 y 1112 B.

- Espacio VIII

Espacio delimitado al este por la estructura U.E. 1118 y hacia el oeste por el muro de cierre de la casa moderna. Este espacio es el más estrecho de todos, con una anchura de unos 0,90 m., además la mitad del espacio hacia el oeste presenta una secuencia estratigráfica alterada por la construcción de la vivienda en época moderna. En cambio, en la parte colindante a la cara oeste de la U.E. 1108, no se apreciaba tal alteración.

Por el sector no alterado se extendía la U.E. 1113, compuesta por una capa de tierra de naturaleza arcillosa, de coloración beige con una tonalidad oscura. Se encontraba mezclada con piedras de mediano y pequeño tamaño, además de algunos fragmentos de galbos elaborados a mano.

Debajo y, antes de paralizar la excavación, empezó a aparecer una capa de tierra de coloración grisácea y de tonalidad oscura, debido a la concentración de partículas de carbón. Se piensa que es una prolongación de la U.E. III2 que, hasta ahora, solo se ha registrado en el Espacio VII.

Espacio X.

Coincide con la ampliación hacia el norte de un espacio que se excavó en la Intervención Arqueológica de 2018. Éste, se sitúa en la zona oeste del recinto fortificado y, durante la campaña del 2023, se excavó el área colindante al recinto rectangular interpretado como patio.

Tras retirar el potente relleno de unos 1,25 m. de potencia y desmontar la tubería de cerámica (U.E. 1083), la de cemento (U.E. 1084) y la de plástico (1085), se continuó profundizando hasta que surgió la parte alta de la estructura 1086.

Estaba construida con nódulos calcáreos de forma irregular y con la cara externa trabajada. Además, estaba enlucida con una capa de cemento pintado en blanco.

Tras localizar lo que parecía el muro de cierre norte (1086), se prosiguió con la excavación de espacio interno. La finalidad era comprobar si era una continuación del área excavada en el 2018 e interpretado como patio.

Adosado al muro de cierre norte (1086) se halló una estructura de planta rectangular, erigida con ladrillos macizos dispuestos de forma que delimitaban un espacio central o interior. Este, a su vez, estaba relleno con partículas de carbón mezcladas con ceniza.

También, adosado al muro de cierre norte (1086), concretamente de la esquina noreste, discurre de noreste a suroeste un muro de mampostería que, por su disposición lo hemos interpretado como un banco o como un poyete.

El suelo o pavimento presenta las mismas características constructivas que el documentado durante la campaña de 2018. Está construido a base de guijarros de cuarcita y nódulos de caliza de diferentes tamaños, que han sido colocados en una disposición que permite identificar tres espacios rectangulares delimitados. Estos espacios están rellenos con guijarros de distintos tamaños, colocados de forma aleatoria, probablemente por la existencia de un enrasillado desaparecido que delimitaba una pequeña estancia con una cocina-hogar al fondo.

Tras localizar el pavimento se prosiguió hacia el sur y hacia el oeste para localizar el muro de cierre oeste y el que separaba esta estancia del patio.

El muro de cierre oeste o U.E: 1091, está construido a partir de dos paramentos de ladrillo macizo, muchos de ellos fracturados por la mitad y colocados por la cara más estrecha. Como el muro de cierre norte, también estaba revestido, tanto la cara interna como la externa, por una capa de cemento pintada con cal.

En cambio, el muro de cierre sur se halla completamente arrasado y tan solo se preserva una hilada. Pese a esto, se ha podido comprobar que la base de este se apoyaba en el pavimento de guijarros, lo que indica que fue construido en una fase posterior al pavimento. Es posible que, en un primer momento, tanto el patio como la cocina estuviesen unidos hasta que levantaron la U.E: 1095.

También se procedió a excavar el espacio delimitado al este por el muro de cierre del patio de armas, al norte por el muro de cierre norte (U.E.1086) y al oeste por la estructura 1089. En esta zona, el muro de cierre norte presenta un revestimiento (U.E. 1087) realizado con ladrillos macizos, fracturados por la mitad y colocados por la parte más estrecha. Todos ellos, se encuentran trabados con arcilla.

A este revestimiento (U.E. 1087) y a al muro de cierre oeste (U.E. 1089) se le adosaban dos estratos de tierra. El primero y superior (U.E. 1096), está compuesto por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración negruzca con un grado de compactación alto. Este cubría a un segundo paquete, formado por tierra arcillosa, de coloración amarillenta y con un grado de compactación muy alto.

Este segundo paquete, por el material asociado, sobre todo cerámico y elaborado a mano, nos sugiere que su formación se podría remontar a la prehistoria.

- Sondeo Norte-Escenario

Se sitúa bajo el escenario una vez desmontado durante la Fase II, desarrollada durante los días 7,8, 10 y 20 de diciembre de 2022. Este se desmontó con la finalidad de documentar en toda su extensión el aljibe y para ampliar hacia el norte la intervención arqueológica. La superficie que se ha llegado a excavar durante la campaña del 2023 abarca unos 45 m².

El trabajo de excavación comenzó con la retirada con herramientas manuales, los rellenos de tierra que se acumulaban en el muro norte, con la finalidad de regularizar la superficie a una misma cota.

Durante la retirada de estos, clasificados como U.E. 1126 y colindando con el muro norte, apareció un cráneo humano por lo que nos dispusimos a limpiar el área circundante para

delimitar los restos humanos. En relación con esto, es importante mencionar que durante la excavación se observó que los restos del individuo no se encontraban en conexión anatómica y parecía como si los hubieran vertido con el relleno de tierra del escenario. Estos restos estaban mezclados con tejas, ladrillos macizos, así como restos óseos de origen animal y, predominantemente, cerámica.

Finalmente, con relación a estos solo se recuperaron 89 fragmentos de huesos. Entre estos, se han logrado identificar fragmentos procedentes del cráneo, incluyendo partes como el parietal, frontal y temporal. Además, se han reconocido fragmentos del maxilar superior e inferior, con un total de 19 piezas dentales recuperadas. También, se han identificado 43 fragmentos correspondientes a las costillas, 11 vertebras, así como dos huesos de las extremidades superiores.

Un análisis preliminar de los restos ha permitido observar que la dentadura aún conservaba dientes de leche, lo que sugiere que se trata de restos de un individuo en etapa infantil. Cabe señalar que únicamente se ha preservado de porción superior del tronco del individuo, así como dos huesos largos de las extremidades superiores. Lamentablemente, el resto del cuerpo no ha sido encontrado hasta el momento.

Con respecto a la cerámica, se puede atribuir a un contexto cultural que nos remite a la ocupación almohade del Cerro del Castillo. Aunque aún se requiere un estudio tipológico más detallado, los fragmentos cerámicos conservados parecen pertenecer a esta etapa cultural.

Por lo tanto, excluyendo la cerámica elaborada a mano, la mayoría de los fragmentos provienen de piezas vidriadas en tonalidades verdes y marrones, aplicadas en una o ambas superficies. También, se pueden identificar ejemplares decorados con la técnica de la cuerda seca. Además, el conjunto se complementa con fragmentos de cerámica en biscocho pintados en negro y en rojo, presentando motivos geométricos.

En definitiva, todo apunta que esta unidad estratigráfica se ha originado como resultado del arrasamiento de un enterramiento y de parte de una estructura negativa. La causa fue la excavación de la fosa de cimentación del muro norte y por la construcción del escenario.

Después de la exhumación de los restos óseos humanos y de regularizar a una misma cota, comenzó a surgir una mancha grisácea-negrucza que en planta adoptaba una forma ovalada y se extendía a lo largo de una superficie de 2,83 x 2,39 m.

Mientras que una parte del equipo continuó con la retirada de la capa de tierra superficial (U.E. 1126), varias personas se dedicaron a excavar toda la mancha grisácea (U.E. 1131). De la composición de esta se recuperaron, a parte de una cantidad considerable de partículas de carbón y de restos óseos de origen animal, se extrajeron 588 fragmentos cerámicos fabricados a torno siendo la mayoría de ellos galbos que, pese al pésimo estado de conservación que presentan, podemos afirmar que las decoraciones que tienen son características de la época islámica, concretamente del S. XII.

A grandes rasgos, estas decoraciones abarcan desde diseños pintados en tonos negros y rojos con trazos digitales, hasta vidriados en tonalidades meladas y verdes. También se han identificado elementos decorativos realizados con la técnica cuerda seca, donde los dibujos están delineados en manganeso y coloreados con esmalte blanco y verde.

De todo el conjunto cerámico, se han recuperado solamente 77 bordes. Sin embargo, hasta que no se realice un estudio tipológico basado en el análisis de los bordes, resulta complicado determinar con precisión a qué tipo de piezas pertenecen.

Tanto la U.E. 1130 como su relleno 1131, se ha interpretado como el posible fondo de una estructura negativa rellena con material constructivo, tejas, cerámica elaborada a torno con decoración pintada, vidriada junto con restos óseos de origen animal. Parece que la superficie se utilizó como lugar de enterramiento.

Una vez retirada la capa de tierra superficial, surgieron nuevas unidades estructurales:

La U.E. 1133, construida a partir de dos paramentos erigidos con bloques piedra calizas de gran tamaño y con la cara externa toscamente trabajada. Estas delimitaban un espacio interior, que se encuentra relleno con piedras calizas de pequeño tamaño y modulo irregular, trabadas con una argamasa de naturaleza arcillosa. Contaba con unas dimensiones de 6,39 x 1 m. y atravesaba de este a oeste el Sondeo Norte.

Pese a su longitud los estratos asociados a la cara norte estaban afectados por la zanja de cimentación de la estructura norte. Todo esto ha dificultado su adscripción cronológica ya que el material asociado a la estructura proviene principalmente de la excavación y limpieza de esta, por lo tanto, está vinculado a la unidad stratigráfica que la cubre, en vez de estar directamente relacionado con la propia estructura.

Con respecto a la cerámica, se han recuperado fragmentos de piezas elaboradas tanto a mano como a torno. En el primer grupo, se ha identificado un borde y un galbo carenado, así como 27 fragmentos de galbos con acabados grosero, alisado y bruñido.

En el segundo grupo, que consiste en cerámica elaborada a torno, se han recuperado principalmente galbos de piezas destinadas a usos en cocina, almacenaje y servicio de mesa. Entre las piezas decoradas, destacan las vidriadas en tonalidades meladas. También se ha encontrado un fragmento de galbo pintado en negro con un trazo grueso delimitado por pequeños círculos rellenos, una decoración característica de época islámica. Estas piezas refuerzan la evidencia de la ocupación almohade del Cerro del Castillo, como se evidencia también en las unidades estratigráficas 1126, 1129 y 1131.

La técnica constructiva es similar a la observada en las estructuras 1003, 1108, 1018. Sin embargo, en este caso, la estructura muestra dimensiones y nódulos constructivos de mayor tamaño, lo que sugiere que tenía cierta entidad.

Dado el grado de alteración que presentaba el Sondeo Norte, se tomó la decisión de realizar un sondeo en la cara sur de la estructura. Se eligió un punto que no estaba afectado por la ocupación islámica ni por la construcción del antiguo escenario

Durante el sondeo, se constató que la estructura solo conservaba dos hiladas y que estas se apoyaban en el empedrado. El análisis del material cerámico asociado estaba elaborado a mano y, entre los fragmentos de bordes, se lograron identificar dos cazuelas de carena alta. Por tanto, como ya indicaba la técnica constructiva de la estructura, esta se puede incluir en la ocupación correspondiente al Bronce Final.

La complejidad de la estructura aumenta tras desmontar las U.Es. 1130 y 1131, surgió una estructura de planta ovalada con el espacio interior hueco que se encontraba adosada a la cara sur de la U.E. 1133. Al igual que esta última, solo se ha conservado la base de la estructura, es decir su cimentación.

Es importante destacar que tanto la parte superior de la estructura como las unidades que la colmataban estaban afectadas por la excavación U.E. 1130. En principio, se consideró que esta estructura podía haber sido el brocal de un pozo, aunque esta interpretación se descartó a medida que avanzaba la excavación arqueológica.

Con el objetivo de clarificar la cronología y de cara a preparar futuras intervenciones arqueológicas, se llevó a cabo la excavación de su interior. Finalmente, se documentan

varias unidades estratigráficas cuyos materiales cerámicos nos remiten al período del Bronce Final.

Alrededor de la estructura 1133 y extendiéndose por todo el espacio que ocupaba el escenario primigenio, cuyo límite estaba marcado por la U.E. 1076, comenzaron a aparecer grandes bloques de piedras calizas, de módulo irregular. Estos estaban dispuestos en filas paralelas y cada bloque de piedra estaba separado de otro por un espacio. Además, estaban cubiertos por una capa de tierra de naturaleza arenosa, coloración gris con un grado de compactación muy alto.

Tras demostrar la primera capa de piedras (1032), se retiró la tierra de una segunda U.E. 1033 y, por último, en un pequeño sondeo que se realizó se documentó la existencia de una tercera.

Todas estas capas de tierra y piedras, la hemos interpretado la cimentación o la base sobre la que se levantó el escenario, dando consistencia a la tierra que fue necesario verter para configurar el escenario.

8. FASES HISTÓRICAS Y SÍNTESIS DEL REGISTRO ESTRATIGRÁFICO

Los trabajos de excavación llevados a cabo durante la presente actividad arqueológica nos han permitido documentar distintas fases cronológicas a través de la secuencia estratigráfica, tanto de unidades sedimentarias o de formación antrópica, como de estructuras pertenecientes a distintos periodos u horizontes históricos. No obstante, debemos recalcar la situación preliminar de la presente memoria. Actualmente, nos encontramos en fase de estudio del material extraído durante las intervenciones arqueológicas. Es importante resaltar que el desarrollo de las fases históricas que a continuación procedemos a exponer se basa principalmente, en el estudio superficial de los materiales y la estratigrafía. Para poder determinar con exactitud y certeza las relaciones crono-culturales existentes, necesitamos más tiempo en la investigación y en algunos casos, la continuación de las campañas de que continúen aportando información sobre el yacimiento.

A continuación, se muestra la relación de las distintas fases crono-culturales documentadas durante las intervenciones de 2021 y 2023 (Anexo II):

- FASE I. PERIODO CONTEMPORÁNEO.
 - o SUBFASE I. A PARTIR DE 1950.
 - o SUBFASE III. PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX
- FASE II. PERIODO MODERNO. A PARTIR DEL SIGLO XVI.
 - o SUBFASE I.
- FASE III. PERIODO MEDIEVAL.
 - o SUBFASE I. SIGLOS XII Y XIII.
- FASE IV: PERÍODO PREHISTÓRICO. BRONCE FINAL.
 - o SUBFASE I. POSTERIOR AL 805-747 CAL. 2 Σ A.N.E.
 - o SUBFASE IA. POSTERIOR AL 805-747 CAL. 2 Σ A.N.E.
 - o SUBFASE II. ENTRE EL 805-747 CAL. 2 Σ A.N.E.
 - o SUBFASE III. ANTERIOR AL 805-747 CAL. 2 Σ A.N.E.
 - o SUBFASE IV. ANTERIOR A LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO IX A.C.

Como se verá a continuación, la redacción de cada una de las fases expuestas, en las que ha sido secuenciada la estratigrafía correspondiente a las campañas de excavación 2021-2023, se desarrollará analizando la evolución histórica que ha ido configurando el espacio de estudio. Se comenzará desde los periodos cronológicamente más antiguos, culminando con los más modernos y actuales documentados.

Fase I. Período Contemporáneo.

Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

En esta fase incluimos todas las unidades y estructuras documentadas y relacionadas con la transformación del recinto en un cine de verano, la cual se inicia con la colmatación del aljibe y con la nivelación de todo el recinto. Las unidades adscritas a este proceso son las UU.EE. 1059 A, 1059 B y 1001. Todas ellas, están compuestas por escombros.

En el Sondeo Norte, aparecen las UU.EE. 1132 A, 1132, 1134, tratándose de una estructura soterrada que se extiende alrededor de la estructura 1133 y por todo el espacio que ocupaba el escenario primigenio. Son tongadas de tierra que hemos interpretado como la cimentación o la base sobre la que se levantó el escenario. La finalidad era dotar de consistencia al terreno.

El límite del antiguo escenario estaba marcado por la estructura 1076, que discurría en paralelo al muro de cierre norte, con una separación de 4 m. con una longitud de 10,50 m. de este a oeste.

La cara externa se encontraba revestida con una capa de cemento y a, esta se le entregaba, la solería de hormigón bastado.

Fase I. Subfase II (primera mitad del s. XX).

Durante esta fase se produce el abandono, derrumbe y posterior colmatación del espacio que hemos interpretado como cocina. Este proceso ha quedado recogido en la composición de la U.E. 1082 o estrato compuesto de tierra de naturaleza y coloración heterogénea, con un grado de compactación alto. Asociada a la misma, se han recuperado fragmentos de cerámica elaborada a torno destinada a funciones de cocina, almacenaje o servicio, además de material constructivo (tejas, ladrillos macizos y módulos calcáreos), objetos metálicos (clavos) y restos óseos de origen animal.

Una vez colmatadas las viviendas modernas, al noroeste se construye un aljibe con un pasillo abovedado que protege la tubería de abastecimiento.

El primero, interpretado como un aljibe lo forman las UU.EE. 1055, 1056, 1057, 1057 B, 1058, 1060 y 1062. Este tiene unas dimensiones de 7 x 4 m. por una profundidad de 3 m. Parece que la cara interna, como pudimos observar desde el interior del conducto subterráneo, estaba construida con mampuestos colocados en fila, en posición más o menos horizontal, trabados y asegurados con una capa de cemento (U.E. 1057). La parte superior estaba coronada con una plataforma de unos 0,20 m. de anchura, erigida a base de ladrillos macizos dispuestos en horizontal (1057 B).

En el interior, concretamente en la zona media se identificaron los restos de un arco de descarga, construido con ladrillos macizos y que, actualmente se encuentra parcialmente destruido. También, en la cara interna de la pared sur y a 2 m. de profundidad, presentaba un agujero (U.E. 1060) de unos 0,20 cm. de longitud, que conectaba el aljibe con la tubería.

Finalmente, la parte interna de la estructura estaba revestida por una capa de cemento (U.E: 1056) que, a su vez, contaba con varias capas de pintura hidráulica, una de ellas de coloración roja y cuya finalidad era impermeabilizar la superficie (U.E. 1058).

Este estaba conectado con una tubería de plomo (U.E. 1061) que discurría por el interior de un pasillo excavado (U.E. 1033) en el subsuelo, con una cubierta abovedada (U.Es. 1035). Por último, el espacio comprendido entre la bóveda de ladrillo y la cota de suelo se rellena con tierra mezclada con escombros (U.E. 1034).

Cuando se excavó la zanja para la tubería que discurría hacia el aljibe cortaron parte de la secuencia estratigráfica adscrita al Bronce Final.

Al final de esta subfase, se produce la fracturación de la bóveda, esto parece indicar el abandono del conjunto formado por el aljibe y el conducto subterráneo, una vez que dejaron de ser funcionales.

Fase II. Período Moderno.

Fase II. Subfase I.

En esta fase hemos incluido una parte de las estructuras del Espacio X, teniendo en cuenta que este se excavó para desenterrar la continuación de las estructuras documentadas durante la Intervención Arqueológica del 2018.

De manera que siguiendo el trabajo de J.M. Bascón Mateos y J.A. López García (2018) en esta fase hemos incluido las siguientes unidades:

La U.E. 1086: Estructura construida en un porcentaje alto con nódulos calcáreos irregulares y algunos rectangulares trabados con cemento (estos presentan la cara externa trabajada). Se encuentra enlucida con una capa de cemento y decorada por otra de pintura blanca. Se ha interpretado como el muro que cierra el espacio por el norte.

En un momento determinado se reviste la parte oeste, y la colindante con la estructura 1089 o muro de cierre oeste, con un paramento erigido con ladrillos macizos partidos por la mitad y dispuestos por la parte más estrecha y trabados con cemento.

Se ha continuado documentado la U.E. 1092 A. o U. E. 59 A de la excavación del 2018 (Bascón Mateos y López García: 2018, 52), denominada como estructura construida a base de mampuestos de caliza de varios tamaños y con la cara externa trabajada. Aparecen colocados con ladrillos utilizados para calzar los distintos nódulos.

De igual modo sucede con la U.E. 1092 C o U.E. 59 C de la excavación del 2018 (Bascón Mateos y López García: 2018, 52), denominada estructura construida con mampuestos de piedra caliza de mediano tamaño con la cara externa devastada. Además, se han utilizado algunos ladrillos macizos para nivelar las distintas hiladas de piedra.

También con la U.E. 1092 D o U.E. 52 D de la excavación del 2018 (Bascón Mateos y López García: 2018, 52), denominada estructura, documentada durante la intervención arqueológica del 2018 bajo el código U.E. 59, ha sido construida con mampuestos de piedra caliza de mediano tamaño con la cara externa devastada. Además, se ha utilizado algunos ladrillos macizos para nivelar las distintas hiladas de piedra.

Tanto la U.E. 1092 D como la U.E. 1092 C, se encuentran adosadas a la cara longitudinal oeste de la estructura 1092 A o muro de cierre oeste. Ambas, se han interpretado como un refuerzo de la 1092 A, generándose la posibilidad de su uso como banco.

U.E. 1089. Estructura compuesta por dos paramentos contruidos con ladrillos macizos, muchos de ellos fracturados por la mitad y colocados por la parte más estrecha. Está revestida por una capa de cemento y por varias de cal. Muro que cierra por el oeste el espacio excavado.

U.E: 1098. Pavimento realizado a base de gujarros de cuarcita y nódulos de caliza de diferentes tamaños, que han sido colocados en una disposición que permite identificar tres espacios rectangulares delimitados por nódulos de cuarcita de mayor tamaño, dispuestos en horizontal por la parte más larga.

Estos espacios están rellenos con guijarros de distintos tamaños, colocados de forma aleatoria.

Todas ellas conforman un espacio que se ha denominado patio o cuadra. Con posterioridad, ya en el S. XVIII o inicios del XIX, se reformó la parte norte de este espacio, con la incorporación de las siguientes unidades, lo que nos ha permitido interpretar el espacio como una cocina.

U.E. 1090: Estructura de planta rectangular construida con ladrillos macizos que delimita un espacio rectangular. Los laterales estaban revestidos por una capa de cemento pintada de blanca. Esta estructura se ha interpretado como una hornilla de carbón, la cual tiene como función proporcionar una fuente de calor para cocinar o calentar alimentos.

U.E. 1091. Estructura construida a base de piedras calcáreas de mediano y gran tamaño, calzados con ladrillos macizos, además presentan la cara externa trabajada. Con una orientación de suroeste a noreste se ha interpretado como un banco adosado a la esquina noreste.

La U.E. 1095. La estructura se halla completamente arrasada, de la cual solo se preserva una hilada formada por nódulos calcáreos de forma irregular y calzados con ladrillos macizos. Es la pared o alzado que delimita este espacio por el sur.

Paralelo a la U.E. 1095 y separado unos 20 cm., discurre una estructura formada por una línea de ladrillos macizos dispuestos de canto que delimitan un espacio hueco, que se encuentra relleno de tierra de coloración negruzca (1095 B). Ambas unidades las hemos interpretado como arriate.

Fase III. Período Medieval.

Fase III. Subfase I. Siglos XII y XIII.

Se incluyen las UU.EE. 1130 y 1131 localizadas en el Sondeo Norte y que son los restos de una estructura negativa (1130) y su relleno (1131).

La U.E. 1131, estaba compuesta por tierra de naturaleza arenosa, de coloración grisácea con tonalidad oscura y un grado de compactación alto. La adscripción cronológica la hemos realizado usando como fósil guía los 588 fragmentos cerámicos elaborados a torno que, pese al pésimo estado de conservación que presentan, podemos acercarnos a pensar que las decoraciones que tienen son características de época almohade.

A grandes rasgos, estas decoraciones abarcan desde diseños pintados en tonos negros y rojos con trazos digitales, hasta vidriados en tonalidades meladas y verdes. También se han identificado elementos decorativos realizados con la técnica cuerda seca, donde los dibujos están delineados en manganeso y coloreados con esmalte blanco y verde.

De todo el conjunto cerámico, se han recuperado solamente 77 bordes. Sin embargo, hasta que no se realice un estudio tipológico basado en el análisis de los bordes, resulta complicado determinar con precisión a qué tipo de piezas pertenecen.

También, incluimos a la U.E: 1129 cuya formación se incluye en el periodo medieval pero que, una vez excavado estaba afectado y removido. Ante estas circunstancias, se ha interpretado como un paquete que se ha originado como resultado de la destrucción de un enterramiento y de parte de una estructura negativa (U.E. 1130). La perturbación del enterramiento podría haber sido causada por la construcción de un muro que delimita el área norte del corte escenario (aunque no descartamos que los restos óseos, hayan venido con el relleno), así como por la construcción del propio escenario.

Esto último, se observó durante la excavación cuando nos percatamos que los restos del individuo no se encontraban en una disposición anatómica coherente. Estos restos estaban mezclados con tejas, ladrillos macizos, así como con restos de origen animal y cerámica.

Con relación a los restos óseos humanos, se han recuperado 89 fragmentos de huesos.

Entre estos, se han logrado identificar fragmentos procedentes del cráneo, incluyendo partes como el parietal, frontal y temporal. Además, se han reconocido fragmentos del maxilar superior e inferior, con un total de 19 piezas dentales recuperadas. También, se han identificado 43 fragmentos correspondientes a las costillas, 11 vertebras, así como dos huesos de las extremidades superiores.

Un análisis preliminar de los restos ha permitido observar que la dentadura aún conserva dientes de leche, lo que sugiere que se trata de restos de un individuo en etapa infantil. Cabe señalar que únicamente se ha preservado de porción superior del tronco del individuo, así como dos huesos largos de las extremidades superiores. Lamentablemente, el resto del cuerpo no ha sido encontrado hasta el momento.

La cerámica, asociada parece proceder del relleno de la U.E: 1131, ya que esta nos remite a la ocupación almohade. Descartando la cerámica elaborada a mano, la mayoría de los fragmentos proceden de piezas vidriadas en tonalidades verdes y marrones. También, se han identificado algunos ejemplares decorados con la técnica de la cuerda seca, además de otros en bizcocho en los cuales la decoración pintada se ha aplicado con el dedo.

Debido a la superficialidad del enterramiento, no podemos saber si el enterramiento estaba dentro de la fosa, como lo pensamos durante su excavación, o, por el contrario, estaba amortizando la estructura negativa.

Fase IV. Período prehistórico. Bronce Final.

Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2 σ a.n.e.

En esta Subfase se han incluido las estructuras que creemos que aportan las cronologías más recientes dentro de este periodo. La U.E. 1133 es una estructura de la que solo se conservan dos hiladas y se extiende de este a oeste con unas dimensiones de 6,63 x 1 m. Esta construida a partir de dos paramentos levantados con grandes bloques calizos, generalmente de modulo irregular, y con la cara externa algo trabajada. Ambos delimitaban un espacio interpretado de forma preliminar como interior que estaba relleno por nódulos calizos de pequeño y mediano formato, mezclado con arcilla.

Adosada a la cara sur, está la U.E. 1137 una estructura con planta ovalada construida a base de piedras calizas, de modulo irregular y de pequeño tamaño.

También, forman parte de esta Subfase las estructuras formadas por las U.Es. 1006, 1006B, 1007, 1007B. En el caso de la estructura 1006, está construida con piedras calizas de pequeño y gran tamaño, a partir de dos paramentos. La cara oeste, está levantando con grandes bloques de caliza de gran tamaño y modulo irregular, mientras que el lado este se erige a base de nódulos irregulares de tamaño mediano y pequeño.

La U.E. 1006 se traba con la U.E. 1007 construida con piedras de pequeño tamaño trabadas con arcilla. Ambas estructuras parecen conformar un espacio que se extiende hacia el este.

Y dos estructuras de combustión de tendencia circular situadas a la misma cota y que se han interpretado como hogueras (U.E. 1028 A, U.E. 1028 B y 1110).

Fase IV. Subfase IA. Posterior al 805-747 cal. 2 σ a.n.e.

El desarrollo de esta fase se inicia cuando el edificio de la Subfase II ya se encuentra colmatado. Este nuevo espacio (Espacio IX) colinda con la parte norte del edificio, pero se encuentra una cota superior y seguramente, se erige sobre los paquetes que lo colmatan.

Por ahora, a este espacio no le podemos asociar ninguna estructura de las que hemos documentado, de tal manera que su base lo configura un pavimento empedrado. Sobre este, se apoya un contenedor cerámico (U.E. 1105), del que solo se conserva la mitad inferior. Además, este se encontraba rodeado por un anillo de piedras que favorecía su sustentación.

Este pavimento queda amortizado por otro (U.E. 1103), compuesto por una capa de arcilla rojiza de pocos centímetros de potencia y que se asienta sobre otra capa de arcilla de coloración beige. Sobre el primero, se extiende una estructura de combustión simple (U.E. 1110) que destaca por su contenido de carbón y ceniza además de fragmentos cerámicos.

De manera preventiva, hasta que nuevas campañas y dataciones radiocarbónicas nos permitan corroborarlo, hemos incluido de en esta fase el pavimento empedrado U.E: 1142, sobre el que se apoya la estructura 1133.

Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Esta Subfase abarca el momento en el que se produce el abandono, así como el inicio del proceso de colmatación de las estructuras y edificaciones construidas en subfase anterior.

Dentro de esta subfase hay tres estratos claves que reflejan el momento de cese de las actividades que se venían desarrollando, tanto en el espacio interno como externo del edificio.

La U.E. 1038 y 1038 B, cubre tanto a la estructura interpretada como horno como al rebanco. Está compuesta por tierra de naturaleza arcillosa de coloración heterogénea, en la cual predomina el beige de tonalidad oscura, pero también presenta áreas donde adquiere una coloración negruzca debido a la acumulación de carbones. De este paquete, hemos extraído la muestra de hueso que hemos utilizado para datar, porque estaba justo al lado de la tablilla, que también forma parte de este paquete. Siendo esta una pieza excepcional ya que, por ahora, es la única que ha aparecido con estas características.

Llegados a este punto, vamos a incluir la descripción que nuestra compañera Betina Santos Rivas ha realizado de la tablilla y del contexto dónde la halló ella misma:

"...una tablilla de arcilla que ostenta una forma distintiva, semejante a la piel de toro. Esta tablilla se destaca como uno de los hallazgos más icónicos y trascendentes de la excavación, generando un enfoque especial en su análisis. Ubicada en estrecha cercanía a la estructura de combustión U.E. 1039, esta

tablilla presenta un matiz intrigante en su contexto. Su posición en el mismo espacio donde se llevaban a cabo actividades metalúrgicas plantea interesantes conjeturas sobre su función y significado. Es plausible que esta tablilla haya tenido un papel vital en las actividades de trabajo del metal, quizás como parte de un sistema de registro o como un medio de comunicación en el entorno laboral.

La interpretación de la ubicación de la tablilla se enriquece al observar los elementos coexistentes en su proximidad. Junto a la tablilla, se encuentran restos óseos de animales, navajas y fragmentos cerámicos abandonados. Esta convergencia de objetos en desuso en el mismo contexto refuerza la idea de que la tablilla tenía una función específica en este ámbito. La variedad de elementos presentes, desde utensilios hasta fragmentos de cerámica, señala la riqueza y complejidad de las actividades y prácticas que tuvieron lugar en este espacio. En definitiva, esta tablilla de arcilla no solo se erige como una pieza arqueológica singular, sino también como un testimonio tangible de las conexiones entre las personas, los objetos y las acciones en este escenario histórico particular.”

La U.E. 1112 (Espacio VII), está relacionada con el momento de abandono del pavimento U.E. 1112 B. La U.E. 1012 está compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración grisácea mezclada con partículas de carbón. De la superficie superior se extrajeron restos óseos de animales, sobre todo huesos pertenecientes a las extremidades, además de restos de mandíbulas y de algún fragmento de cráneo. También una cantidad considerable de fragmentos de cerámica. Este indica el uso de espacio como vertedero posterior a la ampliación hacia el norte el muro 1108 y de la construcción del 1108B.

La U.E. 1016 (Espacio II), capa de considerable potencia, principalmente compuesta por partículas de carbón mezcladas con ceniza y con tierra limosa de coloración negruzca. Se extiende sobre la U.E. 1049, 1045 y sobre el pavimento 1050. Parece marcar el abandono de este espacio.

Hacia el este, en el denominado Espacio I, en la superficie superior de un paquete de tierra de coloración naranja (U.E. 1014), se documentó un pequeño agujero, de planta circular y de pequeñas dimensiones, de cuyo interior se extrajo los restos óseos pertenecientes a un cachorro de perro.

Un segundo episodio lo componen aquellos estratos que su formación son consecuencia del colapso y derrumbe de parte del muro, del alzado y de la parte de la techumbre.

Al oeste del edificio, se han documentado las UU.EE. 1015, 1015 B, 1043, 1009, 1008, 1004, hacia el este la U.E. 1099, y en el interior las UU.EE. 1109, 1022, 1027, 1017, 1120.

Tanto las UU.EE. 1109, 1117, 1120, 1022, 1027 y la U.E. 1099, son paquetes que presentan las mismas características compositivas: composición arcillosa, coloración beige, grado de compactación muy alto. Pese a los rasgos comunes también se han observado una serie de diferencias.

- De la U.E. 1099 se recuperó una considerable cantidad de fragmentos cerámicos además durante su excavación pudimos documentar manchas de coloración rojiza que, nos indicaban la presencia de bloques rectangulares elaborados en adobe con barro rojo.
- De las UU.EE. 1027, 1016, 1022, durante su excavación se observó que tenía como parte de su composición una cantidad considerable de partículas e incluyó nódulos de cal.
- De las UU.EE. 1120, 1117. Compuestas principalmente por bloques de piedra.

En cambio, las características de las UU.EE. 1015, 1015 B, 1043, difieren de las anteriores, están compuestas por tierra arcillosa, con una coloración generalmente naranja, aunque en algunos puntos puede adquirir una tonalidad rojiza. Esto se debe a la descomposición de los adobes. Además, se observan sectores de color negro, resultado de la descomposición de la madera.

Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Durante esta fase se construye una edificación de planta rectangular que abarca una superficie de 33,5 m². Se encuentra delimitado al este por la estructura 1003, al norte por la 1111, al oeste por la U.E. 1108 y por el sur por la 1018.

Todas ellas presentan la misma técnica constructiva basada en la construcción de dos muros levantados con nódulos calizos de tamaño mediado, algo trabajados en la cara exterior. Estos delimitan un espacio interior que se ha rellenado con piedras calizas de pequeño tamaño mezclada con tierra. Igualmente, se ha observado el uso de pequeños nódulos destinados a rellenar huecos y a nivelar los bloques calizos. Tan solo, en la cara interna del muro sur (1018), conservaba parte del revestimiento realizado con una capa de arcilla.

Con respecto a los pavimentos asociados al interior de este espacio, se ha documentado tres superpuestos (1066, 1116 B, 1116 C y 1122). Por lo general, estaban compuestos por una capa de tierra de coloración granate que se asentaba sobre otra de coloración beige.

Entre los pavimentos que estaban amortizados por otros, aparece una capa compuesta por partículas de carbón, ceniza mezclada con tierra rubefactada. Aunque, mantenemos ciertas reservas interpretativas hasta que tengamos los resultados de las muestras tomadas de suelo, esta capa parece que se generó a causa de la combustión controlada de ramaje, con la finalidad de endurecer un poco la base sobre la cual se extiende el siguiente pavimento.

Además, en la superficie del pavimento 1122 hemos localizado fragmentos de cerámica dispuestos en horizontal y cubiertos por una capa de ceniza y carbones. Creemos que la cerámica se utiliza para remendar algún hundimiento del viejo pavimento y, así le aportaría más estabilidad al nuevo.

En cambio, el suelo de la U.E. 1066 se encontraba separada del pavimento 1116 B por la zanja de la tubería, ambas estaban a una misma cota, pero en el caso de la U.E. 1066 la composición era diferente.

Asociado a este suelo, está la estructura 1066 que conectada al muro este discurre en paralelo al muro norte y que formaba junto a este un poyete de 1 m. de anchura.

Apoyada sobre la estructura se localizó otra, conformada con las U.E. 1039 (Interficie Vertical Negativa de escasa potencia), U.E. 1039 B (anillo de piedras que la bordea y los nódulos que revisten el fondo) y U.E. 1039 C (partículas de carbón, ceniza mezclada con tierra rojiza quemada), que hemos interpretado como un horno. Por los materiales asociados a la superficie del rebanco y a la estructura (dos crisoles con escorias de metal incrustadas, una tobera, fragmentos de huesos con tonalidades verdosas como resultado de haber estado en contacto con el cobre. Todos estos artefactos están relacionados con la fundición del metal.

Cerca de la esquina noreste, se documentó otra estructura de planta circular (1121), cubierta por una capa de tierra quemada que a su vez estaba mezclada con partículas de carbón, ceniza y con escorias de cobre (1119). También, se ha interpretado como una estructura de combustión que puede estar relacionada con la transformación del metal.

Finalmente, en vertical, apoyados en la estructura oeste, aparecieron *in situ* 12 contenedores cerámicos, algunos de ellos de grandes dimensiones y destinados a ejercer funciones de almacenaje.

En la esquina noroeste de la edificación se documentó un vano que parece una configuración posterior a la construcción de los muros. Creemos que, en un primer momento, este punto de conexión entre ambos espacios pudo ser más ancho y, posteriormente, deciden estrecharlo ampliando hacia el norte el muro oeste y colocando el 1108 B. Tanto la ampliación como esta nueva estructura se apoya sobre una sucesión de suelos asociados al primer momento de construcción del muro oeste (1112B).

Los suelos asociados a una parte del muro de cierre oeste de la edificación y, además parecen configurar otro espacio, se registran como U.E. 1112 B. Esta unidad está compuesta por varias capas superpuestas: capa de arcilla beiges cubierta por otra de, varios centímetros de potencia que adquiere una tonalidad granate y, por último, la capa de carbones y cenizas.

Al exterior de la estructura cuadrangular, separado 1,60 m. del muro de cierre sur, se hallaron dos estructuras más. Ambas con una orientación de oeste a este se encontraban separadas por un espacio que hemos interpretado como un acceso. Aunque esta es una hipótesis que, todavía no hemos podido comprobar, debido a que están parcialmente excavadas, ambas estructuras podrían cercar o delimitar un espacio, en el que, por ahora, solo se ha excavado una estructura cuadrangular.

También, nos genera ciertas dudas e incluso creemos que aún no tenemos los datos suficientes como para saber qué había en el denominado como Espacio II. Esto es debido a las diferencias de cotas entre este espacio con las del interior del edificio.

Por ahora, y a la espera de proseguir con las excavaciones, y de manera preventiva solo se incluye en esta fase las UU.EE. 1050 y 1048.

La U.E. 1050, parece pavimento empedrado construido nódulos calcáreos de mediano y pequeño tamaño, de módulo irregular, pero con la cara superior devastada. Tan solo se ha extraído unas dimensiones de 1,31 x 1m., ya que no sabemos si continua hacia el norte. Este se apoya en la U.E. 1048, interpretado como un paquete de tierra de formación previa al pavimento y cuya superficie se utiliza para nivelar el empedrado.

Fase I. Subfase IV. Anterior a la segunda mitad del S. IX AC.

En la Subfase IV, se han incluido las estructuras y estratos que pueden aportar la cronología más antigua atendiendo a su posición estratigráfica.

Hasta el momento esta subfase, está conformada por las UU.EE. 1044, 1046 A, 1046 B, 1047 documentadas en el Espacio II y por la U.E. 65. Esta última, se localizó en la zanja por donde discurre la tubería.

El entramado parte de la U.E. 1046 A y la U.E. 1046B. Componen una estructura construida a partir de dos líneas paralelas de nódulos calizos de pequeño formato y módulo irregular. Estas delimitan un espacio central que parece relleno de arcilla.

De esta estructura solo hemos excavado la cara oeste que, a su vez, esta revestida por una capa de arcilla que ha adquirido una coloración grisácea con zonas rubefactadas.

También, la cara oeste se encontraba colmatada por una capa de ceniza mezclada con carbones. Todo esto parece indicar, pese a lo poco que hemos excavado de esta estructura, que forma parte o está relacionada con la sucesión de pavimentos documentados durante la Intervención Arqueológica del 2018, y que se ha interpretado como el suelo de un horno. De manera similar hemos introducido la U.E. 1065, que está compuesta por un conjunto de estratos superpuestos, de diversa naturaleza y coloración. Estos se documentaron en las paredes de la zanja por donde discurre la tubería de plomo, cuya excavación provocó la alteración de estos.

Los motivos por los cuales se ha incluido en esta fase son de carácter estratigráfico. Como se hallaron a una cota inferior a los excavados hasta la actualidad y, por lo tanto, deben de ser más antiguos, aunque debe comprobarse en campañas venideras.

Por último, la U.E. 1118, localizada en el Espacio IVB, y pese a lo poco que se ha documentado de la misma, está construida a partir de dos paramentos levantados con nódulos calcáreos que delimitan un espacio central. Este se encuentra relleno por piedras calizas de tamaño y nódulos irregulares.

Adyacente a la cara sur de esta estructura, se documentó un pequeño murete erigido con piedras calizas de pequeño tamaño que, por ahora, hemos interpretado como un refuerzo adosado a la estructura 1118. Ambas estructuras se registran debajo de la U.E: 1108, incluida en la Subfase III.

9. RELACIÓN DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS.

SONDEO SUR

UE 1000

Descripción de la U.E: Interficie horizontal positiva. Suelo de ocupación existente al inicio de la intervención como consecuencia de la excavación anterior (2018). Su formación es de origen antrópico.

Relaciones estratigráficas: Asociada a UE 1001

UE 1001. RELLENO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico, compuesta por tierra de naturaleza arcillo-arenosa, coloración beige con betas grisáceas y grado de compactación bajo.

Componentes asociados: Materiales tanto inorgánicos como orgánicos. Entre los primeros, predomina la cerámica, el cristal y elementos constructivos como tejas, ladrillos macizos y nódulos calcáreos. En cuanto a los segundos, se han documentado pequeñas concentraciones de ceniza y carbones que no forman parte de ninguna estructura de combustión claramente definida. Además, se han hallados restos óseos de origen animal y malacofauna (conchas de caracoles). (Anexo III. Id del 2 al 95).

Dimensiones: Se entiende por todo el Sondeo 1 y el Sondeo Norte.

Potencia máxima: 0,14 m.

Cota máxima: 246,42 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,34 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a las U.Es. 1027, 1028, 1062, 1063, 1057 B, 1070, 1040, 1057B, 1070, 1040, 1024B, 1008, 1003, 1029, 1022, 1033, 1011, 1004, 1009, 1006, 1011, 1012, 1018, 1020, 1021.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (Antes de 1950).

UE 1003 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Unidad estructural construida mediante dos muros levantados con nódulos calizos de tamaño mediano, algo trabajados en su cara externa. Delimitan un espacio interior que ha sido relleno con piedras calizas de pequeño tamaño mezcladas con tierra. Igualmente, se observa el uso de pequeños nódulos destinados a rellenar huecos y niveles los bloques calcáreos.

Uno de los nódulos calizos situado en la esquina suroeste (dentro del Espacio IV) presentaba una cazoleta labrada, probablemente de época calcolítica, reutilizada para la construcción del muro. explicación. También, en la cara interna que colinda con el Espacio II, se localizó una oquedad rectangular, posiblemente consecuencia de la disposición de los nódulos constructivos. Por otra parte, parece estaba revestido por una capa de arcilla blanca, como se observó durante la intervención arqueológica en la Espacio II.

Componentes asociados: (Anexo III, Id del 156-168). Componentes de naturaleza inorgánica, principalmente cerámica elaborada a mano con presencia de fragmentos con decoración incisa a peine. Entre los bordes reconocibles podemos destacar:

- Fragmento de borde elaborado a mano perteneciente a una cazuela de carena alta y acabado bruñido.
- Fragmento de borde elaborado a mano perteneciente a un vaso con gollete corto, borde exvasado y redondeado. Como elemento decorativo presenta una capa almagra.
- Fragmento de borde elaborado a mano perteneciente a un vaso con gollete y decoración incisa realizada con una matriz dentada (peine).

Asimismo, entre los materiales asociados, hemos podido documentar industria lítica, destacando los restos de talla y una lámina de primer orden de extracción.

Orientación: NE-SO

Dimensiones: 3,99 m de eje sur-norte y de anchura variable desde los 0,70 m a los 0,90 m.

Potencia máxima: 0,99 m.

Cota máxima: 246,36 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,40 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por U.E. 1001. En el Espacio IV se adosa a ella U.E. 1022, U.E. 1038, U.E. 1064 (estructura que corta dicho espacio en dirección este-oeste), U.E. 1066 (capa quemada) y U.E. 1117. En el Espacio II se adosa a ella U.E. 1008, U.E. 1015, U.E. 1016, U.E. 1050 y U.E. 1048. A su vez, se encuentra cortada por U.E. 1024 B y se asocia a U.E. 1018 y U.E. 1064.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1004 DERRUMBE

Descripción de la U.E.: Espacio II. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por nódulos calcáreos de mediano y gran tamaño, algunos de ellos de nódulo rectangular.

Componentes asociados: Entre los componentes de naturaleza inorgánica destacan el material constructivo (tejas y ladrillos macizos) y la cerámica elaborada a mano y a torno. Esta última destinada a funciones de cocina, almacenaje y servicio (mesa y decoración). Aparecen mezcladas con restos óseos de origen animal junto a concentraciones de carbones.

En cuanto a los fragmentos cerámicos diagnosticables destaca un borde de jarra elaborada a torno con decoración vidriada aplicada al interior y de coloración verde con tonalidad clara.

Orientación: Indeterminada.

Dimensiones: De norte a sur 1,92 m. y de este a oeste 1,48 m.

Potencia máxima: 0,18 m.

Cota máxima: 246,50 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,32 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por U.E. 1010; cubierta por U.E. 1001 y adosada a U.E. 1003 y U.E. 1008.

Interpretación: Unidad estratigráfica formada a partir del derrumbe de las estructuras del Bronce Final y de las edificaciones del S. XVI.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1005 = U.E. 1015 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio II. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por una acumulación de piedras de naturaleza calcárea, mezcladas con arcilla de coloración beige y alto grado de compactación. Inicialmente, al comenzar la intervención arqueológica, se pensó que esta unidad constituía una estructura que cerraba el Espacio II de este a oeste. Sin embargo, a medida que avanzaba la excavación, se pudo determinar que se trataba de una acumulación de piedras.

Componentes asociados: Además de nódulos calcáreos, predominan los fragmentos cerámicos elaborados a mano. Pese a esto, se hallaron varios fragmentos fabricados a torno, el primero de ellos pintado en azul sobre blanco y el segundo con vidriado melado al exterior y negro al interior (Anexo III. Id 220).

La presencia de cerámica a torno refleja el grado de alteración que presentaba la U.E. en la superficie superior.

En cuanto a los materiales orgánicos asociados, documentados la presencia de restos óseos de origen animal.

Dimensiones: 2,85 x 0,71 m.

Potencia máxima: 0,44 m.

Cota máxima: 246,38 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,99 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se adosa a U.E. 1003; cubre a U.E. 1043 y U.E. 1016; cubierta por U.E. 1001 y cortada por U.E. 1010.

Interpretación: Acumulación de bloques calizos de mediano y gran tamaño formado a partir del derrumbe de las estructuras del Bronce Final. Se encuentra alterado por las distintas remodelaciones realizadas en el espacio.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E 1006 B

Descripción de la U.E.: Espacio I y II. Interficie vertical negativa. En planta adquiere forma rectangular, parece que presenta las paredes y el fondo recto.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 3,65 x 1,19 m.

Potencia máxima: 0,17 m.

Cota máxima: 246,08 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,08 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Corta a U.E. 1014 y rellena por U.E. 1006.

Interpretación: Zanja de escasa potencia que sirve de base para la cimentación de U.E. 1006.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

U.E. 1006 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida con nódulos calizos de mediano y gran tamaño de módulo irregular trabados con arcilla. La técnica construida empleada difiere de U.E. 1003, pues en este caso son dos paramentos; la cara oeste está conformada por grandes bloques de caliza de módulo irregular, y la cara este se levantó a base nódulos calizos de módulos irregular de mediano y pequeño tamaño.

Componentes asociados: Todos los fragmentos de cerámica extraídos de la estructura están elaborados a mano y, entre el material diagnosticable, destaca un fragmento de borde de cazuela de carena alta con acabado bruñido.

Orientación: De sur a norte

Dimensiones: 3,65 x 1,19 m.

Potencia máxima: 0,70 m.

Cota máxima: 246,34 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,29 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: En el Espacio II se encuentra cubierta por U.E. 1001; cortada por U.E. 1010; se le entrega U.E. 1017 y U.E. 1005. En el Espacio I está cortada por U.E. 1012 y U.E. 1024 B; está cubierta por U.E. 1001; se traba con U.E. 1007 y rellena a U.E. 1006 B.

Interpretación: Posible cimentación de una estructura que presenta orientación sur-norte y separa el Espacio II del Espacio I. Se encuentra a una cota superior con respecto

a la U.E.1003 (estructura), lo que nos indica que es más moderna en términos cronológicos.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1007 B INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Espacio I y II. Interficie vertical negativa. En planta adquiere forma rectangular, parece que presenta las paredes y el fondo recto.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 0,46 x 1,07 m.

Potencia máxima: 0,14 m.

Cota máxima: 246,08 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,03 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Corta a U.E. 1014 y rellena por U.E. 1007.

Interpretación: Zanja de escasa potencia que sirve de base para la cimentación U.E. 1007.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2 σ a.n.e.

U.E. 1007 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Posible estructura parcialmente excavada y construida con piedras de pequeño tamaño trabadas con arcilla.

Componentes asociados: No presenta materiales asociados.

Orientación: De oeste a este.

Dimensiones: 0,46 x 1,07 m.

Potencia máxima: 0,27 m.

Cota máxima: 246,08 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,83 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por U.E. 1024 B y U.E. 1012; cubierta por U.E. 1001; se entrega a U.E. 1006 y se adosa a U.E.1014.

Interpretación: Posible estructura que parece discurrir en dirección este-oeste y que, junto a U.E. 1006, delimita el Espacio I.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1008 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio II. Unidad estratigráfica de formación antrópica compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, coloración grisácea y con un grado de compactación medio. Aparece mezclada con piedras calcáreas de mediano tamaño colocadas sin disposición aparente.

Componentes asociados: Presenta componentes inorgánicos entre los que destacan cerámicas de elaboración a mano y a torno. Entre estas últimas encontramos decoración vidriada y pintada, así como cerámica común de cocina o almacenaje (Anexo III. Id 182-184). Asimismo, se documenta material constructivo (ladrillo macizo y tejas) junto a fragmentos de vidrio.

Entre los componentes orgánicos destacan restos óseos de origen animal.

Orientación: no documentada.

Dimensiones: 1,90 x 3,23 m.

Potencia máxima: 0,40 m.

Cota máxima: 246, 29 m.s.n.m.

Cota mínima: 245, 90 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por U.E. 1001; adosada a U.E. 1003, U.E. 1005 y cubre a U.E. 1015.

Interpretación: Estrato formado a partir del derrumbe y arrasamiento de las estructuras adscritas culturalmente al Bronce Final, así como de algunas estructuras modernas que datan del siglo XVI.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1009 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio II. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración heterogénea debido a la descomposición de la arcilla utilizada como revestimiento y para el alzado de los muros. Asimismo, presenta una concentración de partículas de carbón que provocan la existencia de áreas de coloración negruzca.

Orientación: No documentada.

Dimensiones: 2,87 x 1,20 m.

Potencia máxima: 0,14 m.

Cota máxima: 246,39 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,25 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por U.E. 1001; adosada a U.E. 1006; igual a U.E.1004; cortada por U.E. 1010 y cubriendo a U.E.1015 B.

Interpretación: Estrato formado a partir del desmonte de las estructuras adscritas al Bronce Final, concretamente a la U.E. 1006, así como de las estructuras del XVI. Marca el abandono y desmonte de dichas estructuras para la construcción del aljibe.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1010 RELLENO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arenosa, coloración grisácea y con un grado de compactación bajo.

Componentes asociados: Principalmente se documentan materiales de naturaleza inorgánica como cerámica elaborada a mano, la cual representa la mayor parte del material hallado, aunque se hayan identificado algunos fragmentos de galbos elaborados a torno.

También se han recuperado un clavo y un precinto de aluminio contemporáneos, varios fragmentos de tejas y restos óseos de origen animal, algunos de ellos rubefactados (Anexo III. Id. 619-679).

Dimensiones: 2,79 x 0,65 m

Potencia máxima: 0,47 m.

Cota máxima: 246,39 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,05 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a U.E. 1011.

Interpretación: Relleno de la zanja de cimentación U.E. 1011. Presenta dos capas; la primera compuesta por un lado de hormigón y la segunda por tierra (U.E. 1010).

Cronología: Fase I. Período Contemporáneo. Subfase I (primera mitad del s. XX).

Imágenes:



U.E. 1011 INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Espacio II. Interficie vertical negativa de planta rectangular, paredes sinuosas y base recta.

Orientación: De sur hacia norte.

Dimensiones: 1,23 x 0,65 m.

Potencia máxima: 0,47 m,

Cota máxima: 246,39 m.s.n.m.

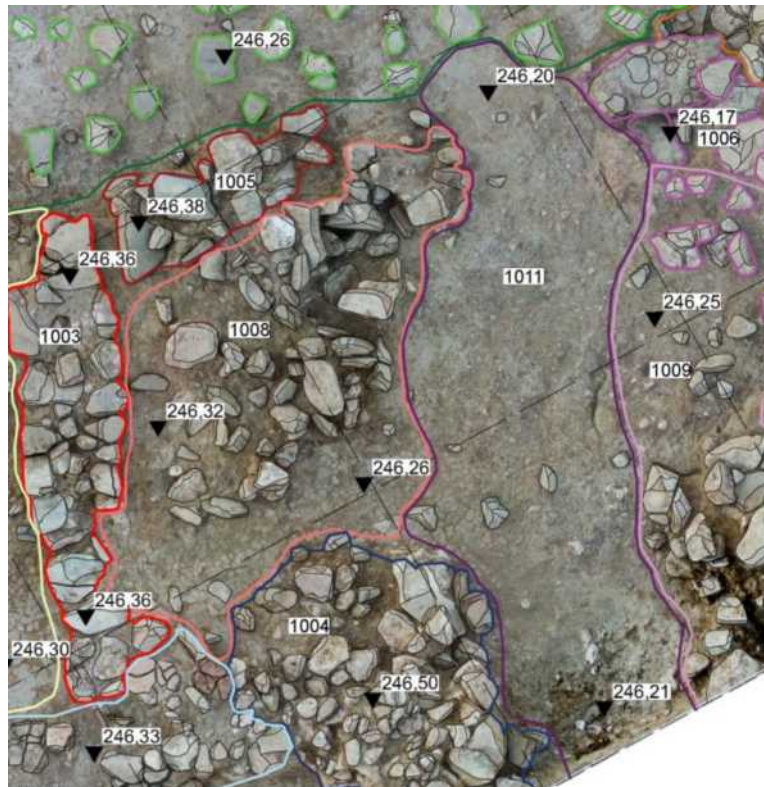
Cota mínima: 246,05 m.s.n.mn.

Relaciones estratigráficas: Rellena por U.E. 1010; corta a U.E. 1016, U.E. 1009, U.E. 1015 B y U.E. 1005; cubierta por U.E.1001.

Interpretación: Rellena por la U.E. 1010 y corta a las U.Es. 1004, 1008, 1009, 10015 1015 b, 1005. Cubierta por la U.E. 1001.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (primera mitad del s. XX).

Imágenes:



U.E 1012 INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Espacio I. Interficie vertical negativa de planta cuadrada con paredes y base recta.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 1,12 m. de sur a norte y 1,19 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,26 m.

Cota máxima: 246,44 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,36 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena por U.E. 1013; corta a U.E. 1001, U.E. 1006 y U.E. 1014.

Interpretación: Documentada en la Intervención Arqueológica del 2018 bajo la sigla U.E. 84 A y 84 B (relleno de hormigón), descritas como tres Interficies Verticales Negativas de planta cuadrada con delineación de las paredes y fondo recto. Se excavó para introducir tres pilares de hormigón, destinados a soportar una estructura metálica que sostenía una cubierta. (BASCÓN MATEOS y LÓPEZ GARCÍA, 2018: 146).

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (primera mitad del s. XX).

U.E. 1013 RELLENO

Descripción de la U.E.: Espacio I. Documentada durante la intervención arqueológica de 2018 e incluida en la Memoria Final bajo la sigla U.E. 84B. Compuesta por tierra de naturaleza arenosa, coloración grisácea de tonalidad clara y con un grado de compactación bajo.

Componentes asociados: Existencia de materiales inorgánicos, principalmente cerámica. Por un lado, cerámica elaborada a mano con acabado grosero, bruñido y alisado; por otro lado, cerámica elaborada a torno con decoración vidriada en algunos casos.

También se documentan elementos constructivos como tejas y pedazos de yeso con impronta de cañas, además de fragmentos de vidrio.

Entre los materiales orgánicos destacan los restos óseos de origen animal, un bivalvo y varios gasterópodos. (Anexo III. Id., 205-209).

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 1,12 m. de sur a norte y 1,19 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,26

Cota máxima: 246,44 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,36 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a U.E. 1012.

Interpretación: Relleno de la fosa de cimentación U.E. 1012. Formado por dos capas; la primera de ella compuesta por un hormigón y la segunda formada por una capa de tierra (U.E. 1013).

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (primera mitad del s. XX).

Imágenes:



U.E 1014 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio I. Estrato de origen antrópico compuesto por tierra de naturaleza arcillo-arenosa, coloración anaranjada y con un grado de compactación medio. Cuenta con una acumulación considerable de nódulos calizos de mediano y pequeño tamaño.

Componentes asociados: Encontramos material cerámico elaborado a mano compuesto por varios fragmentos de bordes entre los que se ha podido identificar un vaso con gollete exvasado.

Entre el material orgánico se ha recuperado restos óseos de origen animal.

Además, se documenta una lasca tallada en sílex de segundo orden de extracción sin restos de córtex. (Anexo III. Id., 214-217).

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 2, 11 m. de eje sur a norte y 1,03 m. de eje oeste a este.

Potencia máxima: 0,37 m.

Cota máxima: 246,23 m.s.n.m.

Cota mínima: 246 m.s.n.m.

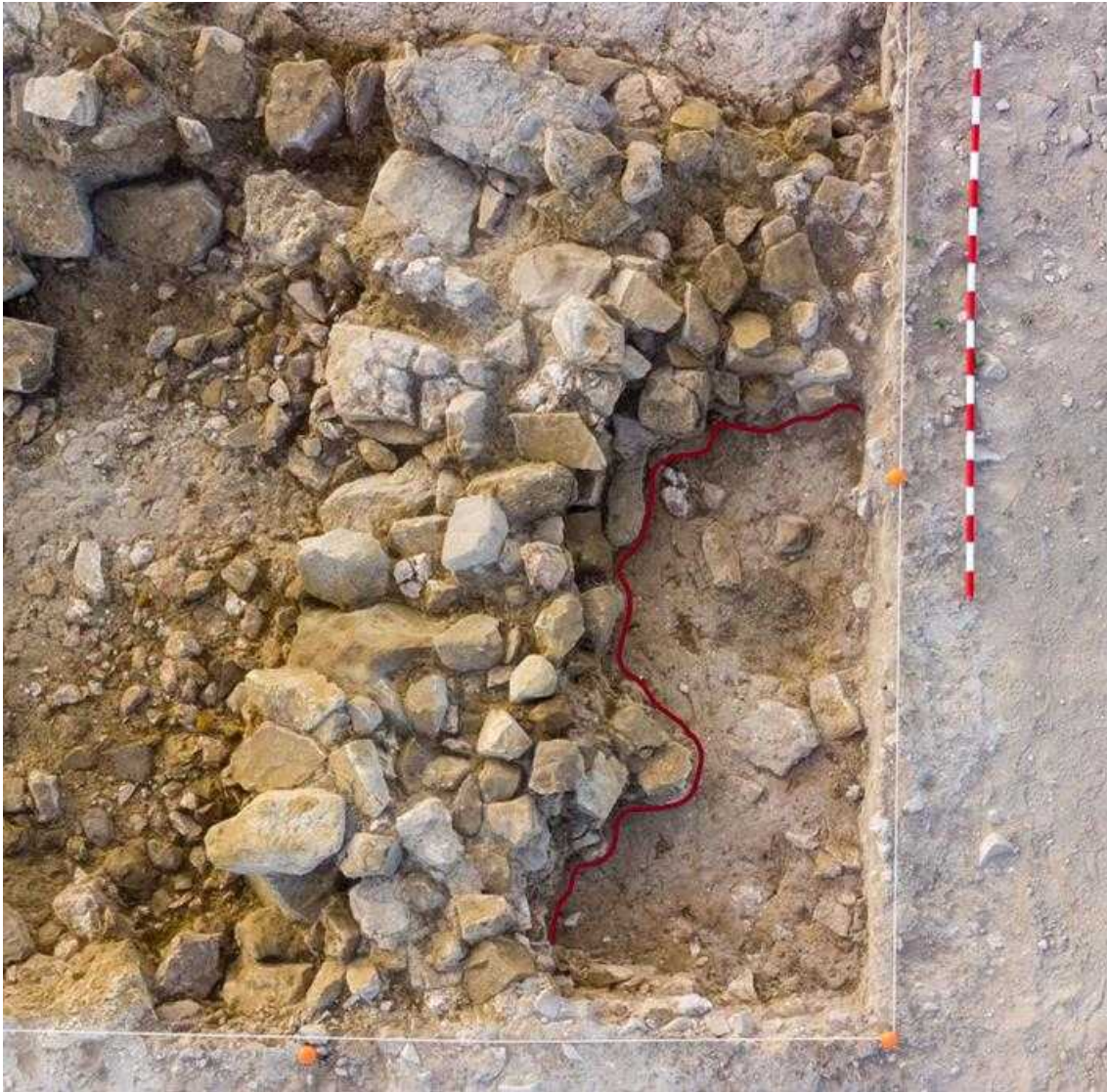
Relaciones estratigráficas: Cubierta por U.E. 1001; cortada por U.E. 1012, U.E. 1041, U.E. 1006 B y U.E. 1007 B.

Interpretación: Estrato que sirve de base para la construcción de las unidades estructurales 1006 y 1007. Además, presenta un agujero de pequeñas dimensiones en cuyo interior se encontraron restos óseos de un cachorro de perro.

Estrato utilizado como base para la construcción de las unidades estructurales U.E. 1006 y U.E. 1007. Asimismo, presenta una fosa de pequeñas dimensiones en cuyo interior se halló el esqueleto de un perro infantil en posición anatómica.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E 1015 DERRUMBE

Descripción de la U.E.: Espacio II. Unidad estratigráfica de naturaleza arcillosa, con coloración generalmente anaranjada, en algunos puntos con tonalidad rojiza. Esto se debe a la descomposición de adobes utilizados para la construcción del alzado. También, se observan sectores de coloración negruzca resultado, posiblemente por la descomposición de la madera que formaba parte de la estructura vertical (alzado) o de la techumbre.

Componentes asociados: Encontramos material inorgánico como la cerámica elaborada a torno, con algunos fragmentos de galbo con decoración vidriada. Así como, fragmentos de cerámica elaborada a mano con acabado grosero, alisado y bruñido. Algunos de estos presentan decoración almagra e incisa a peine.

También se han identificado materiales constructivos intrusivos en el paquete como la mencionada cerámica vidriada.

En cuanto a los componentes orgánicos, encontramos restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id., 218-226)

Orientación: De sur hacia norte.

Dimensiones: 4,08 m. de norte a sur y 2,23 m. de este a oeste

Potencia máxima: 0,39 m.

Cota máxima: 246,36 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,13 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por U.E. 1010; entregada a U.E. 1003; cubierta por U.E. 1008 y cubre a U.E. 1016 y U.E. 1043.

Interpretación: Derrumbe formado como resultado del colapso de las paredes, el revestimiento y la techumbre de las estructuras que constituían en el Espacio II. Debemos mencionar que dicho derrumbe está alterado como consecuencia de las obras realizadas en los años 50 del pasado siglo, cuando se transformó el espacio para convertirlo en un cine de verano.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E 1015 B DERRUMBE

Descripción de la U.E.: Espacio II. Unidad documentada en la cara oeste de la U.E. 1006. Compuesta por dos bandas de tierra arcillosa, con coloración anaranjada y con un alto grado de compactación. Bandas a su vez separadas por otra banda de tierra arcillosa, con coloración beige y un alto grado de compactación. Estas tres bandas han sido consideradas durante la excavación como una sola unidad.

Orientación: no documentada.

Dimensiones: 0,88 m. de este a oeste y 1,71 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,15 m.

Cota máxima: 246,09 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,90 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por U.E. 1011; cubierta por U.E. 1009; adosada a U.E. 1006; cubriendo a U.E. 1017 e igual o coetánea en su formación a U.E. 1015.

Interpretación: Estrato cuya formación se debe al derrumbe del alzado, revestimiento y techumbre del Espacio II. Este a su vez se encuentra alterado por las obras realizadas en los años 50 del siglo pasado, cuando el espacio se transformó para ser usado como cine.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

U.E 1016. ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio II. Estrato de origen antrópico compuesto por tierra de naturaleza arcillo-limosa mezclada con carbón y ceniza, lo que le confiere una coloración negruzca, con un grado de compactación bajo. Se extiende por todo el Espacio II.

Componentes asociados: Encontramos el estrato contaminado con cal, piedras rubefactadas y fragmentos cerámicos elaborados a mano. Entre las formas diagnosticadas, destaca una cazuela de carena alta y un vaso de borde exvasado y carena alta. También se han hallado galbos con decoración incisa a peine, almagra, pintada e incisa.

Entre los materiales orgánicos documentados, destacamos una considerable cantidad de restos óseos de origen animal, algunos de ellos quemados. (Anexo III. Id., 227-234).

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 3,77 m. de sur a norte y 2,09 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,27 m.

Cota máxima: 246,05 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,78 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por U.E. 1015 y cubre a U.E. 1047 y U.E. 1050.

Interpretación. Estrato formado a partir de la combustión controlada de la zona interna del Espacio II, posiblemente con el fin de limpiar el espacio antes de instalar un nuevo pavimento que finalmente no llegó a construirse.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:





U.E 1017 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio II. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillo-arenosa, de coloración naranja y grado de compactación alto.

Componentes asociados: Estrato mezclado con nódulos calcáreos de pequeño tamaño y fragmentos cerámicos elaborados a mano. Entre los diferentes tipos cerámicos identificados destaca una cazuela de carena alta y acabado bruñido; y un vaso con gollete exvasado y acabado grosero. Sin embargo, uno de los elementos más notables es un fragmento de galbo con decoración pintada (banda ancha dispuesta en horizontal y coloración rojiza), además de una hoja vegetal dibujada mediante incisión.

Entre los materiales orgánicos destacan los restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id., 234-239)

Buzamiento: Hacia el este.

Dimensiones: 0,88 m. de este a oeste y 1,71 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,16 m.

Cota máxima: 245,96 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,81 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por U.E. 1015 B; se entrega a U.E. 1003 y U.E. 1006.

Interpretación: Estrato formado a raíz del abandono y destrucción del pavimento formado por la U.E. 1048 y U.E. 1050, no localizado en el sector este del Espacio II.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1018 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Unidad estructural construida mediante dos muros levantados con nódulos calizos de mediano tamaño, únicamente trabajados en su cara exterior. Delimitan un espacio interior que ha sido relleno con piedras calizas de pequeño tamaño y tierra.

Componentes asociados: Toda la cerámica extraída de la estructura está compuesta por fragmentos de galbos elaborados a mano.

Hay que destacar el hallazgo de un trozo de barro que presenta restos de impronta vegetal.

Entre los restos orgánicos también aparecen restos óseos de origen animal (esquirlas). (Anexo III. Id., 240-243)

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 2,12 x 0,60 m.

Potencia máxima: 0,73 m.

Cota máxima: 246,38 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,38 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por U.E. 1001 y U.E. 1004; entregada a U.E. 1022, U.E. 1038, U.E. 1039 en el Espacio IV. Se entrega a U.E. 1021, U.E. 1030, U.E. 1031 B, U.E. 1032, U.E. 1064 A, U.E. 1064 B, U.E. 1047 y U.E. 1069 en el Espacio III.

Interpretación: Estructura que cierra el Espacio IV por su lado sur y el Espacio III por el norte.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1018 B REVESTIMIENTO

Descripción de la U.E.: Unidad compuesta por una capa de arcilla de coloración beige y con un grado de compactación medio.

Componentes asociados: No documentados.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 1,49 x 0,03 m.

Potencia máxima: no documentada.

Cota: 245,59 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Reviste a U.E. 1018 por el Espacio IV.

Interpretación: Revestimiento compuesto por una capa de arcilla aplicado a la superficie interna de la U.E. 1018.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:



U.E 1019 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio III. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, con coloración beige de tonalidad oscura y en algunos puntos de tono negruzco como consecuencia de la concentración de partículas de carbón. Asimismo, presenta un grado de compactación alto.

Componentes asociados: Encontramos nódulos calcáreos formando parte de la unidad, así como fragmentos de cerámica elaborados a mano. Del conjunto se ha podido identificar una cazuela de carena alta y acabado bruñido, vasos con gollete exvasado y un fragmento de borde perteneciente a un vaso con decoración almagra. (Anexo III. Id., 244-246).

Buzamiento: No documentado.

Dimensiones: 0,63 m. de sur a norte y 0,85 m. de oeste a este.

Potencia máxima: 0, 20 m.

Cota máxima: 246,58 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,50 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a U.E. 1021; cubierto por U.E. 1001 y formando el mismo plano con U.E. 1020.

Interpretación: Estrato que amortiza el Espacio III.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E 1020 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio III. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por nódulos calizos de mediano y pequeño tamaño, mezclados con tierra de naturaleza arcillosa, de coloración beige con ciertos puntos grisáceos y rojizos. Asimismo, presenta un grado de compactación medio.

Componentes asociados: No presenta ningún tipo de elemento cerámico ni de otra naturaleza asociado.

Buzamiento: no documentado.

Dimensiones: De norte a sur 0,59 m. y 1,38 m. de oeste a este.

Potencia máxima: 0,27 m.

Cota máxima: 246,45 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,30 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierto por U.E. 1001; cubre parcialmente a U.E. 1018 y forma parte del mismo plano que U.E. 1019.

Interpretación: Derrumbe asociado a U.E. 1018.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E 1021 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio III. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración anaranjada con algunos sectores donde predomina la tonalidad rojiza.

Componentes asociados: Entre los materiales inorgánicos destaca la cerámica elaborada a mano con acabado grosero, alisado y bruñido. De entre los mismos se ha podido identificar una cazuela de carena alta, un vaso con gollete exvasado y un fragmento de galbo con mamelón.

Entre los materiales orgánicos encontramos restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id., 214-217)

Orientación: No documentada.

Dimensiones: 0,63 de sur a norte y 0,85 m. de oeste a este.

Potencia máxima: 0,05 m.

Cota máxima: 246,34 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,31 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por U.E. 1019 y cubre a U.E. 1030.

Interpretación: Por las características compositivas del estrato, así como por la dispersión de la cerámica y los restos óseos, se ha determinado que la superficie superior fue utilizada, en un momento determinado, como suelo de ocupación. Por otro lado, su formación es consecuencia del proceso de colmatación posterior al abandono del Espacio III.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E 1022. ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio IV. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración beige con una tonalidad clara y un grado de compactación alto.

Componentes asociados: Entre los materiales inorgánicos se recuperaron trozos de barro que presentaban improntas vegetales; nódulos de cal y cerámica elaborada a mano con acabado grosero, alisado y bruñido. A su vez, en un porcentaje inferior, se encontraron fragmentos de galbos decorados con almagra e incisiones a peine. Hasta el momento, solo se ha distinguido un vaso con gollete exvasado y acabado bruñido, así como una cazuela de carena alta.

Asimismo, se recuperó una varilla curva de cobre y restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id., 252-272)

Buzamiento: No documentado.

Dimensiones: 3,18 de eje sur a norte y 1 m. de eje oeste a este.

Potencia máxima: 0,65 m.

Cota máxima: 246,30 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,53 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por U.E. 1033; cubierta por U.E. 1029 y cubre a U.E. 1038, U.E. 1039, U.E. 1053, U.E. 1054 y U.E. 1117.

Interpretación: Estrato que colmata el Espacio IV.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:





U.E 1024 B

Descripción de la U.E.: Espacio V. Pasillo. Interficie vertical negativa. Se trata de una fosa de planta rectangular de paredes rectas y fondo plano.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: Cuenta con unas dimensiones de 5,74 m. de eje este a oeste y de 1,70 de sur a norte.

Potencia máxima: 0,53 m.

Cota máxima: 246,05 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,49 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Corta a U.E. 1003, U.E. 1005, U.E. 1015, U.E. 1016, U.E. 1017, U.E. 1022, U.E. 1040 y U.E. 1070; cortada por U.E. 1033 y relleno por U.E. 1024, U.E. 1026 y U.E. 1036.

Interpretación: Posible fosa de cimentación de una estructura cuya excavación provocó el arrasamiento de las estructuras y estratos del Bronce Final.

Cronología: Indeterminada. Posterior a la Fase IV y anterior a la Fase I.

U.E 1024. ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Presenta un esquema constructivo repetitivo; sobre un plano se colocaron, separados entre sí y en fila, nódulos calizos de carácter irregular y de mediano tamaño. Se encuentran cubiertos por una argamasa compuesta por arcilla mezclada con cal, de coloración beige de tonalidad clara y con un grado de compactación alto. Se han documentado tres niveles superpuestos que se diferenciaron con las U.E 1026 (segundo nivel), U.E. 1036 (tercer nivel) y la U.E: 1036 B.

Componentes asociados: Entre los componentes que forman parte de este primer nivel de la estructura destaca la cerámica elaborada a mano, aunque se haya documentado un fragmento de galbo de elaboración a torno, con decoración vidriada adscrito a una cronología más reciente.

Entre los materiales orgánicos recogidos se documentan restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id., 282-286).

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: Cuenta con unas dimensiones de 5,74 m. de eje este a oeste y de 1,70 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,15 m.

Cota máxima: 246,20 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,19 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a U.E. 1024 B y cubre a U.E. 1026.

Interpretación: Se trata del nivel superficial de una estructura que atraviesa de este a oeste el Sondeo I y que está compuesta por U.E. 1024, U.E. 1026, U.E. 1036 y U.E. 1036 B.

No logramos determinar aún su funcionalidad.

Cronología: Indeterminada.

Imágenes:



U.E 1026 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Presenta un esquema constructivo repetitivo. Sobre un plano se colocaron, separados entre sí y en fila, nódulos calizos de forma irregular y de mediano tamaño. Se encuentran cubiertos por una argamasa compuesta por arcilla mezclada con cal, de coloración beige de tonalidad clara y con un grado de compactación alto. Se han documentado tres niveles superpuestos que se diferenciaron con las U.E 1024 (primer nivel), U.E. 1036 (tercer nivel) y la U.E: 1036 B.

Componentes asociados: Entre los materiales recogidos encontramos cerámica elaborada a mano con acabado grosero, alisado y bruñido, de los cuales sólo se ha podido identificar un fragmento perteneciente a una cazuela de carena alta con acabado bruñido, así como un vaso con gollete exvasado oxidante irregular, de tonalidad media y acabado alisado. Parece que este vaso formaba parte, originalmente, de U.E. 1005, pero posteriormente, debido a la excavación de la zanja de cimentación U.E. 1024 B, quedó incluido en U.E. 1026.

Entre los materiales orgánicos se ha extraído una cantidad considerable de restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id., 288-299).

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: Cuenta con unas dimensiones de 5,74 m. de eje este a oeste y de 1,70 de sur a norte.

Potencia máxima: 0,15 m.

Cota máxima: 246,03 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,93 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a U.E. 1036; cubierta por U.E. 1024 y rellena a U.E. 1024 B.

Interpretación: Segundo nivel excavado de una estructura que atraviesa de este a oeste el Sondeo I compuesta por U.E. 1024, U.E. 1026, U.E.1036 y U.E. 1036 B.

Cronología: Indeterminada. Posterior a la Fase IV y anterior a la Fase I.

Imágenes:





U.E. 1027 ESTRATO.

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración beige con una tonalidad media y un grado de compactación alto. Mezclada con nódulos de cal descompuesta, algunos presentan un tamaño considerable.

Durante la intervención de 2021 se excavó una parte cuya secuencia quedó reflejada en el perfil oeste. Siendo esta unidad totalmente excavada durante la intervención de 2023.

Componentes asociados: Se documenta una cantidad escasa de cerámica elaborada a mano con acabado grosero, alisado y bruñido. Únicamente se ha identificado un fragmento de galbo fabricado a torno en este estrato que, debido a la superficialidad de la unidad, se ha considerado una incursión aislada en el contexto arqueológico. (Anexo III. Id., 299-303).

Dimensiones: 3,09 m. en el eje sur a norte y 3,20 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,58 m.

Cota máxima: 246, 26 m.s.n.m.

Cota mínima: 245, 68 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por U.E. 1033 (zanja de canalización), U.E. 1024 B (fosa de cimentación) y U.E. 1028 B (cubeta de la estructura de combustión); es igual a U.E. 1022, U.E. 1109 y está asociada y cubierta por U.E. 1001.

Interpretación: Estrato que sella las estructuras que conformaban el Espacio IV. Sobre su superficie se documentó una estructura de combustión en forma de cubeta (U.E.1028, U.E. 1028 A y U.E. 1028 B), lo que sugiere que la parte superior del estrato se utilizó como suelo de ocupación.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1028 B INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Interficie vertical negativa de planta ovalada, paredes cóncavas y con fondo recto.

Componentes asociados: No presenta.

Dimensiones: Tiene unas dimensiones de 1,25 m. de eje sur a norte y de 1 m. de eje este a oeste.

Potencia máxima: 0,10 m.

Cota máxima: 246,33 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,27 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Corta a U.E. 1027 y rellena por U.E. 1028 A y U.E. 1028.

Interpretación: Oquedad que junto con U.E. 1028 A y U.E. 1028 forman parte de una estructura de combustión.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

U.E. 1028 A ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura compuesta por un anillo de piedras calcáreas de pequeño tamaño.

Componentes asociados: No documentados.

Orientación: No documentada.

Dimensiones: Aproximadamente 1,25 de diámetro.

Potencia máxima: 0,14m.

Cota máxima: 246, 33 m.s.n.m.

Cota mínima: 246, 12 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a U.E. 1028 B y asociado con U.E. 1028.

Interpretación: Anillo de piedras que delimitan un espacio ovalado dedicado a la combustión de madera.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.



U.E. 1028 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por carbón y ceniza, producto de la combustión *in situ* de la madera.

Componentes asociados: Durante la intervención de 2021 se recuperaron una cantidad considerable de materiales cerámicos elaborados a mano con acabado grosero, alisado y bruñido, así como un alto porcentaje de restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id., 304-307). Entre los fragmentos que aportan información, destacar:

- Varios fragmentos de borde y galbo pertenecientes a la misma pieza (un vaso carenado con gollete exvasado).
- Varios fragmentos de borde pertenecientes a fuentes o cuencos de carena alta.

En cambio, durante la intervención de 2023, se recuperaron escasos fragmentos de cerámica, toda ella elaborada a mano. Entre todo el material extraído durante esta campaña, cabe destacar una mandíbula de un pez. (Anexo III. Id., 519-529).

Orientación: No documentada.

Dimensiones: Presenta unas dimensiones de 1,10 m. de eje sur a norte y de 1 m. de eje este a oeste.

Potencia máxima: 0,10 m.

Cota máxima: 246,33 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,23 m.s.n.m.

Interpretación: En esta unidad, donde documentamos restos de combustión, la deposición de fragmentos cerámicos en horizontal y en la misma cota, nos permite proponer el siguiente proceso de preparación. Este mismo está basado en la acumulación de leña y elementos arbustivos depositados sobre una cama formada por fragmentos cerámicos y piedras. Posiblemente, dicha base hacía la función de planta y permitía la colocación de vasos cerámicos evitando así la posibilidad de que volcaran, sin necesidad de sujeción.

La presencia de la mandíbula previamente mencionada indica que esta comunidad pudo haber desarrollado vínculos comerciales con las zonas costeras con el fin de intercambiar

productos marítimos, como el pescado, transportado ahumado o en salazón para su conservación. Esto permitió a la comunidad obtener alimentos y productos no disponibles en su zona de asentamiento habitual.

Relaciones estratigráficas: Rellena a U.E. 1028 B y asociada a U.E. 1028A.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E 1029 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio IV. Estrato de origen antrópico compuesto por tierra de naturaleza arcillo-arenosa de coloración heterogénea, predominantemente grisácea con tonalidad media. En algunos puntos la tierra adquiere una coloración negruzca debido a la acumulación de carbones y granate, posiblemente como resultado de la exposición de la tierra al fuego.

Observaciones: En un principio, dicho estrato, intentó excavar-se como dos unidades estratigráficas (U.E. 1029 y U.E. 1023), separando las zonas rubefactadas de aquellas que no lo estaban. Sin embargo, al revisar la secuencia estratigráfica se decidió unificar ambas unidades bajo la U.E. 1029, a pesar de que el material ya se hubiera inventariado como U.E.1023.

Componentes asociados: Contaba con una acumulación de piedras y escasos fragmentos cerámicos, los cuales fueron extraídos de la capa superior de la unidad.

Algunos de estos materiales fueron fichados bajo U.E. 1029 (Anexo III. Id., 308-312) mientras que otros fueron bajo U.E. 1023 (Anexo III. Id., 279-281). Lamentablemente, en ninguno de los dos listados hay algún elemento diagnosticable.

Orientación: No documentada.

Dimensiones: 1,88 m. de eje sur a norte y 0,69 de eje este-oeste.

Potencia máxima: 0,07 m.

Cota máxima: 246,30 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,27 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Asociado a U.E. 1027; sobre U.E. 1022 y cortado por U.E. 1033.

Interpretación: Posible zona de combustión asociada al uso de la superficie superior de U.E. 1022.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E 1030 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio III. Unidad estratigráfica de origen antrópico, tierra de naturaleza arcillo-arenosa con coloración grisácea debido a la presencia de carbones y cenizas. Asimismo, presenta un grado de compactación bajo.

Componentes asociados: Entre los materiales inorgánicos encontramos cerámica elaborada a mano, todos fragmentos de galbo con acabado grosero, alisado y bruñido.

En cuanto a los componentes orgánicos, se ha identificado carbón y ceniza junto a restos óseos de origen animal (un diente y un fragmento de escápula). (Anexo III. Id., 314-315).

Orientación: No documentada.

Dimensiones: 2,57 de eje este a oeste y 0,86 m. de eje sur a norte.

Potencia máxima: 0,07 m.

Cota máxima: 246,21 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,15 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a U.E. 1031 A y cubierta por U.E. 1021.

Interpretación: Capa de carbones y ceniza que sugiere una reutilización del espacio cuando ya estaba abandonado y casi colmatado.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1031 A ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico de naturaleza arcillosa, con coloración beige de tonalidad clara y un grado de compactación alto.

Componentes asociados: En su composición cuenta con fragmentos cerámicos elaborados a mano con acabado grosero, alisado y bruñido. A su vez está mezclado con partículas y nódulos, algunos de gran tamaño. (Anexo III. Id., 316-317).

Del material cerámico, hasta el momento, tan solo se ha recuperado un fragmento de borde que pertenece a una cazuela de carena alta con acabado bruñido.

Orientación: No documentada.

Dimensiones: 2,57 de eje este a oeste y 0,86 m. de eje sur a norte.

Potencia máxima: 0,10 m.

Cota máxima: 246,09 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,00 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1030, cubre a la U.E. 1031 B y se adosa a la U.E. 1018.

Interpretación: Estrato formado a partir del derrumbe y descomposición del alzado asociado a la U.E. 1018.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E 1031 B. ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio III. Estrato de origen antrópico, de coloración anaranjada con tonalidad media y un grado de compactación alto.

Componentes asociados: Entre los materiales inorgánicos encontramos cerámica elaborada a mano, de la que sólo se han recuperado doce fragmentos de galbo con acabado grosero, alisado y bruñido. Además, entre los materiales orgánicos encontramos restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id. 1031)

Orientación: No documentada.

Dimensiones: 2,57 m. en el eje este a oeste y 0,86 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,06 m.

Cota máxima: 246,00 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,94 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1031 A; cubre a la U.E. 1032 y se adosa a la U.E. 1018.

Interpretación: Estrato formado como consecuencia del derrumbe del alzado asociado a la U.E. 1018.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1032

Descripción de la U.E.: Espacio III. Estrato de origen antrópico compuesto por tierra de naturaleza arcillosa, coloración grisácea de tonalidad oscura y un grado de compactación bajo.

Componentes asociados: Encontramos partículas de carbones de pequeño tamaño, cenizas, así como fragmentos cerámicos elaborados a mano. Asimismo, encontramos restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id., 324-325).

Únicamente podemos reconstruir una pieza a raíz del hallazgo de un fragmento de borde, que nos indica que se trata de un vaso con gollete exvasado, de cocción oxidante irregular y acabado bruñido.

Orientación: No documentada.

Dimensiones: 0,85 m. de sur a norte y 2,97 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,15 m.

Cota máxima: 246,09 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,06 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1031 B, cubre a la U.E. 1046 A y se adosa a la U.E. 1018.

Interpretación: Estrato de relleno que amortiza la U.E. 1046 A, no se descarta que su superficie se hubiese utilizado como suelo.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E 1033 INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Interficie vertical negativa. Fosa de paredes rectas y fondo plano.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De suroeste a noreste.

Dimensiones: 9,46 m. de eje sur a norte y 0,90 m. de eje este a oeste.

Potencia máxima: 2,5 m.

Cota máxima: 246,18 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,13 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Corta a U.E. 1022, U.E. 1024 B, U.E. 1027, U.E. 1029, U.E. 1038 B, U.E. 1053, U.E. 1066, U.E. 1070, U.E. 1109, U.E. 1116 A, U.E. 1116 B, U.E. 1116 C, U.E. 1117, U.E. 1118, U.E. 1118 A, U.E. 1120, U.E. 1122, U.E. 1125, U.E. 1139, U.E. 1139 A y U.E. 1139 B. Se entrega a U.E. 1055 (IVN del aljibe); está rellena por U.E. 1034, U.E. 1035, U.E. 1035 B, U.E. 1061 A y U.E. 1061.

Interpretación. Zanja por la que discurre la tubería de plomo.

Cronología Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (primera mitad del s. XX).

Imágenes:



U.E 1034 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arenosa, de coloración grisácea y tonalidad clara con un grado de compactación medio.

Componentes asociados: Se encontró material constructivo (teja y pedazo de yeso con improntas de caña, cerámica elaborada a mano con acabado grosero, alisado y bruñido y cerámica elaborada a torno perteneciente a los grupos de cocina, almacenaje, servicio y decoración.

También encontramos un botón, elementos metálicos diversos y fragmentos de vidrio.

Entre el material orgánico encontramos restos óseos de origen animal.

Orientación: De suroeste a noreste.

Dimensiones: 9,46 m. de eje sur a norte y 0,90 m. de eje este a oeste.

Potencia máxima: 0,10 m.

Cota máxima: 246,18 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,13 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1033, cubre a la U.E. 1035 (bóveda de ladrillo macizo) y cortada por la U.E. 1037.

Interpretación: Estrato antrópico que rellena y colmata a la U.E. 1033 (fosa para la tubería) y cubre a la U.E. 1035.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (primera mitad del s. XX).

Imágenes:





U.E 1035 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Unidad estructural construida con cinco hiladas de ladrillo macizo dispuestas en horizontal y trabadas con cemento. Adquiere forma abovedada.

Orientación: De suroeste a noreste.

Dimensiones: Se extiende por toda la Interficie Vertical Negativa.

Potencia máxima: 0,33 m.

Cota máxima: 245,53 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,48 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1033, cubierta por la U.E. 1034, se apoya en la U.E. 1035 B y cortada por la U.E. 1037.

Interpretación: Bóveda de ladrillo que protege a la tubería de plomo que abastece de agua al aljibe.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (primera mitad del s. XX).

Imágenes:



U.E. 1035 B ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Unidad estructural erigida con nódulos calizos de módulo irregular trabajos con cemento.

Componentes asociados: No contiene.

Orientación: De suroeste a noreste.

Dimensiones: Se extiende por toda la Interficie Vertical Negativa.

Potencia máxima: 0,20 m.

Cota máxima: 245,18 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,16 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Reviste a la Interficie Vertical Negativa U.E. 1033, se le apoya la U.E.1035 y se le adosa la U.E. 1061 B.

Interpretación: Murete sobre el que se asienta la bóveda de ladrillo macizo U.E. 1035.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (primera mitad del s. XX).

Imágenes:



U.E 1036 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Presenta un esquema constructivo repetitivo. Sobre un plano se colocaron, separados entre sí y en fila, nódulos calizos de modulo irregular y de mediano tamaño. Se encuentran cubiertos por una argamasa compuesta por arcilla mezclada con cal, de coloración beige de tonalidad clara y con un grado de compactación alto. Se han documentado tres niveles superpuestos que se diferenciaron con las U.E 1024 (primer nivel), U.E. 1026 (segundo nivel) y la U.E: 1036 B.

Se han documentados hasta cuatro niveles superpuestos que se diferenciaron como unidades estratigráficas distintas.

Componentes asociados: Únicamente se han extraído tres fragmentos de galbo elaborado a mano y un fragmento de borde con la misma elaboración.

En cuanto a los materiales orgánicos, se han encontrado restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id., 366-369).

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: Cuenta con unas dimensiones de 5,74 m. de eje este a oeste y de 1,70 de sur a norte.

Potencia máxima: 0,25 m.

Cota máxima: 246,02 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,93 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. 1036 A, cubierta por la U.E. 1026 y rellena a la U.E. 1024 B.

Interpretación: Se trata del tercer nivel de una estructura que atraviesa de este a oeste el sondeo I. Está compuesta por la U.E 1024, U.E. 1026 y U.E 1036 B. Hasta el momento sólo se ha excavado en el sector 3D con el propósito de determinar la potencia total de la estructura.

Cronología: Indeterminada. Entre la Fase IV y la Fase I.

U.E. 1036 B ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Presenta un esquema constructivo repetitivo. Sobre un plano se colocaron, separados entre sí y en fila, nódulos calizos de modulo irregular y de mediano tamaño. Se encuentran cubiertos por una argamasa compuesta por arcilla mezclada con cal, de coloración beige de tonalidad clara y con un grado de compactación alto. Se han documentado tres niveles superpuestos que se diferenciaron con las U.E 1024 (primer nivel), U.E: 1026 (segundo nivel), U.E. 1036 (tercer nivel) y la U.E: 1036 B.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: Cuenta con unas dimensiones de 5,74 m. de eje este a oeste y de 1,70 de sur a norte.

Potencia máxima: 0,23 m.

Cota máxima: 254,71 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,68 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. 1036 A, cubierta por la U.E. 1026 y rellena a la U.E. 1024 B.

Interpretación: Último nivel de una estructura que atraviesa de este a oeste el Sondeo I compuesta por la U.E. 1024, U.E. 1026 y U.E. 1036. Hasta el momento solo se ha documentado en el sector 3 D.

Cronología: Indeterminada.

Imágenes:



U.E. 1037 INTERFACIE DE ARRASAMIENTO

Descripción de la U.E.: Fractura de la bóveda o U.E. 1034. Durante la limpieza se documentó un puntal que evitó la caída del resto de la bóveda.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De suroeste a noreste.

Dimensiones: 0,82 m. en el eje suroeste a noreste y 0,74 m. de eje este a oeste.

Potencia máxima: 0,60 m.

Cota máxima: 246,17 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierto por la U.E. 1001, corta a U.E. 1034 y U.E. 1035.

Interpretación: La fractura indica el abandono del conjunto formado por el aljibe y la tubería de plomo una vez que dejaron de ser funcionales o útiles. Es posible que esta se haya producido debido a la falta de mantenimiento.

Cronología: Indeterminada.

Imágenes:



U.E. 1038 y U.E 1038 B ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa y coloración heterogénea. Predomina el beige de tonalidad oscura, pero a su vez presenta áreas donde adquiere una coloración negruzca debido a la acumulación de carbones.

Componentes asociados: Encontramos fragmentos cerámicos elaborados a mano con acabado grosero, alisado y bruñido. Entre los que aportan forma, destacan dos pertenecientes a pequeñas cazuelas con acabado bruñido, una de ellas con una perforación.

Asimismo, se han recuperado fragmentos de una tobera y dos crisoles fracturados junto a restos de escorias de cobre. Estos elementos indican que en el Espacio IV, donde nos encontramos, se practicó la metalurgia. Por otro lado, los restos óseos de origen animal hallados presentan una coloración verdosa, lo que muestra que han estado en contacto con cobre.

Hay que destacar que, en el mismo paquete estratigráfico, se recogieron numerosas navajas. (Anexo III. Id., 372.397).

Finalmente, durante la intervención de 2023 se excavó el espacio que aún quedaba de dicha unidad, bajo el código U.E. 1038 B del que se extrajo una tablilla de arcilla cerca de la estructura de combustión.

Orientación: No documentada.

Dimensiones: 2,17 m. de eje este a oeste y 0,85 de eje sur a norte.

Potencia máxima: 0,18 m.

Cota máxima: 245,78 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,60 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1022; adosada a U.E. 1018 y U.E. 1003; cubre a U.E. 1039, U.E. 1039 B, U.E. 1039 C y U.E. 1054; y es cortada por U.E. 1033.

Interpretación: Estrato asociado al uso y abandono del Espacio IV, específicamente de la estructura de combustión formada por la U.E. 1039, U.E. 1039 B y U.E. 1039 C. Este espacio está relacionado con el trabajo metalúrgico, como demuestra la presencia de una tobera, dos crisoles y abundantes escorias de cobre.

Además, a escasos centímetros de la estructura de combustión se halló una tablilla realizada en barro cocido, con forma de piel de toro o lingote chipriota, que presenta perforaciones organizadas en filas y columnas de la que aún no hemos podido determinar su utilidad.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:









U.E. 1039 INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Espacio IV. Interficie vertical negativa de planta circular.

Orientación: No documentada.

Dimensiones: De 0,53 x 0,50 m.

Potencia máxima: 0,16 m.

Cota máxima: 245,69 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,65 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por U.E. 1038 y rellena por U.E. 1039 B y U.E. 1039 C.

Interpretación: Cubeta de combustión asociada a U.E. 1039 B y U.E. 1039 C.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2 σ a.n.e.

U.E. 1039 B ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura compuesta por piedras horizontales dispuestas a modo de anillo que delimitan un espacio interno.

Dimensiones: 0,61 m. de arco

Potencia máxima: 0,11 m.

Cota máxima: 245,69 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,64 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Reviste a la U.E. 1039, rellena por la U.E. 1039 B y asociada a la U.E. 1038, cubierta por la U.E. 1038 B y cortada por la U.E. 1033.

Interpretación: Arnillo de piedras que forma parte de una estructura de combustión interpretada como un horno.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1039 C ESTRATO

Descripción de la U.E.: Estrato de origen antrópico compuesto por tierra de naturaleza arcillo-arenosa sometida al fuego, lo cual provoca que adquiera una coloración granate oscuro con un grado de consistencia bajo.

Componentes asociados: Encontramos cenizas, carbones y piedras rubefactadas. Además, también se extrajeron dos escorias de metal. (Anexo III. Id., 398).

Orientación: No documentada.

Dimensiones: 0,37 m. de eje este a oeste y 0,20 m. de eje sur a norte.

Potencia máxima: 0,078 m.

Cota máxima: 245,69. m.s.n.m.

Cota mínima: 245,65 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1039 y se adosa a la U.E. 1039 B, cubierto por la U.E. 1038B y se adosa a la U.E. 1018.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1040 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Espacio IV. Unidad estructural que presenta un pésimo estado de conservación. Compuesta por bloques calcáreos de módulo rectangular y gran tamaño trabajados con arcilla.

Componentes asociados: En relación con dicha estructura se han encontrado fragmentos de cerámica elaborados a mano, demasiado pequeños para proporcionar información sobre la forma o tipo de piezas a las que pertenecen.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 1,27 m. de este a oeste y 0,90 m. de norte a sur.

Potencia máxima: 0,078 m.

Cota máxima: 245,09 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,01 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por la U.E. 1024 B y cubierta por la U.E. 1001.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1041 INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Interficie vertical negativa de planta ovalada, paredes curvas y fondo ovalado.

Componentes asociados: No presenta.

Dimensiones: Presenta unas dimensiones de 0,30 x 0,22 m.

Potencia máxima: 0,11 m.

Cota máxima: 245,96 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,85 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E 1001, corta a la U.E. 1014 y rellena por la U.E. 1042 A y U.E. 1042 B.

Interpretación: Fosa de pequeñas dimensiones excavada para el enterramiento de un perro infantil.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2 σ a.n.e.

U.E. 1042 A ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arenosa, coloración grisácea y con grado de compactación bajo.

Orientación: No documentada.

Dimensiones: Presenta unas dimensiones de 0,30 x 0,22 m.

Potencia máxima: 0,11 m.

Cota máxima: 245,96 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,85 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1041.

Interpretación: Unidad estratigráfica que rellena y cierra el pequeño foso donde se enterró el perro infantil.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1042 C. ESTRATO

Descripción de la U.E.: Estrato formado por restos óseos de origen animal hallados en enterramiento. (Anexo III. Id., 404).

Dimensiones: Presenta unas dimensiones de 0,30 x 0,22 m.

Potencia máxima: 0,11 m.

Cota máxima: 245,96 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,85 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1041 y cubierta por la U.E. 1042 A.

Interpretación: Deposito funerario de un perro infantil, no documentado en posición anatómica pero sí en contexto primario.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1043 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio II. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, coloración beige con tonalidad clara y algunos puntos de coloración rojiza debido a la descomposición de adobes. Muestra un grado de compactación alto.

Componentes asociados: Entre los materiales inorgánicos destacan los siguientes hallazgos de cerámica elaborada a mano: 83 fragmentos de galbos con acabado grosero, alisado y bruñido, y 2 bordes con acabado bruñido. Uno de ellos pertenece a un vaso con gollete corto, y el otro corresponde a una cazuelita de carena alta. También se ha encontrado industria lítica, como un núcleo de sílex y dos láminas. Además, entre los componentes orgánicos, destacan los restos óseos de origen animal y las concentraciones de partículas de carbón.

Dimensiones: Se extiende por todo el Espacio II con unas dimensiones de 4,25 m. de sur a norte y 3,18 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,06 m.

Cota máxima: 245,99 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,92 m.s.n.m.

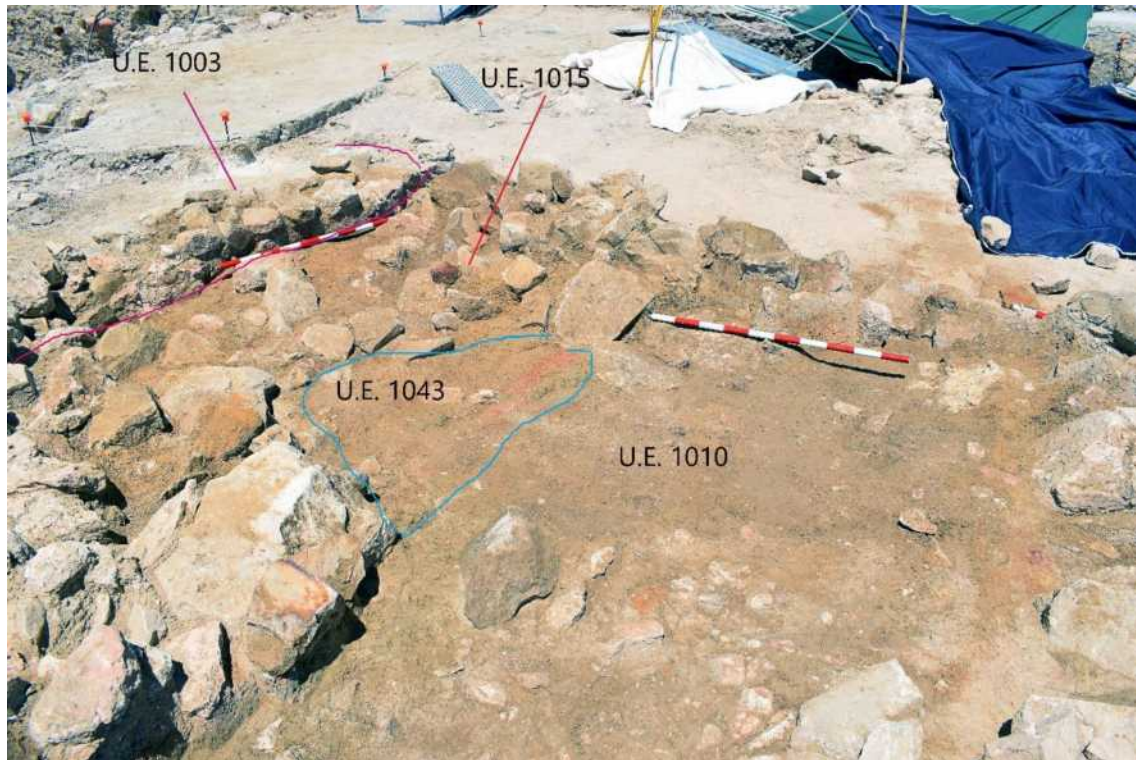
Relaciones estratigráficas: Cubierto por la U.E. 1015, cortada por la 1011 cubre a las U.Es. 1016.

Interpretación: Estrato formado como consecuencia de la descomposición de los alzados los muros que delimitaban el Espacio II.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:







U.E. 1044 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio III. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por una capa de ceniza y carbón mezclado con tierra de coloración negruzca y grado de compactación bajo.

Componentes asociados: Entre los elementos cerámicos recuperados, destacan 37 fragmentos de galbo elaborados a mano con acabado grosero, alisado y bruñido. Además, se han encontrado tres fragmentos de borde con acabado bruñido. Dos de ellos pertenecen a vasos con gollete.

Es interesante mencionar que, además de los elementos cerámicos, se han encontrado restos óseos de origen animal. (Anexo III, Id del 411 al 415).

Dimensiones: 0,79 m. de sur a norte y 0,50 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,13 m.

Cota máxima: 245,88 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,83 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se adosa a la U.E. 1046 A, cubierta por la U.E. 1032 y cubre a la U.E. 1047.

Interpretación: Es cierto que, debido a lo limitado del espacio excavado, la interpretación de este estrato es complicada. Sin embargo, es evidente que se formó como consecuencia de la combustión de madera. Para obtener una mejor comprensión y resolver este aspecto, será necesario indagar en este espacio en futuras intervenciones arqueológicas.

Cronología: Fase I. Subfase IV. Anterior a la segunda mitad del S. IX AC.

Imágenes:





U.E. 1045 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio II. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de coloración anaranjada y con un grado de compactación alto.

Componentes asociados: Entre los componentes asociados, la cerámica es una de las más destacadas, con 31 fragmentos elaborados a mano, de acabado grosero, alisado y bruñido. Dos de ellos llaman la atención, ya que están decorados con una capa almagra. Sin embargo, es importante mencionar que hasta que no se dibuje el borde recuperado, no se podrá precisar la forma exacta de la pieza a la que pertenece.

Otro elemento destacable es una lámina tallada en sílex con retoque denticulado. Además, se han recuperado restos óseos de origen animal y una pequeña escoria de cobre. (Anexo III, Id del 414 al 420)

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: Documentada en un espacio que abarca los 3,49 m. y 0,51m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,18 m. en el perfil sur.

Cota máxima: 246,00 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,95 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Igual a la U.E. 1031 B, U.E. 1049; cubierta por la U.E. 1016 y cubre a la U.E. 1032 B.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1046 A ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Unidad estructural erigida a partir de dos líneas paralelas de módulos calizos de pequeño formato y de módulo irregular. Estas líneas delimitan un espacio central que se encuentra relleno por arcilla. En planta adopta una forma angular.

Componentes asociados: La estructura tenía asociados 4 galbos elaborados a mano con acabado grosero y alisado, así como restos óseos de origen animal. Todos estos elementos fueron encontrados en relación con la estructura, lo que sugiere que estuvieron asociados a su abandono.

Orientación: De norte a sur.

Dimensiones: 0,95 m. de sur a norte y 0,41m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,39 m.

Cota máxima: 245,73 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,66 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1044, la cortan para construir la U.E. 1067, se le apoya la U.E. 1018 y revestida por la U.E. 1046 B.

Interpretación: La estructura de planta angular parece haber sido cortada durante la construcción de las estructuras U.E. 1018 y U.E. 1067. Es importante que este hecho se aclare en futuras intervenciones arqueológicas, al igual que su posible funcionalidad. Se plantea como una mera hipótesis de trabajo que podría tratarse de una estructura industrial tipo horno. Para obtener más información y aclarar estos interrogantes, se recomienda profundizar en el espacio comprendido entre las estructuras U.E. 1018 y U.E. 1067 en futuras investigaciones arqueológicas.

Cronología: Fase I. Subfase IV. Anterior a la segunda mitad del S. IX AC.

Imágenes:



U.E. 1046 B REVESTIMIENTO

Descripción de la U.E.: Revestimiento compuesto por una capa de arcilla de coloración grisácea de tonalidad oscura y en algunos puntos rubefactado. Presenta un grado de compactación alto.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De norte a sur.

Dimensiones: 0,96 m. de sur a norte y 0,10 m. de este a oeste

Potencia máxima: 0,30 m.

Cota máxima: 246,75 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,71 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se le adosa a U.E. 1044 y U.E. 1047.

Interpretación: Revestimiento de la U.E. 1046 A en su cara este. Muestra marcas de rubefacción, así como improntas de cenizas y carbones, consecuencia de la presencia de estos. Todo ello sugiere que este espacio delimitado por la estructura y el perfil oeste podría haber sido utilizado bien como horno o, al menos, para llevar a cabo combustiones controladas destinadas a la producción de calor con otra finalidad.

Por lo tanto, se puede deducir que entre la estructura U.E. 1046 A y el perfil oeste, se realizaron actividades relacionadas con el fuego y la producción de calor con otra finalidad. No obstante, estas conclusiones son preliminares y se requerirá un análisis más profundo y pruebas analíticas adicionales para confirmar definitivamente la funcionalidad de esta estructura.

Cronología: Indeterminada.

Imágenes:



U.E. 1047 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio III. Unidad Estratigráfica de origen antrópico compuesta tierra de naturaleza arcillosa, coloración rojiza de tonalidad oscura mezclada con capas de ceniza y partículas de carbón.

Componentes asociados: Entre los elementos cerámicos recuperados, destacan 16 fragmentos de galbo elaborados a mano con acabado grosero, alisado y bruñido. Además, se encontró un fragmento de base plana y otro de borde, aunque debido a sus reducidas dimensiones es poco probable que aporten información relevante sobre la pieza original a la que pertenece.

También, se han recogido elementos óseos de origen animal y barro cocido con improntas. (Anexo III, Id., 423 al 427).

Dimensiones: 0,79 m. de sur a norte y 0,50 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,18 m.

Cota máxima: 245,78 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,76 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se adosa a la U.E. 1046 A, cubierta por la U.E. 1044.

Interpretación: Es cierto que, debido a la limitada extensión del espacio excavado, la interpretación de este estrato puede resultar complicada. Sin embargo, es evidente que este estrato se formó como resultado de la combustión de madera *in situ*, basándonos en las marcas de rubefacción observadas en la U.E. 1046 B.

Para obtener una mejor comprensión y resolver este aspecto, será necesario llevar a cabo futuras intervenciones arqueológicas que indaguen sobre la utilidad de este espacio. Estas futuras excavaciones y análisis permitirán obtener una visión más completa y precisa de las actividades y procesos que tuvieron lugar en esta área en el pasado.

Cronología: Fase I. Subfase IV. Anterior a la segunda mitad del S. IX AC.

Imágenes:



U.E. 1048 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio II. Estrato de origen antrópico compuesto por tierra de naturaleza arcillosa, coloración anaranjada con un grado de compactación medio.

Componentes asociados: Los elementos cerámicos asociados están elaborados a mano con el predominio de los galbos con acabado grosero, alisado y bruñido, con un total de 20 ejemplares. Solo se han recuperado 2 bordes de pequeñas dimensiones, lo que imposibilita su reconstrucción completa. También, se han extraído restos óseos de origen animal.

Dimensiones: 2,31 m. de este a oeste y 1 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,07 m.

Cota máxima: 245,90 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,87 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1049 y U.E. 1050 y asociado con U.E. 1017 y U.E. 1032 B.

Interpretación: Capa utilizada para nivelar el pavimento 1050.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1049 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de coloración anaranjada y con un grado de compactación alto. Se extiende por el área oeste del Espacio II y colindante a la Estructura 1003.

Componentes asociados: El material cerámico es escaso pero significativo. Se ha identificado un borde perteneciente a una cazuela de carena alta y acabado bruñido.

Además, se han recuperado cuatro fragmentos de galbos, tres de los cuales presentan una decoración incisa realizada con una matriz dentada.

Dimensiones: 3,80 de sur a norte y 1,30 de este a oeste.

Potencia máxima: 0,05 m.

Cota máxima: 245,97 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,92 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas Cubierta por la U.E. 1016, igual que la U.E. 1045 y cubre a la U.E. 1050 y parcialmente a la U.E. 1048.

Interpretación: Se plantean dos hipótesis interpretativas: La primera sugiere que se erigió como consecuencia de una reforma del pavimento empedrado U.E. 1050, sobre el cual, vertieron esta tierra con la finalidad de regularizar la superficie. La segunda hipótesis propone que el estrato se habría formado debido al derrumbe del alzado y revestimiento de la unidad estructural U.E. 1003.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1050 PAVIMENTO

Descripción de la U.E.: Estructura horizontal positiva, erigida con nódulos calcáreos de mediano y pequeño tamaño, de modulo irregular, pero con la cara superior más o menos desbastada.

Componentes asociados: No tiene asociado ningún elemento de naturaleza inorgánica ni orgánica.

Dimensiones: Tan solo se ha conservado un área de 1,31 m. de norte a sur y 1 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,07 m.

Cota máxima: 245,92 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,90 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1049, cubre a la U.E. 1048 y se adosa a la U.E. 1003.

Interpretaciones: Pavimento de piedra asociado al Espacio II. Se desconoce si se extiende por toda la estancia o si se limita a ese sector. Esperamos comprobar este hecho en futuras intervenciones, regularizando la superficie a la misma cota para obtener más información sobre su extensión.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1051/1032 B ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, coloración gris de tonalidad media, con un grado de compactación medio. Aparece mezclada con concentraciones de partículas de carbón.

Componentes asociados: Se ha recuperado una cantidad considerable de cerámica, incluyendo 196 fragmentos de galbos elaborados a mano con acabado grosero, alisado y bruñido. Algunos fragmentos presentan una decoración incisa realizada a peine.

Entre las piezas que hemos podido identificar de manera preventiva, ya que se requiere un análisis tipológico más detallado a partir del dibujo arqueológico, destacan:

- Fragmento de vaso con gollete exvasado y con decoración impresa digital que forma una línea horizontal aplicada en la conexión entre el borde y el galbo. (Fragmento nº 1).
- Fragmento de vaso con gollete corto y exvasado, que muestra una cocción oxidante irregular de tonalidad media con un acabado alisado. (Fragmento nº 2).
- 4 fragmentos de bordes pertenecientes a la misma pieza. Vaso de gollete largo con cocción oxidante regular, tonalidad clara y acabado bruñido. (Fragmentos nº 3).
- 2 fragmentos que pertenecen a un cuenco de casquete esférico con cocción oxidante irregular y acabado bruñido. (Fragmentos nº 4).
- 2 fragmentos de una fuente de borde recto y carena alta poco definida. Muestra una cocción reductora irregular y un acabado bruñido. (Fragmentos nº 5).
- Fragmento de cazuelita de carena alta de pequeñas dimensiones. Tiene una cocción reductora irregular con un acabado bruñido. (Fragmento nº 6).
- Fragmento de soporte que presenta una cocción reductora regular y un acabado bruñido. Además, tiene una decoración realizada a base de raspaduras de trazado muy fino que forman líneas verticales. (Fragmento nº 7).
- 3 fragmentos de base plana, con una cocción oxidante irregular y de acabado alisado. (Fragmentos nº 8).
- Varios fragmentos (nº 9) pertenecientes a una cazuela de carena alta y borde exvasado. Muestra una cocción reductora irregular de una tonalidad media y acabado bruñido.
- 14 fragmentos de galbo con decoración incisa a peine y sometidos a una cocción reductora irregular y de tonalidad clara. (Fragmentos nº 10).

Además de los elementos mencionados, también se ha recuperado una lámina en sílex, así como rectos óseos de origen animal y conchas de caracoles.

Buzamiento: De sur a norte.

Dimensiones: 3,65 m de este a oeste y 0,82 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,17 m.

Cota máxima: 245,95 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,75 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1045 y U.E. 1016; comparte plano con U.E. 1050, U.E. 1051 y U.E. 1017.

Interpretación: Estrato cuya formación parece indicar el abandono del Espacio II.

Cronología: Fase IV. Período Prehistórico. Bronce Final.





U.E. 1053 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, color marrón de tonalidad oscura y grado de compactación bajo.

Componentes asociados: Como inorgánicos destaca la cerámica elaborada a mano con 277 fragmentos de galbos con acabado grosero, alisado y bruñido y 7 fragmentos de base

plana con acabado grosero. La mayoría de ellos pertenecen a un contenedor de grandes dimensiones que se terminó de extraer durante la campaña de 2023. A su lado se hallaba una pieza en posición vertical. Se trata de un vaso globular con paredes algo envasadas. Presenta una cocción reductora irregular, de tonalidad oscura con acabado grosero.

Se excavó su interior, donde se observó que estaba rellena por una capa de ceniza mezclada con huesos. Ante tal circunstancia, se ha guardado el sedimento interior para analizar su contenido.

Dimensiones: 1,23 x 1 m.

Potencia máxima: 0,21 m.

Cota máxima: 245,75 m.s.n.m.

Cota mínima: 345,57 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1022, se adosa a la U.E. 1054, cortada por la U.E. 1033 e igual a la U.E. 1116 A

Interpretación: Estrato que marca el uso y abandono del Espacio IV.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1054 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Unidad estructural erigida a base de nódulos calcáreos de módulo irregular y de pequeño tamaño dispuestos en horizontal y en vertical. Solo se ha excavado dos hiladas.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 1,57 m. de este a oeste y 0,40 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,27 m.

Cota máxima: 245,68 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,57 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierto por la U.E. 1038, se le adosa la U.E. 1053 y U.E. 1066; se adosa a la U.E. 1003 y está cortada por la U.E. 1033.

Interpretación: Se ha interpretado como un rebanco o muro que delimita un espacio elevado con respecto al suelo (U.E. 1066), ubicado a una cota de 245,45 m.s.n.m. Este se dedicaría a la transformación de metales como cobre.

Colindando con la parte superior del rebanco, se documentó una estructura que ha sido interpretado como un horno metalúrgico, compuesta por U.E. 1039, U.E. 1039 A y U.E. 1039 B. Hay indicios que apuntan a que estas unidades estructuras están relacionadas entre sí, formando parte de un pequeño complejo metalúrgico posiblemente dedicado a la fundición.

Desde una perspectiva descriptiva, en la cara sur del rebanco, el horno se adosa e incluso llega a apoyarse en la cresta de coronación de este. El horno adopta una planta semicircular, construido mediante una cama de piedras revestidas por una capa de arcilla que, actualmente, está rubefactada debido al uso de la estructura.

Debemos mencionar que, la existencia de un horno sobre un poyete (banco elevado), facilita la postura del fundidor, ya que puede colorarse de rodillas con la espalda erguida. Asimismo, el muro servía para apoyar los instrumentos utilizados durante el proceso de fundición, ya que en el punto de unión entre el horno y el muro se halló una tobera y los restos de una segunda.

Se puede deducir y proponer el siguiente modo de funcionamiento: Sobre la base de arcilla, se disponían los crisoles con el metal en su interior, los cuales eran enterrados bajo una capa de carbón. Sobre la parte superior del muro se apoyada la tobera, con un extremo conectado al carbón y el por el otro se introducía el fuelle. Este instrumento proporcionaría el aire necesario al carbón para aumentar la temperatura, lo que facilitaba el proceso de fundición y transformación del metal.

Además, la actividad calórica producida en el horno afecto a los materiales constructivos de la estructura. En particular, la argamasa utilizada para trabar las piedras utilizadas en la construcción del rebanco adquirió una coloración granate como consecuencia de la rubefacción. Este cambio de color de en la argamasa es indicador de que el horno estuvo en funcionamiento y generó altas temperaturas, dejando esta huella visible.

Cronología: Fase IV. Período Prehistórico. Bronce Final

Imágenes:





U.E. 1055 INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Interficie vertical negativa de planta rectangular, paredes rectas y fondo plano.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 7 m. de sur a norte y 4 de este a oeste.

Potencia máxima: 4,11 m.

Cota máxima: 246,10 m.s.n.m.

Cota mínima: 241,90 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Corta a la U.E. 1065, se le entrega la U.E. 1033, cortada por la U.E. 1060, revestido por U.E. 1056, U.E. 1057 y U.E. 1058; relleno por la U.E. 1059.

Interpretación. Zanja del aljibe.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (primera mitad del s. XX).

Imágenes:



U.E. 1056 REVESTIMIENTO

Descripción de la U.E.: Unidad de revestimiento compuesta por una capa de cemento aplicada por igual en las paredes internas del aljibe.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 7 m. de sur a norte y 4 m. de este a oeste. El grosor del revestimiento no se ha podido documentar.

Potencia máxima: 4,11 m.

Cota máxima: 246,10 m.s.n.m.

Cota mínima: 241,90 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Reviste a la U.E. 1057, revestida por la U.E. 1058 y cortado por la U.E. 1060.

Interpretación: Unidad de revestimiento del aljibe compuesta por una capa de cemento que ha sido aplicada de manera uniforme en las paredes internas del aljibe. Este revestimiento protege las paredes y proporciona una superficie lisa, evitando filtraciones.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (primera mitad del s. XX).

U.E. 1057 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida con mampuestos dispuestos en filas más o menos horizontales y asegurados con cemento. Se observa la cara externa de la pared del aljibe, capturada desde el interior de la canalización.

Componentes asociados: No documentados ya que solo se pudo ver la cara externa desde el interior de la canaleta.

Orientación: De norte a sur.

Dimensiones: Las paredes que cubre presentan unas dimensiones de 7 m. de sur a norte y 4 de este a oeste.

Potencia máxima: 4,10 m.

Cota máxima: 246,10 m.s.n.m.

Cota mínima: 241,90 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Reviste a la U.E. 1055, cortada por la U.E. 1060 y revestida por U.E. 1056 y U.E. 1058.

Interpretación: Paredes del aljibe.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (primera mitad del s. XX).

Imágenes:



U.E. 1057 B ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida con ladrillo macizo dispuestos en horizontal y trabados con cemento.

Orientación: De sur a norte

Dimensiones: 7 x 5 m.

Potencia máxima documentada: 0,70 m.

Cota máxima: 246,46 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,58 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Reviste a la U.E. 1057 y cubierta por la U.E. 1056.

Interpretación: Plataforma del aljibe.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (primera mitad del s. XX).

Imágenes:

U.E. 1058 REVESTIMIENTO

Descripción de la U.E.: Revestimiento de pintura hidráulica de coloración rojo y blanco.

Orientación: De norte a sur.

Dimensiones: 7 m. de sur a norte y 4 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 4, 10 m.

Cota máxima: 246,10 m.s.n.m.

Cota mínima: 241, 90 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Reviste a la U.E. 1056 y se le entrega la U.E. 1059.

Interpretación: Capa de pintura aplicada en la cara interna del aljibe con el propósito de impermeabilizarla y evitar la pérdida de agua. De manera que, lo mismo que la U.E. 1056, actúa como una barrera que evita la filtración de agua a través de las paredes del aljibe.

Cronología Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (primera mitad del s. XX).

Imágenes:



U.E. 1059 A. RELLENO

Descripción de la U.E.: Unidad de relleno formada por diferentes tongadas de tierra, en la que predomina la de naturaleza arenosa, de coloración grisácea y tonalidad clara con un grado de compactación bajo.

Durante la intervención arqueológica del año 2021, se documentó la presencia de la unidad estratigráfica descrita. Posteriormente, en el 2022, se continuó con su excavación en una segunda fase (Fase II), utilizando para ello medios mecánicos para acelerar y facilitar el proceso de extracción de tierra.

Componentes asociados: En cuanto a los materiales inorgánicos que conforman el estrato destacan varios tipos de cerámica. Por un lado, la fabricada a torno, asociada a actividades relacionadas con la cocina, el almacenaje y la mesa. También se han hallado piezas de cerámica vidriada, algunas de ellas tenían una funcionalidad decorativa.

Además de la cerámica, se han recogido materiales constructivos, entre ellos, se encuentran tejas, ladrillos macizos, nódulos calcáreos de pequeño y mediano tamaño,

restos de yeso con improntas de caña, revestimientos de argamasa pintados con azulejo o cal.

En cuanto a los objetos metálicos, se han extraído diversos elementos en cobre, bronce y hierro. Algunos de estos objetos son identificables, como el tapón de una botella, una azada, varias herraduras y clavos etc.

Fragmentos de vidrio como botellas y otros que no se han podido identificar.

Entre los materiales orgánicos destacan bastantes restos óseos de origen animal y algunas conchas de almejas. (Anexo III. Id del 96 al 143)

Orientación: De norte a sur.

Dimensiones: 56 m³

Potencia máxima: 4,10m.

Cota máxima: 246,10 m.s.n.m.

Cota mínima: 241,90 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Colmata a U.E. 1055, U.E. 1056, U.E. 1057, U.E. 1058 y U.E. 1060.

Interpretación: Escombros arrojados intencionadamente con la finalidad de colmatar o rellenar el aljibe una vez que se encontraba en desuso.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

Imágenes:





U.E. 1059 B ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de formación antrópica. Mezcla de arcilla y arena, con una coloración castaña de tonalidad media. Presenta un grado de compactación bajo.

Componentes asociados: (Anexo III. Id del 144 al 152).

Entre los materiales inorgánicos que forman parte de la composición del estrato, se han identificado diferentes tipos de cerámica. De toda ella, destaca la elaborada a mano con acabado grosero, alisado y bruñido, aunque la cerámica fabricada a torno predomina claramente. Esta última se divide en varias categorías, como la de cocina, almacenaje, mesa, además de la cerámica vidriada con funcionalidad decorativa.

Hay que añadir la presencia de materiales constructivos como tejas, ladrillos macizos y revestimientos de cal pintada en amarillo sobre blanco.

En cuanto a los objetos metálicos, se ha recuperado un tapón de una botella hecho en latón, además de fragmentos de vidrio.

Como materiales orgánicos destacan los restos óseos de origen animal, conchas de caracoles y de almejas.

Orientación: De norte a sur.

Dimensiones: 7 m. de norte a sur y 4 m. de este a oeste con una anchura de 0,83 m.

Potencia máxima: 0,53 m.

Cota máxima: 246,183 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,65 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. 1057B y cubierta por la U.E. 1001.

Interpretación: Estrato formado por escombros que cubren la plataforma del aljibe.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

Imágenes:



U.E. 1060 INTERFACIE

Descripción de la U.E.: Agujero de sección circular abierto en la U.E. 1057.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: No documentada.

Dimensiones: 0,10 m. de diámetro.

Cota máxima: 243,99 m.s.n.m.

Cota mínima: 243,89 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se entrega a la U.E. 1055 y U.E. 1057, y está cubierta por la U.E. 1059.

Interpretación: Punto de conexión entre la tubería y el aljibe.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (primera mitad del s. XX).

U.E. 1061 TUBERÍA

Descripción de la U.E.: Tubería de plomo.

Componentes asociados: No existen.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: Se ha documentado unos 10,5 m.

Potencia máxima: 0,10 m.

Cota máxima: 243,99 m.s.n.m.

Cota mínima: 243,89 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1033, U.E. 1060 y cubierta por la U.E. 1064 y U.E. 1059.

Interpretación: Tubería encargada de transportar el agua desde una fuente de abastecimiento hasta el aljibe.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (primera mitad del s. XX).

Imágenes:



U.E. 1062. ESTRUCTURA.

Descripción de la U.E.: Capa de cemento.

Componentes asociados: no presenta.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones documentadas: 2,66 x 1,32 m.

Potencia máxima: no documentada.

Cota máxima: 245,69 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,67 ms.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1001, cubre a la U.E. 1057 y cubierta por la U.E. 1057 B, cortada por la U.E. 1037

Interpretación: Plataforma del Aljibe.

Cronología: Fase I. Subfase II (primera mitad del s. XX).

U.E. 1063. ESTRATO

Descripción de la U.E.: Estrato compuesto por nódulos calizos de mediano y pequeño tamaño mezclados cemento.

Dimensiones: 1,41 x 0,58 m.

Potencia máxima: 0,97 m.

Cota máxima: 246, 11 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,99 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Relacionada con la U.E. 1070 y cubierta por la U.E. 1001.

Interpretación: Acumulación de piedras mezcladas con cemento de difícil interpretación.

Cronología: Fase I. Subfase II (primera mitad del s. XX).

U.E. 1064 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida con ladrillos macizos, revestidos por una capa de pintura hidráulica de color rojo.

Dimensiones: En la parte este 0,60 x 0,68 y en el oeste 0,83 x 0,68 m.

Potencia máxima: 2,21 m.

Cota máxima: 245,71 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,37 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se traba con la U.E. 1057, revestida por la U.E. 1058 y cubierta por la U.E. 1059 A

Interpretación: Arco de descarga que sostenía el techo del aljibe. Actualmente, se encuentra parcialmente destruido.

Cronología: Fase I. Período Contemporáneo. Subfase II (primera mitad del s. XX).

Imágenes:

U.E. 1065 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Conjunto de estratos horizontales superpuestos de formación antrópica y de diversa naturaleza y coloración.

Componentes asociados: De ellos se ha extraído cerámica elaborada a mano de adscripción cultural al Bronce Final.

Orientación: No documentada.

Dimensiones: No documentadas.

Potencia máxima: 1,5 m.

Cota máxima: 245,05 m.s.n.m.

Cota mínima: 243,55 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por la U.E. 1033 y U.E. 1055, se le apoya la U.E. 1035 B (muro donde se apoya la bóveda de ladrillo macizo).

Interpretación: Conjunto de estratos afectados por la excavación de la fosa, sobre la que se construyó el pasillo abovedado que protege a la tubería de plomo. A través de la excavación se pudo comprobar que el Cerro del Castillo de Santaella contaba con una secuencia estratigráfica de más de 2 m. de profundidad adscrita a la Edad del Bronce.

Cronología: Fase I. Subfase IV. Anterior a la segunda mitad del S. IX AC.

Imágenes:





U.E. 1066 SUELO DE OCUPACIÓN

Descripción de la U.E.: Estrato de formación antrópica compuesto por tierra de naturaleza arcillo-arenosa mezclada con partículas de carbón, algunas de ellas de dimensiones considerablemente grandes. Presenta un grado de compactación alto.

Componentes asociados: En la unidad se han identificado 19 fragmentos de galbos, los cuales fueron elaborados a mano y presentan distintos acabados como alisados, groseros y bruñidos. También se encontró un fragmento de tobera, así como pequeñas escorias que son producto de la fundición del metal.

Orientación: No documentada.

Dimensiones: Durante la campaña de 2021 se excavó una extensión de 1,55 m. de eje este oeste por 1,15 m. de norte a sur. En 2023 se amplió hacia el norte, alcanzando unas dimensiones de 2,54 m. de eje norte a sur.

Potencia máxima: 0,08 m.

Cota máxima: 245,45 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,39 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortado por la U.E. 1033 y U.E. 1024 B, se apoya la U.E. 1053 y U.E. 1054, cubierta por la U.E. 1022.

Interpretación: Paquete de tierra quemada que se extiende por todo el Espacio IV. Encima se encontraba la pieza cerámica colapsada U.E. 1053 y por ello pensamos que se puede tratar de un suelo. Además, se han recogido evidencias que indican que en el espacio que ocupa esta unidad se llevaron a cabo actividades relacionadas con la metalurgia.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



Parte excavada durante la campaña 2021



Superficie superior de la U.E. 1066



Espacio excavado durante la campaña 2023



U.E. 1067/2004 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Espacio II y Espacio III. Unidad estructural construida con nódulos calcáreos de pequeño tamaño, de módulo irregular. Dichos nódulos están calzados con piedras de pequeño tamaño. Se han documentado cuatro hiladas en la cara interna y siete en la externa, pero aún no se ha agotado la estructura. Esta estructura fue documentada durante la intervención de 2018 y se ha excavado parcialmente durante la campaña 2021.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: Este a oeste.

Dimensiones: 0,85 m. de este a oeste y 0,40 de norte a sur.

Potencia máxima: 0,78 m.

Cota máxima: 245,97 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,19 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1032. Parece que su construcción arrasa la estructura U.E. 1046 y está asociado con la U.E. 1068.

Interpretación: Estructura parcialmente excavada que cierra el Espacio II por el sur. Se encuentra separada de la U.E. 1068 por un espacio interpretado como acceso que permite la entrada desde el sur a los espacios documentados. En la próxima campaña sería conveniente aclarar la relación existente entre esta unidad y la U.E. 2001 (sucesión de pavimentos) documentada en 2018.

Cronología: Fase I. Subfase IV. Anterior a la segunda mitad del S. IX AC.

Imágenes:



U.E. 1068 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Espacio II y III. Unidad estructural construida con nódulos calcáreos de pequeño tamaño, de módulo irregular y calzados con piedras pequeñas. Tan solo se han conservado tres hiladas. Además, parece que estaba revestida con una capa de arcilla.

Componentes asociados: No documentados.

Orientación: De oeste a este.

Dimensiones: Se han excavado unas dimensiones de 0,74 x 0,40 m.

Potencia máxima: 0,20 m.

Cota máxima: 245,93 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,73 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierto por la U.E. 1015, U.E. 1016, U.E. 1049, U.E. 1032B, se le adosa la U.E. 1071 y asociada a la U.E. 1067.

Interpretación: Estructura parcialmente excavada que cierra el Espacio II por el sur. Está separada de la estructura U.E. 1067 por un espacio interpretado como un acceso que permite la entrada desde el sur al Espacio II.

Cronología: Fase I. Subfase IV. Anterior a la segunda mitad del S. IX AC.

Imágenes:



U.E. 1070 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Estrato de origen antrópico compuesto por bloques de nódulos calcáreos de mediano y gran tamaño, de módulo irregular que no presentan ninguna disposición estructural. Se encuentra mezclada con tierra arcillosa, de coloración beige con un grado de compactación alto.

Componentes asociados: El material procedente de esta unidad se ha catalogado como U.E. 1001.

Orientación: no documentada.

Dimensiones: 3,74 de eje este a oeste y 2,13 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,35 m.

Cota máxima: 246,30 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,95 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1001.

Interpretación: Por el momento, se plantea que la acumulación de piedras en esta unidad podría ser consecuencia del abandono y la colmatación de la canalización y del aljibe. No obstante, será necesario realizar excavaciones adicionales para una interpretación más precisa.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

Imágenes:



U.E. 1073 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Unidad constructiva horizontal compuesta por una solera o losa de hormigón armado.

Dimensiones: Se extendía por todo el solar. Parcialmente se levantó durante la campaña de 2018 y 2021, siendo definitivamente excavada en 2022.

Potencia máxima: 0,15 m.

Cota máxima: 246,57 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,42 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. 1074.

Interpretación: Solera de hormigón que se extiende por todo el solar.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (Primeras décadas del siglo XXI).

U.E. 1074 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Unidad constructiva horizontal positiva. Capa de mortero bastardo que, en algunas zonas presenta una verdugada o cenefa de ladrillo de gafa colocado de canto.

Dimensiones: Se extiende por la zona norte.

Potencia: 0,03m.

Cota máxima: 246,31 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,29 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierto por U.E. 1073 y cubriendo a la U.E. 1001.

Interpretación: Suelo del antiguo cine.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

U.E. 1075 RELLENO

Descripción de la U.E.: Relleno compuesto por tierra de naturaleza y coloración heterogénea mezclada con plásticos, fragmentos de cristal y de cerámica, además de todo tipo de material constructivo.

Dimensiones: 10 x 5 m.

Potencia: 1 m.

Cota máxima: 247,44 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,44 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. 1076.

Interpretación: Relleno compuesto por escombros que forma el alzado del escenario.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

U.E 1076 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida con mampuestos de caliza de diverso tamaño y con ladrillos macizos, trabados con mortero compuesto por cal y arena. La cara externa, se encontraba revestida por una capa de cemento.

Dimensiones: 10,50 x 0,39 m.

Potencia: 0,20 m.

Cota máxima: 246,00 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,82 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierto por la U.E: 1075 y se le entrega la U.E: 1074

Interpretación: Muro sur perteneciente al antiguo escenario.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

U.E. 1080 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Unidad estructural construida con nódulos calcáreos de mediano tamaño, de módulo irregular y trabado con una argamasa arcillosa.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 3,06 x 0,70 m.

Potencia máxima: 0,35 m.

Cota máxima: 246,21 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,93 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1104 y por la cara este se le entrega la U.E. 1099 y sobre la U.E. 1112.

Interpretación: Estructura con orientación norte-sur que se encuentra arrasada por las estructuras modernas. En una primera interpretación se pensó que junto con la U.E. 1008 delimitaban el Espacio VII, pero durante la excavación se comprobó que se apoyaba sobre la U.E. 1112, de manera que está relacionada con el Espacio VIII siendo el muro de cierre oeste de esta estancia.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1081. ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida a partir de dos paramentos erigidos con nódulos calizos de mediano tamaño que presenta la cara externa trabajada. Delimitan un espacio interno, relleno de piedras de pequeño tamaño y modulo irregular. Se encuentran trabados con arcilla.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 1,39 x 0,70 m.

Potencia: 0,30 m.

Cota máxima: 246,28 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,06 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se apoya en la U.E. 1108 y se encuentra cortada por las estructuras modernas (casa)

Interpretación: Estructura que se encuentra en un estado de conservación deficiente y que no proporciona la información suficiente para realizar una interpretación detallada.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.



U.E. 1082 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Estrato de origen antrópico compuesto por tierra de naturaleza y coloración heterogénea, con un grado de compactación alto.

Componentes asociados: Entre los materiales inorgánicos, hemos hallado cerámica elaborada a torno con funciones de cocina, almacenaje y servicio o decoración. Además, cierta cantidad de material constructivo (teja, ladrillo macizo, nódulos calcáreos), así como elementos metálicos.

Entre el material orgánico destacan los restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id. 544 al 562 y de la 604 a la 621).

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: En el 2023 se excavó una extensión de 4,47 m. de eje oeste a este y de 3,19 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 1,29 m.

Cota máxima: 246,30 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,95 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. 1083, U.E. 1084, U.E. 1085, U.E. 1087, U.E. 1088, U.E. 1089, U.E. 1090, U.E. 1091, U.E. 1092, U.E. 1093, U.E. 1094, U.E. 1095, U.E. 1096, U.E. 1097 y U.E. 1098.

Interpretación: Estrato que colmata a las estructuras contemporáneas. Se forma como resultado del proceso de rellenar y cubrir el espacio que quedó después de la destrucción de dichas estructuras. Este fue cubierto con materiales como tierra, escombros, o cualquier otro elemento que haya sido depositado posteriormente para nivelar o cerrar el área afectada.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (primera mitad del s. XX).

Imágenes:



U.E. 1083 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura compuesta por tubos de cerámica enroscados.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 3,30 x 0,40 m.

Potencia máxima: 0,20 m.

Cota máxima: 245,61 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,53 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1083A.

Interpretación: Tubería instalada con algún propósito relacionado con el abastecimiento de agua u otro servicio.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo Subfase I. (primera mitad del s. XX).

U.E. 1083 A INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Interficie vertical negativa de paredes y fondo recto.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: La documentada en la campaña de 2023 es de 3,30 x 0,40 m.

Potencia máxima: 0,20 m.

Cota máxima: 246,10 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,53 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Corta a la U.E. 1082 y U.E. 1086; rellena por la U.E. 1083A.

Interpretación: Fosa por donde discurre la tubería de cerámica (U.E. 1083). Parece que se excavó cuando las estructuras contemporáneas estaban amortizadas.

Cronología:

Imágenes:



U.E 1084 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura cilíndrica fabricada en cemento.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 3,30 x 0,40 m.

Potencia máxima: 0,20 m.

Cota máxima: 246,10 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,95 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1084 B.

Interpretación: Tubería que evacúa el agua procedente de los baños.

Cronología: Fase I. Período Contemporáneo. Subfase I. (A partir de 1950).

Imágenes:



U.E. 1084 B INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Interficie vertical negativa de paredes y fondo recto.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: La documentada en la campaña de 2023 es de 3,30 x 0,40 m.

Potencia máxima: 0,20 m.

Cota máxima: 246,02 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,95 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Corta a la U.E. 1082 y U.E. 1086; está rellena por la U.E. 1084.

Interpretación: Fosa por donde discurre la tubería U.E. 1084 de cemento.

Cronología: Fase I. Período Contemporáneo. Subfase I. (A partir de 1950).

U.E. 1085 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura cilíndrica erigida con materiales plásticos.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: La documentada en la campaña de 2023 es de 3,30 x 0,40 m.

Potencia máxima: 0,20 m.

Cota máxima: 245,95 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,88 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1085 B.

Interpretación: Tubería utilizada para evacuar agua.

Cronología: Fase I. Período Contemporáneo. Subfase I. (A partir de 1950).

Imágenes:



U.E. 1085 B INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Interficie vertical negativa de paredes y fondo recto.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: La documentada durante la campaña de 2023 es de 3,30 x 0,40 m.

Potencia máxima: 0,37 m.

Cota máxima: 246,11 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,74 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Corta a la U.E. 1082 y U.E. 1086; está rellena por la U.E. 1085 B.

Interpretación: Fosa por donde discurre la tubería de plástico.

Cronología: Fase I. Período Contemporáneo. Subfase I. (A partir de 1950).

U.E. 1086 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida con nódulos calcáreos de módulo irregular y algunos rectangulares trabados con cemento. Presentan la cara externa trabajada. Se encuentra enlucida con una capa de cemento y decorada por otra de pintura blanca.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 4,42 x 0,60 m.

Potencia máxima: 0,70 m.

Cota máxima: 245,98 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,63 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por la U.E. 1083 A, U.E. 1084 A y U.E. 1085 A; está revestida por la U.E. 1094; se le adosa la U.E. 1089, U.E. 1088 y U.E. 1090; y está cubierta por la U.E. 1082.

Interpretación: Muro que cierra por el norte un espacio que ha sido interpretado como cocina.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1087 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida con ladrillos macizos partidos por la mitad y dispuestos por la parte más estrecha, todos ellos trabados con cemento.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 1,20 x 0,15 m.

Potencia máxima: 0,82 m.

Cota máxima: 245,79 m.s.n.m.

Cota mínima: 244,97 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1082; reviste a la U.E. 1086 y se adosa a la U.E. 1089.

Interpretación: Murete que reviste parcialmente la cara externa de la unidad estructural U.E. 1086 en la parte oeste.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1088 A PAVIMENTO

Descripción de la U.E.: Pavimento construido a base de gujarros. Presenta un pésimo estado de conservación.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: De la parte mejor conservada mide 0,77 m. de eje sur a norte y de 0,52 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,07 m.

Cota máxima: 245,76 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,71 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortado por la U.E. 1083 A, U.E. 1084 A y U.E. 1085 A, se traba con la U.E. 1087 y U.E. 1086.

Interpretación: Pavimento vinculado a un espacio ubicado por encima del área de la cocina. Dada la limitación del área excavada y las interferencias provocadas por las zanjas de las tuberías, resulta complicado determinar con certeza si este pavimento pertenece a una planta superior a la cocina.

Cronología: Indeterminada.

Imágenes:



U.E. 1089 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura compuesta por dos paramentos contruidos con ladrillos macizos, muchos de ellos fracturados por la mitad y colocados por la parte más estrecha. Está revestida por una capa de cemento y por varias de cal.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 1,82 de sur a norte y 0,30 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,25 m.

Cota máxima: 245,31 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,19 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se adosa a las estructuras U.E. 1087 y U.E. 1086; se le adosan las estructuras U.E. 1095 y U.E. 1098; está cubierta por la U.E. 1082 y revestida por la U.E. 1094.

Interpretación: Estructura de ladrillo que cierra por el oeste la estancia interpretada como cocina.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1090 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura de planta rectangular construida con ladrillos macizos que delimita un espacio rectangular. Los laterales estaban revestidos por una capa de cemento pintada de blanco.

Componentes asociados: El interior de la estructura se hallaba rellena de carbón.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 0,45 x 0,45 m.

Potencia máxima: 0,34 m.

Cota máxima: 245,51 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,40 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1082, se adosa a la U.E. 1086 y revestida por la U.E. 1094.

Interpretación: Estructura interpretada como una hornilla de carbón, la cual tiene como función proporcionar una fuente de calor para cocinar o calentar alimentos.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1091 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida a base de piedras calcáreas de mediano y gran tamaño, calzadas con ladrillos macizos. Presentan la cara externa trabajada.

Orientación: De suroeste a noreste.

Dimensiones: 0,61 x 0,40 m.

Potencia máxima: 0,61 m.

Cota máxima: 245,80 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,19 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se adosa a la U.E. 1092 y U.E. 1098, revestida por la U.E. 1094.

Interpretación: Estructura de mampostería que ha sido interpretada como un banco en la estancia considerada como cocina.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:





U.E. 1092 D / U.E. 59 D ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura, documentada durante la intervención arqueológica de 2018 bajo el código U.E. 59. Ha sido construida con mampuestos de piedra caliza de mediano tamaño con la cara externa devastada. Además, se han utilizado algunos ladrillos macizos para nivelar las distintas hiladas de piedra.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 7,43 x 0,50 m.

Potencia máxima: 0,55 m.

Cota máxima: 245,58 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,37 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierto por la U.E. 1082 y U.E. 1092 C; se adosa a la U.E. 1086, U.E. 1091, U.E. 1095 y U.E. 1098.

Interpretación: Base del muro de cierre situado al este del espacio pavimentado a base de guijarros.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1092 C ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida a base de ladrillos macizos dispuestos en horizontal por la parte más estrecha. Delimitan un espacio que está construido con mampostería de nódulos calcáreos de tamaño pequeño y mediano unidos por cemento.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 7,43 x 0,50 m.

Potencia máxima: 0,22 m.

Cota máxima: 245,69 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,64 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1082, cubre a la U.E. 1092 D, se le apoya la U.E. 1093 y asociado con la U.E. 1092 A y U.E. 1092 D.

Interpretación: Estructura adosada a la cara oeste de la unidad estructural U.E. 1092 D, la cual ha sido interpretada como un refuerzo de esta unidad o posiblemente como un banco o murete de baja altura desde la intervención arqueológica de 2018.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1092 A ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida a base de mampuestos de caliza de varios tamaños y con la cara externa trabajada. Aparecen colocados con ladrillos utilizados para calzar los distintos nódulos.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 7,43 x 0,50 m.

Potencia máxima: 0,36 m.s.n.m.

Cota máxima: 246,13 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,79 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se le entrega la U.E. 1083, U.E. 1092 C y U.E. 1092 D; cubierto por la U.E. 1082 y se le apoya la U.E. 1093.

Interpretación: Alzado del muro de cierre situado al este del espacio pavimentado.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1093 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura erigida por ladrillos macizos dispuestos en horizontal por la parte más ancha. Estaba trabada con cemento.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 1,30 x 0.20 m.

Potencia máxima: 0,07 m.

Cota máxima: 245,82 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,75 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1082, se apoya en la U.E. 1092 C y se adosa a la U.E. 1092 A.

Interpretación: Escalón que se encuentra adosado al muro de cierre ubicado en el lado este del espacio pavimentado.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1094 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Capa de cemento revestida por otra de cal de coloración blanca.

Dimensiones: Aplicada a todos los muros del segundo espacio pavimentado con guijarros.

Potencia máxima: 0,05.

Cota máxima: 245,62 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,17 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1082 y reviste a la U.E. 1086, U.E. 1089, U.E. 1095 y U.E. 1090.

Interpretación: Capa de cemento y cal aplicada a las paredes que definen el segundo espacio pavimentado.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1095 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: La estructura se halla completamente arrasada, de la cual solo se preserva una hilada formada por nódulos calcáreos de forma irregular y calzados con ladrillos macizos.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 1,50 x 0,30 m.

Potencia máxima: 0,18 m.

Cota máxima: 245,18 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,14 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1082, se adosa a la U.E. 1089, se apoya en la U.E. 1098 y se le adosa la U.E. 1095 A. Revestido por la U.E. 1084.

Interpretación: Pared o alzado que fue construido en una fase posterior al pavimento, sirviendo como separación entre el espacio interpretado como cocina y el patio.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1095 A ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura formada por una línea de ladrillos macizos dispuestos de canto que delimitan un espacio hueco.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 1,62 x 0,25 m.

Potencia máxima: 0,10 m.

Cota máxima: 245,11 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,05 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se adosa a la U.E. 1095 y U.E. 1098, cubierto por la U.E. 1082 y relleno por la U.E. 1095 B.

Interpretación: Arriate adosado al muro de cierre sur que separa el patio de la cocina.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1095 B ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica compuesta por tierra de naturaleza arcillo-arenosa, de coloración negruzca, de grano grueso y con un grado de compactación bajo.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 1,62 x 0,25 m.

Potencia máxima: 0,10 m.

Cota máxima: 245,11 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,05 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1095 A y cubierto por la U.E. 1082.

Interpretación: Tierra que rellena el arriate.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1096 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración negruzca con un grado de compactación bajo.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 2,48 x 1,53 m.

Potencia máxima: 0,10 m.

Cota máxima: 245,18 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,03 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1082 y colmata parcialmente a la U.E. 1087 y a la U.E. 1086, cubre a la U.E. 1097.

Interpretación: Estrato que colmata la zona externa a la cocina por el oeste.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1097 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra arcillosa de coloración amarillenta de tonalidad media y con un grado de compactación alto.

Dimensiones: 0,64 m. de eje este a oeste y 0,71 m. de eje sur a norte.

Potencia excavada: 0,05 m.

Cota máxima: 245,01 m. s. n. m.

Cota mínima: No documentada.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1097.

Interpretación: Estrato de origen antrópico cuyas características sugieren que su formación podría remontarse a la prehistoria.

Cronología: Fase IV. Período Prehistórico. Bronce Final.

U.E 1098 PAVIMENTO

Descripción de la U.E.: Pavimento realizado a base de guijarros de cuarcita y nódulos de caliza de diferentes tamaños, que han sido colocados en una disposición que permite identificar tres espacios rectangulares delimitados por nódulos de cuarcita de mayor tamaño, dispuestos en horizontal por la parte más larga.

Estos espacios están rellenos con guijarros de distintos tamaños, colocados de forma aleatoria.

Componentes asociados: Se han recuperado diversos tipos de cerámica, tanto elaborada a mano como a torno. Entre esta última, se encontraron fragmentos de piezas utilizadas para almacenaje y cocina. Asimismo, se descubrió cerámica vidriada, incluyendo dos piezas con decoración pintada en verde y amarillo sobre fondo blanco.

En el inventario se registraron 7 objetos de hierro, entre los cuales se pudo identificar un clavo. También se encontraron fragmentos de objetos fabricados en vidrio, resaltando una cuenta de collar. Además, se hallaron materiales constructivos como ladrillos, tejas y un fragmento de azulejo.

Asimismo, durante la excavación se recogieron restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id del 563 al 570).

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 2,74 m. de este a oeste y 2 m. de norte a sur.

Potencia máxima: 0,06 m.

Cota máxima: 245,25 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,23 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se entrega a la U.E. 1089, U.E. 1086 y U.E. 1091; se le apoya la U.E. 1095 y U.E. 1090, y está cubierta por la U.E. 1082.

Interpretación: Pavimento perteneciente a la estancia analizada e interpretada como cocina.

Cronología: Período Moderno. Fase II. Subfase I. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. 1099 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración beige, con tonalidad media y un alto grado de compactación. En algunos puntos, adquiere una coloración granate debido a la descomposición de adobes rectangulares elaborados con arcilla.

Componentes asociados: En este contexto, se han encontrado numerosos fragmentos de cerámica elaborada a mano. Se han recuperado un total de 234 fragmentos de galbos con acabados grosero, alisado y bruñido. Algunos de ellos cuentan con una decoración realizada a peine, mientras que otros presentan una capa almagra. Asimismo, se han hallado 29 fragmentos de bordes. (Anexo III, Id. 571 al 598).

Sin embargo, es importante mencionar que aún no se ha realizado un análisis exhaustivo de estos fragmentos cerámicos, por lo que solo se han podido identificar las siguientes piezas:

- Varios fragmentos que forman parte de una cazuela de carena alta, de cocción reductora irregular de tonalidad media, acabado bruñido y decorado con retícula bruñida. (Pieza 1).
- Fragmentos que parecen pertenecer a un vaso globular con gollete, cocción oxidante regular y acabado cuidado. (Pieza 2)
- Un cuenco menor de la hemiesfera, de cocción reductora irregular y de tonalidad media y acabado bruñido. (Pieza 3).

También, hay que incluir restos óseos de origen animal y malacofauna (conchas de caracoles).

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 4 m. de eje sur a norte y de 1,80 m. de eje este a oeste.

Potencia máxima: 0,30 m.

Cota máxima: 246,29 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,91 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E.1112 y U.E. 1108.

Interpretación: Estrato que colmata el Espacio VIII delimitado por la U.E. 1118 y U.E. 1080, aunque esta última pertenece a otra fase constructiva.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1100 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración granate, tonalidad oscura y alto grado de compactación.

Componentes asociados: Debido a la superficialidad de la unidad y a la cercanía con el sector de las viviendas, se recuperaron fragmentos de cerámica tanto elaborada a mano como a torno. En relación con esta última categoría, cabe destacar la presencia de cerámica vidriada además de fragmentos de loza blanca. (Anexo III. Id del 599 al 603).

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 2,89 m. de eje este a oeste y 2 m. de eje sur a norte.

Potencia máxima: 0,08 m.

Cota máxima: 246,22 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,14 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. 1102 y U.E. 1101.

Interpretación: Posible suelo compuesto por tierra rubefactada.

Interpretación: Posible suelo compuesto por tierra rubefactada, la cual el material arcilloso que la compone ha sufrido una transformación debido a la acción del fuego.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

Imágenes:



U.E. 1101 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Espacio VIII. Estructura horizontal, de la cual se conserva muy poco, se encuentra construida con nódulos calizos de pequeño tamaño y módulo irregular, trabados con arcilla.

Componentes asociados: Se encuentran varios tipos de materiales asociados en esta área, entre los cuales destacan tanto la cerámica elaborada a mano como la fabricada a torno. Además, también se han identificado restos óseos de origen animal. (Anexo III, Id. 622 al 633).

Orientación: De sureste a noroeste.

Dimensiones: 1,17 m. de este a oeste y 0,70 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,07m.

Cota máxima: 246,12 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,08 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1100, asociada a la U.E. 1101 y se apoya en la U.E. 1103.

Interpretación: Se trata de una cama de piedras calizas de pequeño tamaño dispuestas en posición horizontal. Esta unidad se interpreta como un suelo de ocupación, erigido con arcilla compactada y que ha experimentado un proceso de rubefacción, resultado de la exposición al calor. La función principal de esta disposición de piedras era proporcionar estabilidad y soporte a este suelo, contribuyendo así a su resistencia y durabilidad.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

Imágenes:



U.E. 1102 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración castaña de tonalidad media y con un grado de compactación alto.

Componentes asociados: La tierra aparece mezclada con fragmentos cerámicos en su mayoría elaborados a mano, pero se ha extraído cerámica fabricada a torno posiblemente consecuencia de inclusiones procedentes del sector de las viviendas. (Anexo III. Id, del 622 al 633).

Dimensiones: 3,80 de eje este a oeste y 3,02 de eje norte a sur.

Potencia máxima: 0,13 m.

Cota máxima: 246,14 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,11 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1100 y cubre a las U.Es. 1103, 1105, 1106, 1110.

Interpretación: Estrato que ha servido de base para la U.E. 1100 y que cubre y amortiza el resto de las unidades estratigráficas que forman parte del Espacio IX.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

Imágenes:



U.E. 1103 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, coloración granate de tonalidad oscura. Se conservaba en el sector oeste del Espacio IX, cerca de las viviendas modernas. Sin embargo, no se procedió a su excavación.

Componentes asociados: Restos óseos de origen animal (Anexo III. Id. 637 y 638).

Orientación: No documentada.

Dimensiones: De 3,30 m. de eje este a oeste y 2,1 m. de norte a sur.

Potencia máxima: 0,04 m.

Cota máxima: 246,00 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,96 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1104.

Interpretación: Debido a que no se ha excavado y que tiene la superficie superior rubefactada, esta unidad puede ser interpretada tanto como un suelo o como una estructura de combustión simple.

Cronología: Fase IV. Subfase IA. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1104 ESTRATO

Descripción: Unidad estratigráfica de formación antrópica compuesta por tierra de naturaleza arcillo-arenosa, de coloración grisácea, de tonalidad media, con un grado de compactación alto.

Componentes asociados: Entre el material asociado destaca la cerámica elaborada a mano con 26 fragmentos de galbos con acabado grosero, alisado y bruñido, incluso algunos de ellos están decorados con incisiones realizadas a peine.

Entre los bordes extraídos se ha podido identificar un vaso con gollete, de cocción oxidante regular de tonalidad media con acabado cuidado.

Orientación: No determinada.

Dimensiones: Se extiende por todo el espacio que ocupaba la U.Es. 1102 y 1103, con unas dimensiones de 2,89 m. de eje de este a oeste y 2 m. de eje sur a norte.

Potencia máxima: 0,10 m.

Cota máxima: 246,15 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,11 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por las U.Es. 1102 y 1101 y cubre a las U.Es. 1005, 1003 y 1006.

Interpretación: Estrato que amortizaba a las U.Es. 1103, 1106, 1105, 1110

Cronología: Fase IV. Subfase IA. Posterior al 805-747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1105 CERÁMICA

Descripción de la U.E.: Contenedor cerámico del que solo se conserva la parte inferior. Se encontraba bordeado por piedras. Es de cocción oxidante irregular de tonalidad media y acabado grosero. El interior estaba relleno por tierra de naturaleza arcillosa con coloración beige de tonalidad media y con un grado de compactación bajo. En su interior pudimos documentar piedras, restos óseos de origen animal y partículas de carbón.

En el fondo del contenedor se halló un cuenco menor de la hemiesfera, de borde redondeado y base plana. La cocción es reductora regular con acabado bruñido.

Dimensiones: 0,60 m. de diámetro.

Potencia máxima: 0,20 m.

Cota máxima: 246,12 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,95 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1004 y se apoya en la U.E. 1006.

Interpretación: Contenedor de cerámica que se apoya en el pavimento U.E. 1006.

Cronología: Fase IV. Subfase IA. Posterior al 805-747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1106 PAVIMENTO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica horizontal construida con piedras calizas de mediano tamaño y cuarcita en cantos rodados de pequeño tamaño.

Componentes asociados: Cerámica, partículas de carbón y restos óseos de origen animal.

Dimensiones: Se conserva unas dimensiones de 1,70 m. de sur a norte y 3,1 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,06 m.

Cota máxima: 245,98 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,92 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierto por la U.E. 1103 y U.E. 1110, se le apoya la U.E. 1105, y cubre a la U.E. 1007.

Interpretación: Empedrado que junto a la U.Es. 1103 y 1110 forman un suelo de ocupación.

Cronología: Fase IV. Subfase IA. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1107 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, coloración beige, tonalidad clara y con un grado de compactación alto.

Componentes asociados: Presenta fragmentos cerámicos y restos óseos de origen animal.

Dimensiones: Se ha excavado en una extensión de 2 m. de eje sur a norte y de 1,75 m. de este a oeste.

Potencia excavada: 0,08 m.

Cota máxima: 245,93 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,90 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1110 y la U.E. 1106, igual a la U.E. 1099 y U.E. 1109.

Interpretación: Paquete de tierra arcilloso sobre el que se apoya el suelo de ocupación formado por la U.E. 1106, U.E. 1103 y U.E. 1110.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1108 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Espacios IVB, VII y VIII. Unidad estructural construida con nódulos calcáreos de mediano tamaño ensamblados con una argamasa arcillosa. Se emplearon nódulos más pequeños para rellenar los huecos y nivelar los bloques de piedra que componen las distintas hiladas.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 5,90 x 0,90 m.

Potencia máxima: 0,64 m.

Cota máxima: 256,08 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,34 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas:

En el Espacio IV B se encuentra cubierta por la U.E. 1109, se le adosa la U.E. 1116 A, se le entrega la U.E. 1116 B, U.E. 1116 C y U.E. 1022 y se apoya en U.E. 1118, U.E. 1118 A y U.E. 1124.

En el Espacio VII, la cara este se encuentra cubierta por la U.E. 1099, y se le entrega la U.E. 1112.

La parte norte de la estructura se apoya sobre las U.E. 1114 y U.E. 1115, lo mismo que la U.E. 1108 B. Esto sugiere que el acceso que conectaba el Espacio IV B con el Espacio VII era originalmente más ancho. Sin embargo, en cierto momento, se decidió reducir su tamaño mediante la ampliación hacia el norte de la U.E. 1108 y la construcción de la U.E. 1108 B.

Interpretación: Muro que cierra el Espacio IV B por el oeste, que también funciona como separación entre los Espacios VII y VIII. Junto con la U.E. 1108 B crean un vano que comunica el Espacio IV B con el VII.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1108 B ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura de la que solo se conserva una hilada compuesta por un nódulo calcáreo de grandes dimensiones. Presenta una oquedad cóncava que sirvió para apoyar la jamba de una puerta.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 0,67 x 0,57 m.

Potencia máxima: 0,19 m.

Cota máxima: 245,90 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,71 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Por el Espacio IV B se adosa a la U.E. 1111, cubierto por la U.E. 1109, se apoya en la U.E. 1022. Por la Estancia VII o la cara oeste está cubierta por la U.E. 1099, se le entrega la U.E. 1112 y sobre la U.E. 1114.

Interpretación: Estructura que junto a la estructura U.E. 1108 indican un acceso que comunica el Espacio IV B con el VII.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e

Imágenes:



U.E. 1109 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Tierra de naturaleza arcillosa de coloración beige de tonalidad media y con un grado de compactación alto.

Componentes asociados: Escasos fragmentos cerámicos elaborados a mano junto con pocos restos óseos de origen animal.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 7 m. de sur a norte y de 2,26 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,40 m.

Cota máxima: 246,03 m.s.n.m.

Cota mínima: 254,63 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. 1108, U.E. 1108 B, U.E. 1120, U.E. 1116 A y U.E. 1118. Cortado por la U.E. 1033 e igual a la U.E. 1099.

Interpretación: Estrato formado a partir del derrumbe del alzado y revestimiento de las estructuras que delimitan el Espacio IV B.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. III0 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Estrato compuesto por carbón y ceniza producto de la combustión *in situ* de cerámica.

Componentes asociados: Tiene cerámica elaborada a mano, entre la que destaca un fragmento de vaso carenado con gollete y de cocción oxidante regular de tonalidad oscura y acabado bruñido. Además de elementos óseos de origen animal.

Dimensiones: Se adentra en el perfil este con unas dimensiones de 1,19 m. de este a oeste y 0,89 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,11 m.

Cota máxima: 246,14 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,03 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. 7 y asociada a la U.E. 3.

Interpretación: Estructura de combustión simple situada a la misma cota que la U.E. 1028 A y U.E. 1028 B, aunque no presenta la misma complejidad.

Cronología: Fase IV. Subfase IA. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. IIII ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida con nódulos calcáreos de mediano tamaño, módulo irregular dispuestos en horizontal. La base de la estructura lo forma un bloque rectangular.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 1,84 x 0,60 m.

Potencia máxima: 0,33 m.

Cota máxima: 245,95 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,91 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1106, se apoya a la U.E. 1012 B, y se la adosa la U.E. 1112.

Interpretación: Estructura que cierra el Espacio IV B por el sector norte. Arrasada para construir el aljibe.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. III.2. ESTRATO

Descripción de la U.E.: Tierra de naturaleza arcillo limosa, de coloración negruzca con un grado de compactación medio-bajo. Aparece mezclada con partículas de carbón con capas de ceniza.

Componentes asociados: A parte de los restos óseos de origen animal y de malacofauna, se han recuperado 564 fragmentos de galbos elaborados a mano y con acabado grosero, alisado y bruñido, algunos de ellos están decorados con incisiones realizadas a peine, o con una capa de almagra.

Se han extraído 61 fragmentos de bordes, algunos de ellos pertenecientes a la misma pieza. En un análisis visual hemos podido identificar las siguientes piezas:

- Fragmento de cazuela de carena alta, elaborado a mano con cocción reductora irregular, tonalidad oscura y acabado bruñido. (Pieza 1)
- Fragmento de galbo elaborado a mano con cocción reductora irregular, tonalidad media con decoración "retícula bruñida". (Pieza 2)
- Fragmento de vaso globular con gollete corto y borde vuelto, elaborado a mano de cocción oxidante regular, de tonalidad clara y acabado bruñido. (Pieza 3)
- 1 fusayola. (Pieza 4)
- Cazuela de carena alta y borde recto, elaboración a mano con cocción oxidante irregular y la tonalidad oscura, acabado bruñido y posible decoración con retícula bruñida. (Pieza 5)
- Plato de borde redondeado, elaboración a mano con cocción reductora irregular, tonalidad oscura y acabado bruñido.

Se requiere llevar a cabo un análisis exhaustivo de los bordes cerámicos, que comprenda el estudio del dibujo y un análisis estadístico de todas las piezas que proporcionen información tipológica.

Orientación: De norte a sur.

Dimensiones: 2,97 m. de sur a norte y 1,17 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,10 m.

Cota máxima: 245,88 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,85 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1099 y cubre a la U.E. 1012 B.

Interpretación: Unidad cuya formación coinciden con el momento de abandono del pavimento III2 B.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. III2 B. PAVIMENTO.

Descripción de la U.E.: Paquete compuesto por varias capas de tierra superpuestas. La capa superior está compuesta por partículas de carbón, mientras que la segunda, está formada por tierra de naturaleza arcillosa, coloración granate producto de la rubefacción y un grado de compactación alto. Bajo esta, se extiende una tercera capa de composición arcillosa, coloración beige de tonalidad oscura y un grado de compactación alto.

Dimensiones: 2,97 m. de sur a norte y 1,17 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,19 m.s.n.m.

Cota máxima: 245,83 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,72 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas:

Interpretación: Suelo de ocupación relacionado con el espacio delimitado por las estructuras U.E. 1108 y U.E. 1108 B. Una vez que se reestructuró este espacio (consulte la

U.E. 1108 y U.E. 1108 B) fue cuando se construyó un acceso que conectaba el Espacio VII con el IV B.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. III3 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio VIII. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración beige, de tonalidad oscura y un grado de compactación alto. Se encuentra mezclada con piedras de mediano y pequeño tamaño.

Componentes asociados: A parte de los restos óseos de origen animal se han recuperado 40 fragmentos de galbos con acabado grosero, alisado y bruñido. Además de 4 fragmentos de bordes pertenecientes a distintas piezas que no hemos podido identificar. (Anexo III. Id del 727 al 745)

Dimensiones: 2,63 m. de sur a norte y 0,88 de oeste a este.

Potencia máxima: 0,33 m.

Cota máxima: 245,98 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,65 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. III3 B, se le adosa la U.E. II08, está cortada por la construcción del muro este de la vivienda moderna.

Interpretación: Estrato que colmata el Espacio VIII y que se encuentra afectado por la construcción de las estructuras modernas.

Cronología: Fase II. Subfase I. Período Moderno. (A partir del siglo XVI).

Imágenes:



U.E. III3 B ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio VIII. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración grisácea debido a la concentración de partículas de carbón y cenizas con un grado de compactación medio.

Componentes asociados: Además de los restos óseos de origen animal, se han recuperado dos fragmentos de galbos elaborados a mano con acabado grosero, así como un fragmento de borde engrosado al interior, elaborado a mano y sometido a una cocción oxidante irregular de acabado bruñido.

Dimensiones: Se ha documentado en una superficie de 2,10 m. de eje sur a norte y 0,60 de este a oeste.

Potencia máxima: 0,20 m.

Cota máxima: 245,76 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,60 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. 1123 y se le adosa la U.E. 1108.

Interpretación: Se piensa que es una prolongación de la U.E. 1112 aunque hasta ahora solo se ha registrado en la esquina noroeste del Espacio VIII. Es importante tener en cuenta que su lado oeste se encuentra alterado por la construcción de la casa moderna.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. III4 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio VII. Tierra de naturaleza arcillosa, coloración naranja de tonalidad media y grado de compactación alto.

Componentes asociados: Aparece mezclada con nódulos calizos de pequeño tamaño.

Orientación: De norte a sur.

Dimensiones: 2,97 m de sur a norte y 1,17 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,16 m.

Cota máxima: 245,62 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,46 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1112 y cubre a la U.E. 1115, se le apoya la parte norte de la U.E. 1108.

Interpretación: Estrato que sirve como base sobre la cual se extienden los suelos de ocupación que forman parte de la U.E. 1112 y U.E. 1112B

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. III15 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio VII. Estrato parcialmente excavado y compuesto por tierra de naturaleza arcillosa, coloración gris, de tonalidad media.

Componentes asociados: Este estrato se encuentra mezclado con piedras de pequeño tamaño y presenta escasos restos de cerámica elaborada a mano. Entre los fragmentos cerámicos recuperados, se identificaron 4 bordes, incluyendo 2 que pertenecen a la misma pieza. Además de 15 galbos con acabado grosero, alisado y bruñado.

Orientación: Dimensiones: 2,97 m de sur a norte y 1,17 m. de este a oeste.

Cota máxima: 245,49 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,42 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. III14.

Interpretación: Ultimo estrato parcialmente excavado documentado en el Espacio VII.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U. E. III6 A CERÁMICA

Descripción de la U.E.: Concentración de piezas cerámicas que se apoyan en la cara este de la estructura U.E. 1108 y se apoya en la U.E. 1116 B (suelo de ocupación).

La Pieza I se encuentra a una cota inferior, volcada y totalmente colapsada, con el borde fracturado. Se trata de un vaso globular, con gollete exvasado (acampanado) y base plana. Presenta una cocción reductora irregular, de tonalidad media y acabado alisado. Durante la micro-excavación del sedimento que la rellenaba se encontraron restos de textil.

La Pieza II es un vaso globular con gollete exvasado o acampanado y base plana, con mamelones dispuestos en horizontal en la inflexión entre el galbo y el gollete. Está decorada con incisiones hechas a peine. Hasta el momento se ha observado un patrón de trazos en zigzag en el gollete y líneas verticales en el cuerpo.

La Pieza III es un vaso con forma carenada y gollete exvasado (acampanado) con base plana. Presenta una cocción oxidante irregular de tonalidad media y acabado alisado.

Tras la retirada de los fragmentos de la Pieza III, se descubrió un cuenco de borde almendrado y base plana. La cocción es oxidante regular, de tonalidad oscura y acabado bruñido (Pieza IV).

Junto a la Pieza IV se encontró un soporte o Pieza V que no había sido previamente identificada. La primera de estas dos piezas es una fuente de borde redondeada, de cocción reductora regular, tonalidad oscura y acabado bruñido. Por otro lado, tenemos un soporte de carrete, de cocción oxidante irregular y acabado bruñido.

La Pieza VI es un cuenco con un borde redondeado al interior y con base plana. Tiene una cocción reductora irregular, tonalidad oscura y acabado bruñido.

La Pieza VII es un vaso globular con gollete exvasado y borde apuntado con mamelones dispuestos en vertical en la inflexión entre el galbo y el gollete. Los desgrasantes son gruesos y la cocción es reductora regular, de tonalidad media y acabado grosero. Esta pieza estaba adyacente a la Pieza IX ² y se hallaba totalmente colapsada. La disposición de sus fragmentos favoreció que las Piezas VII y VIII mantuvieran su posición vertical apoyadas en la cara este del muro.

La Pieza IX es un vaso que presenta una elaboración tosca en la que el proceso de cocción no se ha completado, lo que contrasta con el resto de las piezas.

Bajo los fragmentos de esta pieza se descubrieron dos nuevas piezas, la primera de ellas es la Pieza X, descrita como vaso globular con gollete exvasado y base plana. Presenta una cocción reductora irregular, de tonalidad oscura y acabado grosero. La segunda de las piezas es parte de un cuenco con borde almendrado al interior, cocción reductora irregular, tonalidad oscura y acabado bruñido.

Por último, expandida por la U.E. III6 B, se recuperaron fragmentos de bordes que pertenecen a una pieza de gran tamaño (Pieza XII), de la que se han podido recuperar parte del borde. Parece que se trata de un vaso con gollete exvasado, borde marcado de cocción oxidante regular, de tonalidad oscura y acabado bruñido. Tiene un cordón con decoración incisa y está dispuesto en horizontal en la inflexión entre cuello y galbo.

Dimensiones: 2,21 m. de sur a norte y 1 m. de este a oeste.

² También, se planteó la idea que los fragmentos del contenedor de cerámica roto estuvieran colocados de manera intencional junto a una capa de arcilla, con la finalidad de mantener la pieza en vertical.

Potencia máxima: 0,36 m. m.

Cota máxima: 245,91 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,63 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1109 y se apoya en la U.E. 1116B.

Interpretación: Conjunto de piezas de cerámica, algunas de las cuales están en posición vertical y apoyadas en la estructura U.E. 1108. Estas piezas marcan el uso y el abandono de la Estancia VIII, la cual parece haber tenido una función doméstica, posiblemente destinada al almacenamiento.

Aún queda la clasificación tipológica, así como los análisis morfológicos, tecnológicos y químicos para conocer la procedencia de las materias primas, entre otros. Además, se ha preservado el sedimento interior de las piezas II, III, VII para futuros análisis.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:









U.E. III6 B ESTRUCTURA HORIZONTAL POSITIVA

Descripción de la U.E.: Espacio IV B. Pavimento compuesto por dos capas, la superficial con un grosor de escasos centímetros, formada por una capa de arcilla rojiza y, en cuya superficie, se ha documentado concentraciones de carbones y de cenizas. Cubre a una segunda capa más gruesa de arcilla de color beige.

Componentes asociados: Destaca la concentración de partículas de carbón, algunas de las cuales se encuentran dispuestas en delgadas capas, mezcladas con cenizas.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: Se extiende por una superficie de 7 x 4 m.

Potencia máxima: 0,07 m.

Cota máxima: 245,63 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,45 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1109, se le apoya la U.E. III6 A, cubre a la U.E. III6 C y U.E. III8, y cortado por la U.E. 1033.

Interpretación: Suelo donde se apoyaban los grandes contenedores cerámicos. Se extiende por todo el espacio IV B amortizando otro suelo, U.E. III6C.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. III6 C ESTRATO

Descripción de la U.E.: Estrato horizontal de origen antrópico compuesto por tierra de naturaleza arcillo limosa donde se alterna la coloración negra con el granate.

Componentes asociados: Algunos fragmentos de cerámica elaborados a mano.

Orientación: De norte a sur.

Dimensiones: Se extienden por una superficie de 7 x 4 m.

Potencia máxima: 0,05 m.

Cota máxima: 245,46 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,43 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierto por la U.E. III6 B, cubriendo a U.E. II22, U.E. III8, U.E. III8 B y U.E. II21; igual a U.E. III6 C y cortado por la U.E. I033.

Interpretación: Posiblemente se trata de un primer pavimento amortizado por el suelo U.E. III6 B.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. III7 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de formación antrópica compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración beige con una tonalidad oscura con un grado de compactación medio. Se encuentra mezclada con nódulos calizos de mediano y pequeño tamaño y cuyo modulo y disposición es irregular.

Componentes asociados: Solo contaba con 3 fragmentos de galbos con acabado alisado y bruñado.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 2,62 m. de eje norte a sur y 0,95 de eje este a oeste.

Potencia máxima: 0,39 m.

Cota máxima: 245,80 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,41 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1022, cubre a la U.E. 1066 y parcialmente a la U.E. 1053, se adosa a la U.E. 1003, y cortada por la U.E. 1033

Interpretación: Derrumbe que amortiza el suelo de ocupación U.E. 1066.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. III8 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Espacio IV B. Estructura construida como nódulos calizos de modulo irregular y de pequeño y mediano tamaño. Pese al reducido espacio excavado, se ha podido comprobar que presentaba el mismo esquema constructivo que el resto de los muros. A partir de un doble paramento que delimita un espacio central relleno con piedra calizas de pequeño tamaño y módulo irregular.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 1,44 x 0,60 m.

Potencia máxima: 0,19 m.

Cota máxima: 245,52 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,44 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se le apoya la U.E. 1108, parece que se le adosa la U.E. 1118 A, cubierto por la U.E. 1116 C.

Interpretación: Estructura que se extiende debajo de la estructura U.E. 1108 con una dirección de este a oeste.

Cronología: Fase I. Subfase IV. Anterior a la segunda mitad del S. IX AC.

Imágenes:



U.E. 1118 A ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estancia IV B. Estructura construida con piedras calizas de pequeño tamaño y modulo redondeado. Están dispuestas en posición horizontal y se encuentra adyacentes a la cara sur de la unidad estructural U.E. 1118.

Componentes asociados: No documentados.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 1 x 0,13 m.

Potencia documentada: 0,17 m.

Cota máxima: 245,49 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,41 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Parece que se adosa a la U.E. 1118, cubierta por la U.E. 1116 C y se la apoya la estructura U.E. 1118.

Interpretación: Posible revestimiento o refuerzo adosado a la cara sur de la estructura U.E. 1118.

Cronología: Fase I. Subfase IV. Anterior a la segunda mitad del S. IX AC.

Imágenes:



U.E. 1119 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesto por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración anaranjada de tonalidad oscura. En esta unidad, se han encontrado mezcladas partículas de carbón, pequeñas escorias de cobre y restos óseos de origen animal. Es relevante indicar que estos muestran una coloración verdosa, lo que sugiere un contacto con partículas de cobre.

Orientación: No documentada.

Dimensiones: 0,76 x 0,51 m.

Potencia máxima: 0,03 m.

Cota máxima: 245,69 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,54 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1020, asociado con la U.E. 1116 y U.E. 1122, y cubre a la U.E. 1121.

Interpretación: Capa de tierra mezclada con carbones que ha permitido interpretar a la U.E. 1121 como un posible horno de pequeñas dimensiones.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1120 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio IV B. Estrato de origen antrópico compuesto por bloques calizos de mediano y pequeño tamaño, con módulo irregular. Estos bloques están mezclados con tierra arcillo-arenosa, de coloración anaranjada y tonalidad clara. Durante la excavación, se confirmó que este estrato no formaba parte de una estructura.

Componentes asociados: Se han recuperado 7 fragmentos de galbos elaborados a mano con acabado grosero, alisado y bruñido, restos óseos de origen animal, además de algunas conchas de caracoles.

Orientación: De norte a sur.

Dimensiones: 3,06 x 1,53 m.

Potencia máxima: 0,64 m.

Cota máxima: 246,61 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,31 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. 1119 y U.E. 1121, cortado por la U.E. 1033.

Interpretación: Acumulación de piedras asociadas al abandono del Espacio IV B.

Cronología: Fase IV. Subfase II. Entre el 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1121 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Espacio IV B. Estructura erigida con nódulos calizos de módulo irregular dispuestos en vertical o de canto, que forman una planta circular.

Componentes asociados: Toda la cerámica recuperada está elaborada a mano. Solo hay un borde que, debido a su tamaño, presenta dificultades para identificar con precisión el tipo de pieza al que pertenecía. Además, se han recuperado 10 fragmentos de galbo con acabados alisados y bruñidos.

En el conjunto de hallazgos también se incluyen dos fragmentos de cobre, uno de los cuales tiene una forma redondeada. Asimismo, se han recuperado restos óseos de origen animal, algunos de los cuales presentan una tonalidad verdosa, lo que sugiere que han estado en contacto con cobre.

Dimensiones: De 0,76 x 0,51 m.

Potencia máxima: 0,15 m.

Cota máxima: 245,69 m.s.n.m.

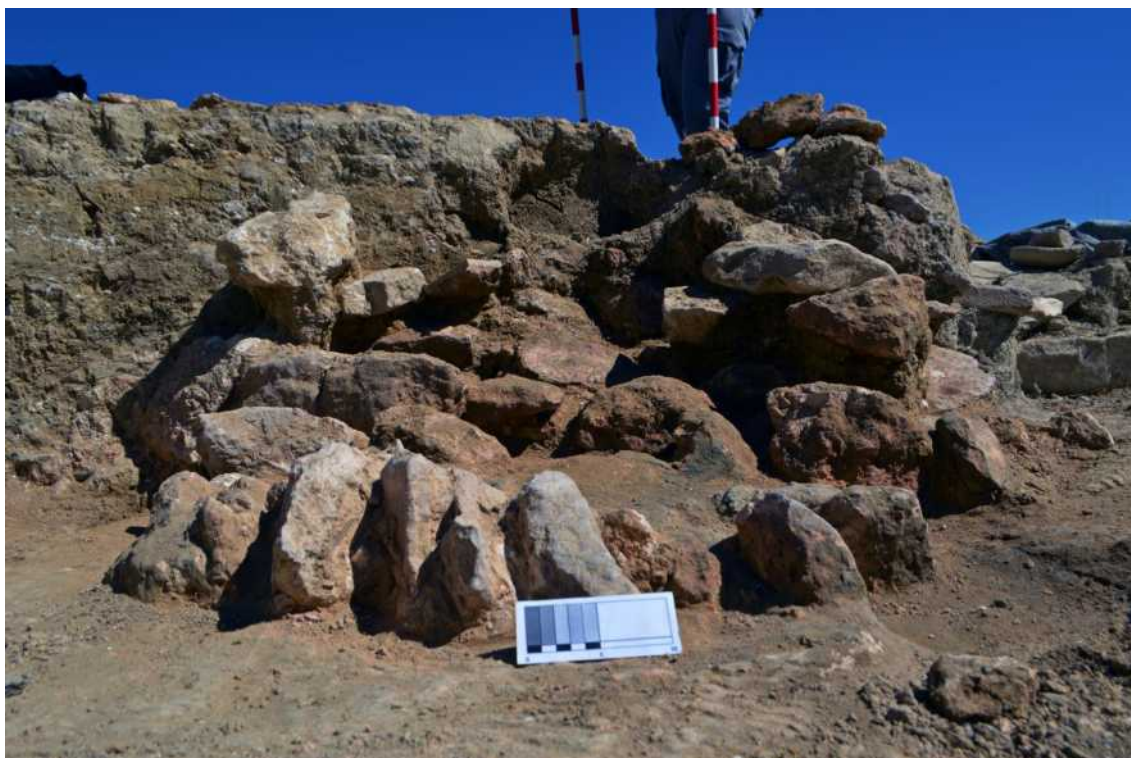
Cota mínima: 245,54 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1119 y U.E. 1120, se apoya en la U.E. 1122 y asociado a la U.E. 1116 A, U.E. 1116 B y U.E. 1116 C.

Interpretación: Estructura de combustión de planta circular. La base de esta estructura es una capa de piedras calizas de pequeño tamaño, algunas de las cuales muestran signos de rubefacción debido a la acción del fuego.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1122 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Estancia IV B. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillo-arenosa, con una coloración anaranjada y rojiza (rubefactadas), de tonalidad media y un grado de compactación bajo. En su superficie se han documentado y extraído fragmentos de cerámica colocados en posición horizontal. Estos estaban cubiertos por una capa de ceniza y carbones, lo que sugiere que se ha producido algún tipo de actividad que involucra el uso del fuego.

Componentes asociados: Se han recuperado unos 449 fragmentos cerámicos elaborados a mano, de los cuales se ha logrado identificar 6 piezas que corresponden a una cazuela de carena alta. Esta presenta una cocción reductora irregular, con tonalidad oscura y un acabado bruñido que parece haber sido aplicado en bandas paralelas.

Es importante mencionar que, aunque aún no se ha realizado un análisis más detallado de los bordes cerámicos, se ha observado la presencia de vasos con gollete exvasado y un fragmento de tobera.

Además de la cerámica, se han encontrado restos óseos de origen animal. Es notable que muchos de estos restos presentan una coloración verdosa, lo que sugiere que han estado en contacto con cobre. (Anexo III. Id. 965 al 995).

Dimensiones: Se extiende por toda el Espacio IV B por una superficie de 7 x 4 m.

Potencia excavada: 0,05 m.

Cota máxima: 245,49 m.s.n.m.

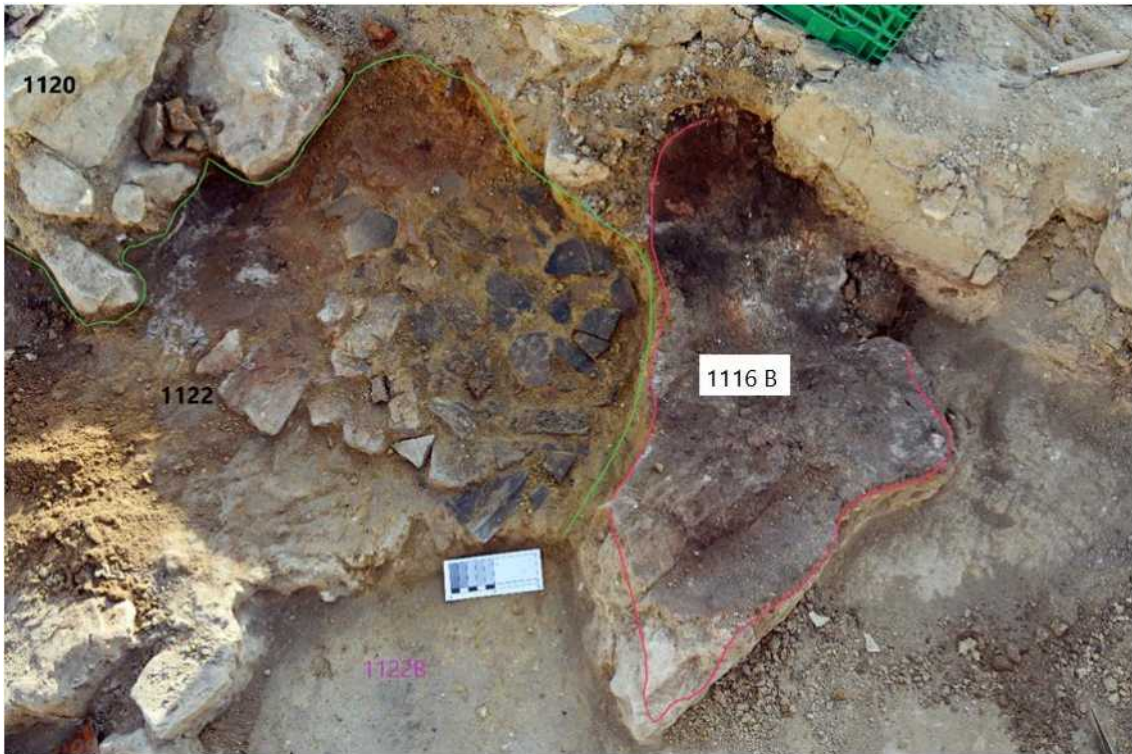
Cota mínima: 245,45 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por la U.E. 1033, cubierta por la U.E. 1116 C, se le apoya la U.E. 1121 y cubre a la U.E. 1118, U.E. 1118 A y U.E. 1122.

Interpretación: Por un lado, el estrato parece amortizar a la estructura U.E. 1118 indicando así la existencia de una nueva fase constructiva. Por otro lado, su superficie externa sirve de base de preparación para el pavimento U.E. 1116 C y U.E. 1116 B.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1122 B ESTRATO

Descripción de la U.E.: Estancia IV B. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración beige, de tonalidad media y grado de compactación alto.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: Se extiende por toda el Espacio IV B por una superficie de 7 x 4 m.

Potencia excavada: 0,15 m.

Cota máxima: 245,45 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,32 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por la U.E. 1033, cubierta por la U.E. 1122 y cubre parcialmente a la U.E. 1118 y U.E. 1118 A.

Interpretación: Este estrato, por un lado, amortiza a la estructura U.E. 1118, indicando la existencia de lo que parece una nueva fase constructiva. Por otro lado, su superficie

externa sirve de apoyo a la U.E. 1122, interpretado como base de preparación para el pavimento U.E. 1116 C.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imagen:



U.E. 1123 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Espacio VIII. Estrato parcialmente excavado compuesto por tierra de naturaleza arcillosa, coloración beige de tonalidad media.

Dimensiones: Se extiende por todo el Espacio VIII.

Potencia máxima: No se ha excavado.

Cota máxima: 245,43 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1113 B.

Interpretación: Este fue el último estrato que se registró en el Espacio VIII, y se decidió posponer su excavación para futuras campañas con el objetivo de verificar si la secuencia estratigráfica documentada en el Espacio VII se extiende hacia el Espacio VIII.

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1124

Descripción de la U.E: Conglomerado de cemento.

Dimensiones: 0,98 x 0,39 m.

Potencia máxima: 0,65 m.

Cota máxima: 246,22 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,02 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1055.

Interpretación: Estructura que forma parte de la plataforma del aljibe.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (primera mitad del s. XX).

Imágenes:



U.E. 1125 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estancia IV B. Estructura, de la cual se conserva una hilada en la actualidad, presenta complicaciones en su definición e interpretación. La parte que se ha conservado está compuesta por nódulos calizos de módulo irregular y pequeño tamaño.

Componentes asociados: No presenta.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 0,70 m. de este a oeste y 0,14 m. de norte a sur.

Potencia máxima: 0,07 m.

Cota máxima: 245,66 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,64 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se adosa a la U.E. 1108, cortada por la U.E. 1033, relacionada con la U.E. 1054, y se encuentra sobre la U.E. 1116B.

Interpretación: Estructura que en plano general parece una continuación de la U.E. 1054, cortada por la U.E. 1033 (zanja realizada para incorporar la tubería).

Cronología: Fase IV. Subfase III. Anterior al 805 y 747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1126 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Corte Escenario. Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza y coloración heterogénea que presenta un grado de compactación media.

Componentes asociados: Se ha identificado una mezcla de materiales de diferentes periodos históricos, siendo la cerámica fabricada a torno la más predominante. Esta se encuentra asociada con actividades relacionadas con la cocina, el almacenaje y el servicio de mesa. En este contexto se ha hallado un fragmento de plato con decoración pintada en varios colores sobre fondo blanco. Esta pieza, junto a la presencia de loza blanca, sugiere cronologías más recientes. Sin embargo, es importante mencionar que, hasta que no se realice un análisis más exhaustivo del material cerámico, el porcentaje de estas piezas es mínimo con respecto a otras que indican una cronología más antigua.

En este sentido, además de la cerámica elaborada a mano, se han recuperado fragmentos que presentan decoraciones características de época islámica, específicamente del siglo XII.

También se han recogido varios fragmentos de *tegulae* romana. En relación con el material de construcción, es importante destacar que durante la intervención arqueológica se realizó una selección cuidadosa del material constructivo, conservando lo más representativo o anómalo en el contexto arqueológico del Cerro del Castillo.

También se recuperaron piezas metálicas, entre las que pudimos identificar varios clavos, así como algunos fragmentos de vidrio. Conjuntamente, se encontró una considerable cantidad de restos óseos de origen animal.

Dimensiones: Se extiende en varias tongadas por una superficie del corte norte con una superficie de 13,7 de eje sur a norte y de 8,50 de eje de este a oeste.

Potencia máxima: 0,60 m.

Cota máxima: 246,90 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,18 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubre a la U.E. 1128, U.E. 1130, U.E. 1132, U.E. 1133, U.E. 1137, U.E. 1138, U.E. 1139, U.E. 1140, U.E. 1141 y U.E. 1143.

Interpretación: Relleno formado por tongadas de tierras heterogéneas y de coloración variada. El propósito del relleno era elevar el nivel de terreno, creando una plataforma que serviría como base para levantar el escenario.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

Imágenes:



U.E. 1128 INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Interficie vertical negativa de paredes, planta y fondo irregular.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 0,90 x 0,73 m.

Potencia máxima: 0,16 m.

Cota máxima: 246,23 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,21 m.s.n.m.

Interpretación: Interficie que marca el arrasamiento de un enterramiento y de una estructura negativa. La mezcla provocada por la perturbación de la secuencia estratigráfica se ha nombrado como U.E. 1129.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

U.E. 1129 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Corte Escenario. Estrato de origen antrópico compuesto por tierra de naturaleza arcillo-arenosa, de grano grueso y coloración grisácea. Se observa la presencia de una mezcla que incluye restos óseos humanos, nódulos calizos de pequeño tamaño, tejas fracturadas y cerámica.

Componentes asociados: Principalmente debemos hacer mención a los restos óseos humanos hallados en este estrato, destacando que, a la espera de un estudio antropológico más exhaustivo, se han podido recuperar un total de 89 fragmentos de hueso.

Entre ellos, se ha logrado identificar fragmentos pertenecientes al cráneo, incluyendo partes como el parietal, frontal y temporal. Además, se han reconocido fragmentos del maxilar superior e inferior, con un total de 19 piezas dentales recuperadas. Asimismo, se han identificado 43 fragmentos correspondientes a las costillas, 11 vértebras, así como 2 huesos pertenecientes a las extremidades superiores.

Un análisis preliminar de los restos nos ha permitido observar que la dentadura aún conserva dientes de leche, lo que sugiere que se trata de restos de un individuo en etapa

infantil. Cabe señalar que, únicamente, se ha preservado la porción superior el tronco del individuo, así como dos huesos largos de las extremidades superiores. Lamentablemente, el resto del cuerpo no ha sido hallado hasta el momento.

En relación con esto, es importante mencionar que durante la excavación se observó que los restos de individuo no se encontraban en una disposición anatómica coherente. Estos restos estaban mezclados con tejas, ladrillos macizos, así como restos óseos de origen animal y, predominantemente, cerámica.

Con respecto a la cerámica, se puede atribuir a un contexto cultural que nos remite a la ocupación almohade del Cerro del Castillo. Aunque aún se requiere un estudio tipológico más detallado, los fragmentos cerámicos conservados parecen pertenecer a esta etapa cultural.

Por lo tanto, excluyendo la cerámica elaborada a mano, la mayoría de los fragmentos provienen de piezas vidriadas en tonalidades verdes y marrones, aplicadas en una o ambas superficies. También, se pueden identificar ejemplares decorados con la técnica de la cuerda seca. Además, el conjunto se complementa con fragmentos de cerámica en bizcocho pintados en negro y en rojo, presentando motivos geométricos.

Orientación: Indeterminada.

Dimensiones: 0,90 x 0,73 m.

Potencia máxima: 0,16 m.

Cota máxima: 246,21 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,13 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por las U.E. 1128.

Interpretación: Unidad estratigráfica que se ha originado como resultado de la destrucción de un enterramiento y de parte de una estructura negativa (U.E. 1130). La perturbación del enterramiento parece haber sido causada por la construcción de un muro que delimita el área norte del corte escenario, así como por la construcción del propio escenario.

Cronología: Fase III. Período Medieval. Subfase I. Siglos XII y XIII.

Imágenes:





U.E. 1130 INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Interficie vertical negativa de fondo y paredes irregulares. En planta adquiere una forma ovalada.

Orientación: Indeterminada.

Dimensiones: De 2,83 m. de eje este a oeste y de 2,39 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,53 m.

Cota máxima: 245,88 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,62 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Corta a la U.E. 1033 y rellena por la U.E. 1131, cortada por la U.E. 1132A.

Interpretación: Posible fondo de una estructura negativa rellena con material constructivo, cerámica elaborada a torno con decoración pintada y vidriada, así como restos óseos de origen animal. Parece que la superficie se utilizó como lugar de enterramiento.

Cronología: Fase III. Período Medieval. Subfase I. Siglos XII y XIII.

U.E. 1131 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arenosa, de coloración gris de tonalidad oscura y grado de compactación bajo. En esta capa se ha encontrado una cantidad considerable de partículas de carbón.

Componentes asociados: Se han recuperado 588 fragmentos cerámicos fabricados a torno siendo la mayoría de ellos galbos que, pese al pésimo estado de conservación que presentan, podemos afirmar que las decoraciones que tienen son características de la época islámica, más concretamente del S. XII coincidiendo con la época islámica.

A grandes rasgos, estas decoraciones abarcan desde diseños pintados en tonos negros y rojos con trazos digitales, hasta vidriados en tonalidades meladas y verdes. También se han identificado elementos decorativos realizados con la técnica cuerda seca, donde los dibujos están delineados en manganeso y coloreados con esmalte blanco y verde.

De todo el conjunto cerámico, se han recuperado solamente 77 bordes. Sin embargo, hasta que no se realice un estudio tipológico basado en el análisis de los bordes, resulta complicado determinar con precisión a qué tipo de piezas pertenecen.

Junto a la cerámica, se han recuperado elementos metálicos, incluyendo clavos de hierro, así como restos óseos de origen animal.

Orientación: Indeterminada.

Dimensiones: De 2,83 m. de eje este a oeste y de 2,39 m. de sur a norte.

Potencia máxima: 0,53 m.

Cota máxima: 245,88 m.s.n.m.

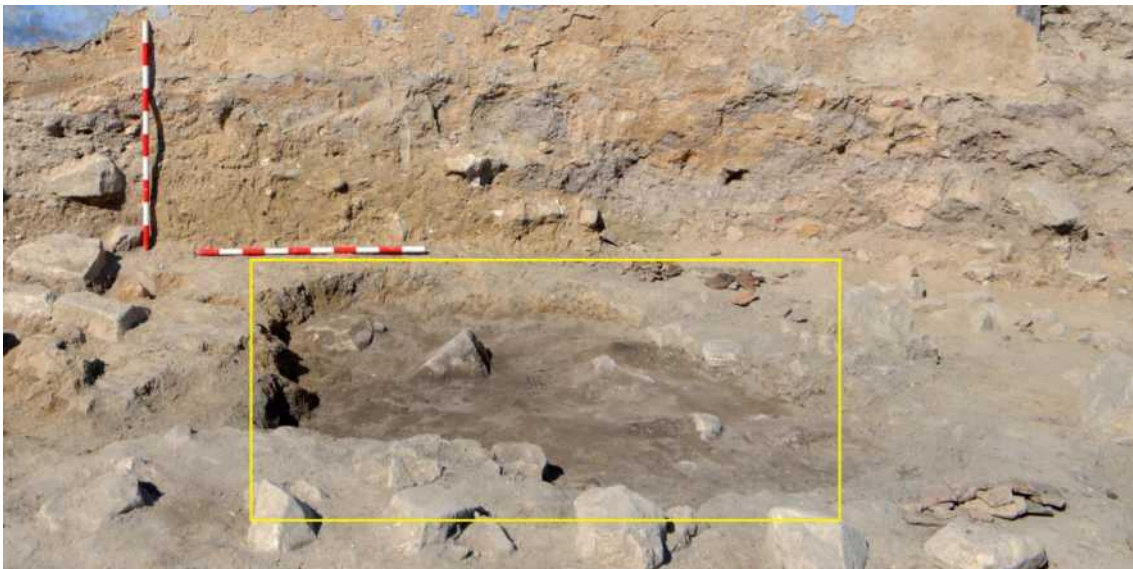
Cota mínima: 245,62 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1129, cortado por la U.E. 1128.

Interpretación: Estrato que rellena a la estructura negativa U.E. 1129.

Cronología: Fase III. Período Medieval. Subfase I. Siglos XII y XIII.

Imágenes:





U.E. 1132 A INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Interficie vertical negativa que en planta adopta una morfología rectangular. Por ahora, no se puede describir ni las paredes ni el fondo porque durante la intervención arqueológica no se ha agotado.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 11,5 x 2,09 m.

Potencia máxima: 0,49 m.

Cota máxima: 246,07 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,82 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1126, corta a la U.E. 1133 y U.E. 1139, y relleno por la U.E. 1132 y U.E. 1134.

Interpretación: Posible fosa de cimentación o zanja de grandes dimensiones excavada para enterrar la base del escenario.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

U.E. 1132 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Corte Norte. Estructura que presenta un esquema constructivo repetitivo: en un plano, se dispusieron en línea y con espacio entre ellos nódulos calcáreos de tamaño considerable y módulo irregular. Esta construcción está recubierta por una capa de tierra de naturaleza arcillo-arenosa, de granulometría gruesa, con tonalidad gris de intensidad media y un grado de compactación alto.

Componentes asociados: El material asociado presenta un pésimo estado de conservación. Hasta ahora, solo se ha identificado 7 fragmentos de bordes, tapaderas y bases, todos elaborados a torno y con decoración vidriada. Desde una perspectiva cultural, abarcan un arco cultural que va desde la ocupación islámica hasta la época actual (construcción del escenario). Además, se han recuperado dos fragmentos de clavos y restos óseos de origen animal. (Anexo III. Id 1168 al 1171)

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 11,5 x 2,09 m.

Potencia máxima: 0,20 m.

Cota máxima: 246,00 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,82 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1132B y cubre a la U.E. 1134.

Interpretación: Primer o nivel superficial compuesto por grandes bloques de piedras mezclados por tierra. Se ha interpretado como la base o apoyo sobre el cual se levantaba el antiguo escenario. En este sentido, los grandes bloques aportaron estabilidad y resistencia al escenario.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

Imágenes:



U.E. 1133 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura construida con dos paramentos de bloques calizos de gran tamaño con la cara exterior toscamente trabajada.

El interior o el espacio delimitado por ambos paramentos se encuentra relleno por piedras calizas de pequeño tamaño y módulo irregular. Aparece trabado con argamasa de composición arcillosa.

Componentes asociados:

El material recuperado y asociado a la estructura proviene principalmente de la excavación y limpieza de esta, por lo tanto, está vinculado a la unidad estratigráfica que la cubre, en lugar de estar directamente relacionado con la propia estructura.

De esta unidad que cubre el muro se han recuperado fragmentos cerámicos de piezas elaboradas tanto a mano como a torno. En el primer grupo, se ha identificado un borde y un galbo carenado, así como 27 fragmentos de galbos con acabados grosero, alisado y bruñido.

En el segundo grupo, que consiste en cerámica elaborada a torno, se han recuperado principalmente galbos de piezas destinadas a usos en cocina, almacenaje y servicio de mesa. Entre las piezas decoradas, destacan las vidriadas en tonalidades meladas. También se ha encontrado un fragmento de galbo en bizcocho pintado en negro con un trazo grueso delimitado por pequeños círculos rellenos, una decoración característica de época islámica. Estas piezas refuerzan la evidencia de la ocupación almohade del Cerro del Castillo, como se evidencia también en las unidades estratigráficas U.E. 1126, U.E. 1129 y U.E. 1131.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 6,63 x 1 m.

Potencia máxima: 0,67 m.

Cota máxima: 246,01 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,65 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se le adosa la U.E. 1141, se traba con la U.E. 1137 y se apoya en la U.E. 1142.

Interpretación: Estructura que se extiende en dirección este a oeste, de la cual únicamente se ha conservado dos hiladas. La técnica constructiva es similar a la observada en las estructuras U.E. 1003, U.E. 1008 y U.E. 1018. Sin embargo, en este caso, la estructura muestra dimensiones y nódulos constructivos de mayor tamaño, lo que sugiere que tenía cierta entidad.

Dado el grado de alteración que presentaba el Sondeo Norte, se tomó la decisión de realizar un sondeo en la cara sur de la estructura. Se eligió un punto que no estaba

afectado por la ocupación islámica ni por la construcción del antiguo escenario. Como se ha mencionado previamente, los materiales inventariados como parte de la U.E. 1133 fueron extraídos tanto de la cara norte como de la cresta de coronación. Esos formaban parte de la unidad estratigráfica que cubría la estructura formada como resultado la construcción del escenario.

Durante el sondeo, se constató que la estructura solo conservaba dos hiladas y que estas se apoyaban en el empedrado (U.E. 1142). El análisis del material cerámico asociado estaba elaborado a mano y, entre los fragmentos de bordes, se lograron identificar dos cazuelas de carena alta (Anexo III. Id 1208). Por tanto, como ya indicaba la técnica constructiva de la estructura, esta se puede incluir en la ocupación correspondiente al Bronce Final.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1134 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Corte Norte. Estructura que presenta un esquema constructivo repetitivo. En plano, se dispusieron en línea y con espacio entre ellos, nódulos calcáreos de tamaño considerable y módulo irregular. Esta construcción está recubierta por una capa de tierra de naturaleza arcillo-arenosa, de granulometría gruesa, con tonalidad gris de intensidad media y un grado de compactación alto. (Anexo III. Id del 1181 al 1193)

Componentes asociados: Se ha identificado cerámica que abarca distintos periodos históricos. Entre las piezas que indican la cronología más reciente, se encuentra un pitorro perteneciente a un botijo y un fragmento de galbo con decoración pintada en varias tonalidades sobre un fondo blanco.

Además, se han recuperado objetos metálicos, entre ellos se han podido identificar varias cabezas de clavo junto con restos óseos de origen animal.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: 11,5 x 2,09 m.

Potencia máxima: 0,20 m.

Cota máxima: 245,77 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,58 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1132B y cubierta por la U.E. 1032.

Interpretación: Segundo nivel compuesto por grandes bloques de piedras mezclados por tierra. Se ha interpretado como la base o apoyo sobre el cual se levantaba el antiguo escenario. En este sentido, la disposición de los grandes bloques aportó estabilidad y resistencia al escenario.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (A partir de 1950).

Imágenes:



U.E. 1137 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Corte Norte. Estructura de planta ovalada erigida con nódulos calizos de módulo irregular y de pequeño tamaño. Se encuentran trabados con argamasa arcillosa.

Componentes asociados: Los registrados con la U.E. 1144.

Orientación: De norte a sur.

Dimensiones: Desde el exterior mide 1,80 x 1,21 m., y en el interior va desde 1,13 x 0,70 m.

Potencia máxima: 0,38 m.

Cota máxima: 245,87 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,70 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1129, rellena por la U.E. 1143, se adosa a la estructura U.E. 1133 y se apoya en la U.E. 1142

Interpretación: Estructura de planta ovalada con el espacio interior hueco, adosado a U.E. 1133. Al igual que esta última, sólo se ha conservado la base de la estructura, es decir, su cimentación.

Debemos destacar que, tanto la parte superior de la estructura como las unidades que la colmataban, estaban afectadas por la excavación de la U.E. 1130. En principio, se consideró que esta estructura podía haber sido el brocal de un pozo, aunque esta interpretación se descartó a medida que avanzaba la excavación arqueológica. Finalmente, se llegó a la conclusión de que se trata de una estructura adosada a U.E. 1133.

Con el objetivo de clarificar su cronología y de cara a la preparación de futuras excavaciones arqueológicas, se llevó a cabo la excavación de su interior. En el mismo se documentaron varias unidades estratigráficas cuyos materiales cerámicos nos remiten al período del Bronce Final.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1138 B INTERFACIE VERTICAL NEGATIVA

Descripción de la U.E.: Interficie vertical negativa de planta rectangular de paredes y fondo recto.

Orientación: De norte a sur.

Dimensiones: 23 m. de eje sur a norte y 1 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,27 m.

Cota máxima: 245,86 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,71 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Corta a la U.E. 1139 y rellena a la U.E. 1138.

Interpretación: Zanja excavada con el propósito de insertar la baranda u otro elemento perimetral.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (A partir de 1950).

U.E. 1138 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de formación antrópica, compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, de coloración amarillenta con tonalidad media y con un grado de compactación medio.

Componentes asociados: Presenta fragmentos cerámicos y restos óseos origen animal.

En lo que respecta a la cerámica, se observa una mezcla de fragmentos elaborados a mano y fabricadas a torno. Del primer tipo, se han recogido 9 fragmentos de galbos con acabado grosero, alisado y bruñido. En relación con la segunda, se han encontrado solamente 6 galbos, entre los cuales solo destaca uno por estar vidriado.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 3 m. de eje sur a norte y 1 m. de este a oeste.

Potencia máxima: 0,27 m.

Cota máxima: 245,86 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,71 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Rellena a la U.E. 1138 A.

Interpretación: Relleno de la Interficie Vertical Negativa U.E. 1128 A, interpretada como el relleno de una zanja o zuncho. Esta tenía la finalidad de albergar la instalación de una baranda perimetral que formaba parte del mirador orientado hacia el este.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase II (1950).

U.E. 1139 ESTRUCTURA HORIZONTAL

Descripción de la U.E.: Corte norte. Estructura horizontal o pavimento erigido con nódulos calizos y cantos rodados de pequeño tamaño y módulo irregular. Se encuentran trabados con una argamasa arcillosa.

Componentes asociados: La superficialidad de la estructura justifica la presencia de tres fragmentos de galbos elaborados a torno, de los cuales dos presentan una decoración vidriada. Además, se han recuperado 49 fragmentos de galbos elaborados a mano con

acabados rugosos, alisados y bruñidos. También se han encontrado 10 fragmentos de bordes.

A través de un análisis visual hemos observado la presencia de varias cazuelas de carena alta, todas ellas cocidas con atmósfera reductora e irregular que adquieren una tonalidad media y tienen un acabado bruñido. Asimismo, se ha identificado un fragmento de borde que pertenece a un vaso con un gollete corto y ligeramente exvasado. Presenta una cocción reductora regular, de tonalidad oscura y acabado grosero.

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: La estructura continúa hacia el oeste y tan solo se ha excavado unas dimensiones de 3,30 x 3 m.

Potencia máxima: Indeterminada.

Cota máxima: 245,68 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,61 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por la U.E. 1032B y U.E. 1138 A, cubierta por la U.E. 1126.

Interpretación: Suelo o pavimento parcialmente excavado y del que es difícil esclarecer su cronología, funcionalidad y si está relacionado con alguna estructura.

Cronología: Indeterminada.

U.E. 1140 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Corte Norte. Estructura compuesta por un paramento de piedras calizas, de módulo irregular y de pequeño tamaño.

Orientación: De sur a norte.

Dimensiones: 2 x 0,20 m.

Potencia máxima: 0,11 m.

Cota máxima: 245,86 m.s.n.m.

Cota mínima: 246,72 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1126 y se apoya en la U.E. 1139.

Interpretación: Posible estructura con orientación de este a oeste. Sin embargo, presenta un pésimo estado de conservación, lo que dificulta una interpretación más precisa en este momento. Se espera que se pueda obtener una comprensión más clara de la estructura cuando se reanude la excavación.

Cronología: Indeterminada.

Imágenes:



U.E. 1141 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesta por tierra de naturaleza arcillosa, coloración gris de tonalidad media, con un grado de compactación de medio a alto.

Dimensiones: 2,43 x 0,45 m.

Potencia máxima: 0,14 m.

Cota máxima: 245,61 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,56 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1126, se entrega a la U.E. 1133 y cubre a la U.E. 1142.

Interpretación: Estrato documentado en el sondeo abierto en la cara sur de la estructura U.E. 1133. Se eligió este punto ya que no se encontraba afectado por la ocupación durante la fase islámica, así como por la construcción del escenario de los años 50 del pasado siglo.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1142 ESTRUCTURA HORIZONTAL

Descripción de la U.E.: Estructura horizontal o pavimento erigido con nódulos calizos o cantos rodados de pequeño tamaño y módulo irregular. Se encuentran trabados con una argamasa arcillosa.

Componentes asociados: Se han extraído restos óseos de origen animal y fragmentos cerámicos elaborados a mano.

En relación con estos últimos, se ha podido identificar 3 bordes, de los cuales se pudo reconocer una cazuela de carena alta con cocción oxidante regular, tonalidad media y

acabado bruñido. Además, se recuperaron 8 fragmentos de galbos con acabado grosero, alisado y bruñido.

Dimensiones: 2,43 x 0,45 m.

Potencia máxima: No documentada.

Cota máxima: 245,44 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,43 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se apoya la U.E. 1133 y U.E. 1137, y se encuentra cubierta por la U.E. 1141.

Interpretación: Hasta que se reanuden las excavaciones y se profundice en esta área, por el momento, todos los indicios indican que las estructuras U.E. 1133 y U.E. 1137 se apoyan sobre el pavimento.

Cronología: Fase IV. Subfase I. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1143 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Estrato de composición antrópica de naturaleza arcillo arenosa, coloración grisácea con un grado de compactación medio.

Componentes asociados: Se ha recuperado tanto cerámica elaborada a mano como a torno.

Entre la cerámica elaborada a mano, se han extraído 14 fragmentos de los que solo hay un borde. Del segundo grupo destacan dos galbos con decoración vidriada melada, aunque uno de ellos se encuentra pintado con motivos en manganeso.

Dimensiones: 1 x 0,85 m.

Potencia máxima: 0,14 m.

Cota máxima: 245,66 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,68 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Se le apoya la U.E. 1137, se adosa a la U.E. 1033 y relacionada con la U.E. 1131.

Interpretación: Primer estrato que rellena el interior de la unidad estructural U.E. 1137. Sin embargo, este estrato se encuentra alterado por la Intefacie Vertical Negativa U.E. 1130, lo que ha dado lugar a una mezcla de materiales cerámicos que abarcan tanto la ocupación islámica como el periodo del Bronce Final.

Cronología: Fase IV. Subfase IA. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1144 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Estrato de origen antrópico de composición arcillosa, de coloración anaranjada con concentraciones de carbones.

Componentes asociados: En este estrato se han recuperado tanto restos óseos de origen animal como fragmentos de cerámica elaborados a mano. Entre los identificados destacan

tres que pertenecen al tipo vaso con gollete corto y borde exvasado y algo redondeado, así como una cazuela de carena alta con acabado bruñido.

Es importante resaltar que también se encontró una pieza que hasta ahora no había sido documentada en el registro cerámico de la Edad del Bronce, ni en las campañas de excavación realizadas en 2018 y 2021. Se trata de un fragmento de pie de copa elaborado a mano, con una cocción oxidante irregular, de tonalidad media y acabado bruñido.

Asimismo, se han recuperado 45 fragmentos de galbo de acabado grosero, alisado.

Dimensiones: 1 x 0,85 m.

Potencia máxima: 1 x 0,85 m.

Cota máxima: 245,48 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,15 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1143 y cubre a la U.E. 1146 y U.E. 1145.

Interpretación: Estrato que indica que la ocupación del Bronce Final continúa debajo de las estructuras U.E. 1133 y U.E. 1137.

Cronología: Fase IV. Subfase IA. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:





U.E. 1145 ESTRATO

Descripción de la U.E.: Estrato de origen antrópico compuesto por tierra de naturaleza arcillosa, coloración beige de tonalidad oscura con concentraciones de partículas de carbón.

Componentes asociados: Se han extraído restos óseos de origen animal, así como 19 fragmentos de galbos elaborados a mano con acabado grosero, alisado y bruñido.

Se ha identificado únicamente un borde que parece formar parte de un vaso con gollete con una cocción reductora irregular, tonalidad media y acabado alisado.

Dimensiones: 1 x 0,85 m.

Potencia máxima: 0,12 m.

Cota máxima: 245,15 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,02 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1143 y se adosa a la U.E. 1146.

Interpretación: Ultimo estrato documentado en el Sondeo Norte adscrito a la Edad del Bronce.

Cronología: Fase IV. Subfase IA. Posterior al 805-747 cal. 2 σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1146 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Estructura de la que solo se ha de excavado una hilada de tres nódulos calizos de módulo rectangular.

Dimensiones: 0,70 x 0,20 m.

Potencia máxima: 0,14 m.

Cota máxima: 245,23 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,12 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E. 1144 y se adosa a la U.E. 1145.

Interpretación: Estructura parcialmente excavada que posiblemente se extienda en dirección norte-sur, aspecto que será verificado en excavaciones futuras.

Cronología: Fase IV. Subfase IA. Posterior al 805-747 cal. 2σ a.n.e.

Imágenes:



U.E. 1147 ESTRUCTURA

Descripción de la U.E.: Corte Norte. Estructura que presenta un esquema constructivo repetitivo: en un plano, se dispusieron en línea y con espacio entre ellos, nódulos calcáreos de tamaño considerable y módulo irregular. Esta construcción está recubierta por una capa de tierra de naturaleza arcillo-arenosa, de granulometría gruesa, con tonalidad gris de intensidad media y un grado de compactación alto

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones: documentada en el pequeño sondeo situado al noroeste del Sondeo norte. 1,89 x 1,7 m.

Potencia máxima: 0,20 m.

Cota máxima: 245,53 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,42 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la 1134 y cubre a la U.E: 1148.

Interpretación: Tercer nivel compuesto por grandes bloques de piedras mezclados por tierra. Se ha interpretado como la base o apoyo sobre el cual se levantaba el antiguo escenario. En este sentido, la disposición de los grandes bloques aportó estabilidad y resistencia al escenario.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

U.E. 1148 ESTRATO.

Descripción de la U.E.: Estrato compuesto por tierra de naturaleza arcillo-arenosa, de granulometría gruesa, con tonalidad gris de intensidad media y un grado de compactación alto

Orientación: De este a oeste.

Dimensiones documentadas en el pequeño sondeo situado al noroeste del Sondeo norte.
1,89 x 1,7 m.

Potencia máxima: No excavada.

Cota máxima: 245,41 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cubierta por la U.E: 1147

Interpretación: Estrato de tierra que parece indicar la existencia de un cuarto nivel de piedras.

Cronología: Fase I. Periodo Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

U.E. 1149. ESTRATO

Descripción de la U.E.: Unidad estratigráfica de origen antrópico compuesto por tierra de naturaleza arcillo-arenosa, de coloración grisácea, con un grado de compactación alto.

Dimensiones: 5,92 x 1,8 m.

Potencia máxima: 0,30 m.

Cota máxima: 246,00 m.s.n.m.

Cota mínima: 245,70 m.s.n.m.

Relaciones estratigráficas: Cortada por la U.E: 1128, cubierta por la 1126, se adosa a la U.E: 1033.

Interpretación: Estrato alterado por la construcción de la cimentación del muro norte.

Cronología: Fase I. Período Contemporáneo. Subfase I (A partir de 1950).

10. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES.

Como ya se ha expuesto con anterioridad, durante la intervención arqueológica llevada a cabo en el Cerro del Castillo de Santaella y ejecutada en tres fases, se ha logrado documentar una intensa ocupación humana en esta zona que abarca desde el I milenio a.C. hasta la primera mitad del siglo XX.

En su momento J.M. Bascón Mateos y J.A. López García, en la memoria donde se recogen los resultados de la Intervención Arqueológica llevada a cabo en el 2018, señalaron que los restos pertenecientes a la ocupación prehistórica se extendían por toda el área de excavación y, además surgían a pocos centímetros de la cota actual del suelo.

Con la finalidad de recuperar, documentar y conocer la naturaleza de los restos arqueológicos adscrito a este periodo cultural (Edad del Bronce) se planteó esta intervención arqueológica, de la que ya en los apartados anteriores hemos expuesto los resultados.

Por la importancia de los restos pertenecientes a la Edad del Bronce que se exhumaron en el 2018, se decidió crear un equipo multidisciplinar compuesto por investigadores de la Universidad de Córdoba, dirigidos por D. José Clemente Martín de la Cruz (Catedrático emérito del Área de Prehistoria),

El trabajo con un equipo multidisciplinar nos está permitiendo obtener unos resultados que, de otra forma, serían difícil alcanzar. En esta línea contamos, antes de presentar la Memoria Preliminar -Final, con una datación absoluta que remonta la ocupación prehistórica del Cerro del Castillo de Santaella, a un momento comprendido entre el 805 y el 747 a.C. con una calibración a 2σ a.n.e. Unas cronologías que nos remite a una etapa final del Horizonte Clásico propuesto por Francisco Gómez Toscanos para el Bronce Final (Gómez, 2008).

Aunque las estructuras adscritas a esta cronología, en ocasiones se han encontrado alteradas por las construcciones contemporáneas, concretamente por el aljibe y por el pasillo abovedado por donde discurre la tubería que está conectada a este. Se han encontrado algunas partes no solo intactas sino con un estado de conservación excepcional.

Aunque, solo hemos logrado sondear una parte del cerro y con las reservas oportunas que ello conlleva a la hora de realizar interpretaciones definitivas, por ahora podemos proponer la siguiente hipótesis.

De todo el entramado estructural y de los paquetes de tierra asociado a los mismos, hemos determinado que todos ellos se articulan en torno a un edificio de planta rectangular de unos 33,5 m². En su interior, se localizó un conjunto de contenedores cerámicos, algunos de ellos en posición vertical y apoyados sobre el muro de cierre oeste y posiblemente destinadas almacenar algún tipo de productos. Lo que se almacenaba no lo podemos confirmar, hasta que no se analice la tierra extraída del interior de las piezas de cerámica. Pero sí se puede avanzar, que de uno de ellos se extrajeron restos de textil (que actualmente se están tratando para consolidarse y restaurarse por expertos de la Universidad de Sevilla).

En uno de los espacios de la misma construcción, concretamente en la esquina sureste, hemos documentado varias estructuras y elementos que indican procesos de combustión relacionados con actividades metalúrgicas. El conjunto de estructuras lo forma un muro o rebanco que delimita un espacio elevado. Sobre este hay una estructura de tendencia circular construida mediante una cama piedras, revestida por una capa de arcilla. Esta última la hemos encontrado totalmente quemada y mezclada con partículas de carbón y ceniza. Todo parece indicar que esta parte de la estructura podría ser un horno de fundición.

Según nuestra interpretación, el poyete pudo utilizarse como apoyo de los instrumentos utilizados en el proceso de fundición del metal. En este sentido, a la izquierda del posible horno aparecieron dos crisoles y en el punto de unión del posible horno con el muro, se halló una tobera.

Una propuesta plausible, aunque en fase de comprobación sobre su modo de funcionamiento podría ser la siguiente:

Sobre la base de arcilla, se disponían los crisoles con el metal en su interior, los cuales eran enterrados bajo una capa de carbón. Sobre la parte superior del muro se apoyaba la tobera, con un extremo conectado al carbón y el por el otro se introducía el fuelle. Este instrumento proporcionaría el aire necesario al carbón para aumentar la temperatura, lo que facilitaba el proceso de fundición y transformación del metal.

La actividad calorífica producida en el horno afectó a los materiales constructivos de la estructura. En particular, la argamasa utilizada para trabar las piedras utilizadas en la construcción del rebanco adquirió una coloración granate como consecuencia de la rubefacción. Este cambio de color de en la argamasa es uno de los elementos que nos indica que el horno estuvo en funcionamiento y generó altas temperaturas. Otro de los elementos sería la aparición elementos cerámicos de gran tamaño y con acabados groseros. En alguno de ellos se encontraron restos de escoria incrustada. Su utilidad hemos considerado que podría estar vinculada al proceso de enfriamiento.

Asociado a los crisoles, y justo al lado de la estructura de combustión se halló una tablilla en barro cocido, con forma de piel de toro o de lingote chipriota *ox-hide*, que presenta perforaciones organizadas en filas y columnas. Debido a la rareza y la excepcionalidad de la pieza, sobre la cual aún no hemos encontrado ningún paralelo, sería apresurado asignarle una funcionalidad. Aunque, el hallazgo de unas varillas metálicas cuyo diámetro de 0,3 mm, podría indicar un uso contable, un posible ábaco.

Otra de las excepcionalidades que tiene el yacimiento arqueológico, es la estructura de habitación cuadrangular que se ha documentado durante los trabajos de excavación, donde se ha encontrado el contenido antes expuesto y que es singular en las cronologías que manejamos.

Hasta el momento no hemos llegado a una conclusión definitiva sobre la existencia de estructuras anexas a la parte externa del edificio. Esto se debe a una diferencia de cotas, ya que la excavación se detuvo a un nivel superior en comparación con la altura que se encuentra el suelo en el interior del edificio. Es la situación es la que presenta el espacio este. Es una de las incógnitas que esperamos solventar en una próxima campaña de excavación.

A falta de más dataciones radiocarbónicas en otras zonas y unidades estratigráficas de la excavación, todo parece indicar que entre el 805 y el 745 cal. 2σ a.C. se colmata la estructura cuadrangular, lo que provocó una subida de la cota del terreno en casi un metro, un proceso que por lo que nos muestra la secuencia estratigráfica sucedió con cierta rapidez. Una vez amortizado, y sobre el muro de cierre del edificio anterior, hemos delimitado en planta un espacio pavimentado sobre el que se apoyaba la mitad de un vaso en posición vertical y, bordeado por un cinturón de piedras. Parece que el empedrado

estaba amortizado por otro pavimento, de escasa potencia y consistente en una capa de arcilla roja que se asienta sobre otra de color beige.

Ya sobre este suelo, hacia el norte se documentó una estructura de combustión simple que parece coetánea al uso de este espacio.

Finalmente, parece que este espacio, continúa hacia el norte introduciéndose debajo del actual suelo.

Coetáneo a este espacio o asociado a una fase más moderna está la estructura documentada en la parte norte de la excavación. Un elemento constructivo de cierta entidad e importancia que por su anchura hemos interpretado como estructura defensiva, aunque hasta que no se excave en su totalidad y sigamos analizando el material relacionado, sólo es una conjetura. Además, tiene adosada otra pequeña estructura de planta circular cuya funcionalidad también desconocemos.

A modo de reflexión final, y después de varias fases de campañas arqueológicas podemos aseverar que estamos ante un yacimiento único que sin duda podrá abanderar la investigación sobre una época tan desconocida en el Valle del Guadalquivir como es el Bronce Final. La calidad de los hallazgos supondrá el interés no sólo de la comunidad científica internacional sino también de un público atraído por el patrimonio histórico y cultural de Santaella.

II. MEDIDAS Y PROPUESTAS DE ACTUACIÓN.

Como establece la normativa vigente, ante la necesidad de conservación y protección de posibles hallazgos, tanto muebles como inmuebles, que se pudieran hallar durante el proceso de excavación y que presenten, a juicio de la Delegación de Cultura, una entidad susceptible de ser puesta en valor, según el Artículo 12 del Decreto 168/2003, de 17 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Actividades Arqueológicas de Andalucía, se indica que de conformidad con el artículo 89 de la Ley de Patrimonio de Andalucía 1/1991, de 3 de julio, el porcentaje para la conservación y restauración será de hasta un veinte por ciento del presupuesto total de la actividad arqueológica. Este se podrá destinar bien a la consolidación de los yacimientos o la restauración de los materiales procedentes de la excavación, incluyendo su limpieza, siglado, almacenaje y transporte, entre otros aspectos.

Una vez finalizada la excavación arqueológica parcial del Cerro del Castillo de Santaella, se ha confirmado el interés arqueológico de la zona excavada. Destaca por su carácter excepcional, las estructuras de planta cuadrangular cuya datación por AMS han dado una cronología de finales del siglo IX y mediados del siglo VIII AC.

El soporte técnico de la actuación preventiva de preservación de los restos arqueológicos localizados en el Cerro del Castillo de Santaella ha sido coordinado por D. Emilio Jiménez Lucena, arquitecto municipal del Ayuntamiento de Santaella.

Una vez finalizada la presente actuación arqueológica y, hasta que no comience la siguiente campaña de excavaciones, la arqueóloga directora de la excavación, así como el arquitecto municipal responsable, consideraron necesario adoptar una serie de medidas preventivas, con el objetivo de proteger el área excavada.

En primer lugar, todo el yacimiento ha quedado cubierto por una lámina de geotextil que permite la protección sobre posibles escorrentías y en el caso de los muros excavados, evitar que episodios de lluvia puedan producir la disgregación del material de agarre y los elementos de piedra que conforman el muro.

En segundo lugar, y una vez colocada esta lámina, se han dispuesto paneles de madera en las caras laterales de los muros a modo de entibación, debidamente arriostradas, de forma que se evite la disgregación del material que lo componen. Estas medidas se consideran suficientes para la protección de los muros hasta que se produzca la próxima intervención arqueológica.



Protección con geotextil de la zona norte de la excavación.



Protección con geotextil de la zona central de la excavación.



Inicio de protección y entibación de muros.



Cubrición con geotextil y paneles de madera arriostrados.



Finalización de la protección de los muros.

Por último, insistimos en la periódica limpieza y control de vegetación-arboleda del yacimiento mediante la aplicación de biocidas y herbicidas.

Como propuestas de actuación inmediata, creemos fundamental terminar de limpiar el aljibe documentado (en caso de que la administración competente considere que falta algo por documentar), protegerlo y taparlo. Consideramos que, por su cronología contemporánea, no tiene ningún interés arqueológico y su cegamiento, generaría una zona de paso que facilitaría el acceso a otras zonas de la excavación que si resultan interesantes.

También consideramos oportuno, una vez documentado el registro arqueológico, proceder a rellenar la zona suroeste del yacimiento para evitar que factores climatológicos como el aire o la lluvia, afecten a los paramentos de la muralla de esta zona. Evitando también riesgos de derrumbe o incluso de caída de intrusos inesperados.

Desde el conjunto de profesionales que hemos llevado a cabo la intervención, instamos a las autoridades pertinentes a programar y ejecutar las actuaciones propuestas.

12.LEGISLACIÓN SECTORIAL

- Ley 14/2007, de 26 de noviembre del Patrimonio Histórico de Andalucía. (BOJA 248 de 19 de diciembre de 2007).
- Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español (BOE de 29 de junio de 1985).
- Orden de 28 de enero de 1985, por la que se regula el otorgamiento de autorizaciones para la realización de actividades arqueológicas en la Comunidad Autónoma de Andalucía.
- Orden de 10 de octubre de 1985, complementaria de la Ley 61/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español.
- Real Decreto Nº 111/1986, de 10 de enero, de desarrollo parcial de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español (BOE nº 24, de 28 de enero de 1986).
- Resolución de 28 de abril de 1988, de Dirección General de Bienes Culturales, por la que se desarrolla la orden de 28 de enero de 1985.
- Ley 1/1991, de 3 de julio, de Patrimonio Histórico de Andalucía (BOJA nº 59 de 13 de julio de 1991).
- Decreto 4/1993, de 26 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Organización Administrativa del Patrimonio Histórico de Andalucía (BOJA nº 18, de 18 de febrero de 1993).
- Decreto 32/1993, de 16 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Actividades Arqueológicas en la Comunidad Autónoma de Andalucía (BOJA nº 46 de 4 de mayo de 1993).
- Instrucción 1/1993, de 20 de julio, de la Dirección General de Bienes Culturales, por la que se establecen criterios para la selección del carácter de la inscripción de bienes en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz.
- Resolución de 24 de junio de 1994, de la Dirección General de Bienes Culturales, por la que se aprueba el Modelo Oficial del Libro Diario de Excavaciones Arqueológicas y se fijan las instrucciones para su utilización (BOJA nº 107, de 14 de julio de 1994).

- Decreto 19/1995, de 7 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Protección y Fomento del Patrimonio Histórico de Andalucía (BOJA nº 43, de 17 de marzo de 1995).
- Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, de Código Penal, artículos 223, 224 (de los delitos sobre el Patrimonio Histórico), 235 (Hurto), 241 (Robo), 253 (aprobación indebida de cosa perdida o dueño desconocido) y 319 (construcciones no autorizadas en lugares que tengan legal o administrativamente reconocido su valor histórico (BOE nº 281 de 24 de noviembre de 1995).
- Resolución de 1 de junio de 1999, de la Dirección General de Bienes Culturales, por la que se Delegan en Delegados Provinciales de Cultura determinadas competencias en materia de Patrimonio Histórico (BOJA nº 73, de 1 de junio de 1999).
- Resolución de 21 de marzo de 2000, de la Dirección General de Bienes Culturales, por la que se modifica la de 1 de junio de 1999, por la que se delegan en los Delegados Provinciales de la Consejería determinadas competencias en materia de Patrimonio Histórico (BOJA nº 53 de 6 de mayo de 2000).
- Orden de 18 de octubre de 2002, por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión de subvenciones para la realización de Actividades Arqueológicas (BOJA nº 132, de 12 de noviembre de 2002).
- Decreto 168/2003, de 17 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Actividades Arqueológicas (BOJA nº 134, de 1 de julio de 2003).
- Decreto de 22 de abril de 1949, expedido por el Ministerio de Educación Nacional (B.O.E. 5-5-1949) sobre protección de los castillos españoles.
- Plan General de Ordenación Urbana de Santaella (PGOU). Aprobado en Pleno por el Exmo. Ayuntamiento de Santaella con fecha 26/03/2015. Resolución publicada en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía (BOJA) nº Número 224 y en fecha 22 de noviembre de 2016.
- Normas Subsidiarias de Planeamiento de Santaella (25/11/1983).
- Catálogo General de Patrimonio Histórico Andaluz (BOE nº155, 29/6/1985).
- POTSURCO (Decreto 10/01/2012), anexo Catálogo General de Patrimonio Histórico Andaluz.

13. BIBLIOGRAFÍA

ABAD DE RUTE (1956): "Historia de la casa de Córdoba". Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba, nº 74.

ABAD DE RUTE (1958): "Historia de la casa de Córdoba". Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba, nº 78.

ABAD DE RUTE (1961): «Historia de la casa de Córdoba», Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba (BRAC), 81, pp. 306-307.

AA.VV. (1981): Catálogo artístico y monumental de la provincia de Córdoba. Diputación provincial de Córdoba.

AA.VV. (1985): Geografía de la provincia de Córdoba. Córdoba y su provincia. I. Gever, Sevilla.

AA.VV. (1986): Santaella. Estudios históricos de una villa cordobesa. Montilla.

AA.VV (1993): «Santaella», Los pueblos de Córdoba, Tomo 5, pp. 1487-1514, Córdoba.

AA.VV: Diferentes Expedientes de la Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía en Córdoba.

ACEVES, D. (2003): "La conservación de Patrimonio Cultural en la actualidad" en Noticias de Antropología y Arqueología: Especial. Equipo NAYa, sitio web: <http://www.naya.org.ar>.

AGUAYO, P., CARRILERO, M., DE LA TORRE, M^a.P. AND FLORES, C. (1985): "El yacimiento pre y protohistórico de Acinipo (Ronda, Málaga)". Campaña de 1985. *Anuario Arqueológico de Andalucía, II Actividades Sistemáticas*: 294-304. Sevilla: Consejería de Cultura.

AGUAYO, P., CARRILERO, M., MARTÍNEZ, G., AFONSO, J. A., GARRIDO, O AND PADIAL, B. (1989). "Excavaciones arqueológicas en el yacimiento de Ronda La Vieja (Acinipo). Campaña 1988." *Anuario Arqueológico de Andalucía, II Actividades Sistemáticas*: 309-314. Sevilla: Consejería de Cultura.

AL-IDRISI MUHAMMAD, B. MUHAMMAD ALSA-SARIF (1988): Descripción de España de Xerif Aledris, conocido por el Nubienese, Zaragoza: Anubar.

- AL-IDRISI (1901): "Descripción de España". Madrid.
- AL-IDRISI (1974): "Geografía de España", Textos Medievales n. 17, (textos seleccionados por R. Dozy y M.J. Goye), Valencia.
- ALMANSA SÁNCHEZ, J., ed. (2011): El futuro de la Arqueología en España. Madrid.
- ALMAGRO, A. (2001): "Un aspecto constructivo de las bóvedas de Al-Andalus." Al-Qantara, vol. XXII. Fasc. 1 págs.147-170.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2008): "Medellin-Conisturgis'. Reinterpretación geográfica del Suroeste de Iberia", Boletín da Sociedades de Geografia de Lisboa, serie 126a, no 1-12, 84-115.
- ALORS REIFS, R. et al. (2002): "El yacimiento romano de Casilla de los Valerios (Santaella, Córdoba)". Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba, ISSN 1576-8910, Nº. 3, págs. 221-246.
- AMORES, F. y CHISVERT, N. (1993): "Tipología de la cerámica común bajomedieval moderna sevillana (ss. XV a XVIII): I, la loza quebrada de relleno de bóvedas. Spal 2, pp. 269-325.
- AMORES, F. Y RODRÍGUEZ HIDALGO, J.M. (1984-1985): "Cogotas en Carmona y panorama general sobre este fenómeno en Andalucía Occidental". *Mainake*, VI-VII: 73-88.
- ARANDA DONCEL, J. (1984): Los moriscos en tierras de Córdoba. Córdoba.
- ARANDA DONCEL, J. et al. (1986): Santaella. Estudios de una villa cordobesa. Montilla.
- ARANDA DONCEL, J. (1986): «La Villa de Santaella en la Edad Moderna (1569-1733)». En Aranda Doncel, Juan; Nieto Cumplido, Manuel; López Palomo, Alberto; Rivilla Granados, Antonio y Ruiz González, Rafael. 1986. Santaella. Estudios Históricos de una villa cordobesa, pp. 85-158.
- ARJONA CASTRO, A. (1982): El reino de Córdoba durante la dominación musulmana. Córdoba, Diputación Provincial.
- ARJONA CASTRO, A. (1982): Anales de la Córdoba musulmana (711-1008). Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros.

ARTEAGA, O. (1985): "Excavaciones arqueológicas sistemáticas en el Cerro de Los Alcores (Porcuna, Jaén). Informe preliminar sobre la campaña de 1985". *Anuario Arqueológico de Andalucía, II Actividades sistemáticas*: 279-288. Sevilla: Consejería de Cultura.

AUBET, M^a.E., SERNA, M.R., ESCACENA, J.L., RUIZ DELGADO, M.M^a, (1983): "La Mesa de Setefilla. Lora del Río (Sevilla)". Campaña de 1979. *Excavaciones Arqueológicas en España*, 122, Madrid.

AZUAR RUÍZ, R., y FERREIRA FERNANDES, I.C., (2014): «La fortificación del califato almohade», en Cressier, P. y Salvatierra, V. (Ed.). *Las Navas de Tolosa. 1212- 2012: miradas Cruzadas*, Jaén, pp. 395-419.

BASCÓN MATEOS, J.M. (2009): Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción (Santaella, Córdoba). Tríptico divulgativo. Editado por el. Ayto. de Santaella.

BASCÓN MATEOS, J.M. (2018): Memoria Preliminar de la A.A.Pu. desarrollada con motivo de la restauración natural de las laderas del casco histórico de Santaella. Ayuntamiento de Santaella.

BASCÓN MATEOS, J.M., (2018): Memoria final de resultados Actividad Arqueológica Previa control arqueológico de movimientos de tierras Restauración natural de las laderas del casco histórico de Santaella (Córdoba). Memoria inédita. Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía en Córdoba.

BASCÓN MATEOS, J.M., y LÓPEZ GARCÍA, J.A. (2019): Memoria final de resultados de la Actividad Arqueológica Puntual "Patio de Armas del Castillo de Santaella (Córdoba)". Memoria inédita. Delegación Territorial de Cultura de la Junta de Andalucía en Córdoba.

BASCÓN MATEOS, J.M., y LÓPEZ GARCÍA, J.A. (2019): En prensa. "Actividad Arqueológica Puntual en el Yacimiento del Cerro del Castillo de Santaella (Córdoba). Un acercamiento a la historia de un milenario enclave". *Anuario Arqueológico de Andalucía*. Sevilla.

BASCÓN MATEOS, J.M., y RUÍZ BORREGA, P., (2022): "El castillo y recinto amurallado de Santaella (Córdoba): evolución histórica y arqueológica de un enclave milenario." *Castillos de España*, Asociación Española de Amigos de los Castillos, nº 184, 2022.

BELTRÁN FORTES, J. y MORA SERRANO, B., (2000): "Antigüedades romanas de Santaella (Córdoba) a partir de los datos contenidos en una carta del s. XVIII". *Anales de Arqueología Cordobesa*, 11, pp. 13-31.

BENDALA GALÁN, M., (2005): Urbanismo y romanización en el territorio andaluz: aportaciones a un debate en curso. *Mainake*, Volumen XXVII, pp. 9-32.

BENDALA GALÁN, M. (2006): Hispania y la "romanización". Una metáfora: ¿Crema o menestra de verduras? *Zephyrus*, 59, pp. 289-292.

BELLIDO MARQUEZ, T. (2008): "Análisis estratigráfico en la muralla medieval de Marchena (Sevilla)" en *Arqueología de la Arquitectura*, 5, págs 159-185.

BERNIER, J. Y FORTEA, J. (1963): "Niveles arqueológicos del Valle del Guadalquivir" en *Boletín de la Real Academia de Córdoba*, 85:199-206.

BERNIER LUQUE, J. (1978): Córdoba tierra nuestra. Córdoba.

BLÁZQUEZ, A., (1901): Traducción de Idrisi (Al-), Muhammad b. Muhammad al-Safiri. Descripción de España: (obra del s. XII). Madrid: Imprenta y Litografía del Depósito de Guerra, 1901. Copia digital. Valladolid: Junta de Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo, 2009-2010.

BONELLI, R (1986): Archeologia stratigrafica e Storia dell'Architettura, Architettura e restauro dei monumenti.

BONORA, F. (1979): "Nota su un archeologia dell'edilizia", *Archeologia Medievale* VI.

CARANDINI, A., (1997): Historias en la tierra.: Manual de excavaciones arqueológicas. Barcelona.

CARMONA, R. y RICO, E (2004): "Hallazgo de una inscripción funeraria inédita del siglo XIII en la Parroquia de la Asunción de Santaella (Córdoba)", *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, pp. 259-266.

CARO, A., ACOSTA MARTÍNEZ, P. AND ESCACENA CARRASCO, J.L. (1986): "Informe sobre la prospección arqueológica con sondeo estratigráfico en el solar de la Calle Alcazaba (Lebrija-Sevilla)". *Anuario Arqueológico de Andalucía. Vol II*: 168-174. Sevilla: Consejería de Cultura.

CARO, A. (1989): "Consideraciones sobre el Bronce Antiguo y Pleno en el Bajo Guadalquivir", in M^a.E. Aubet (coord.) *Tartessos. Arqueología Protohistórica del Bajo Guadalquivir*: 85-120. Sabadell: AUSA.

CARRIAZO, J.M. Y RADDATZ, K. (1960): "Primicias de un corte estratigráfico en Carmona". *Archivo Hispalense: Revista histórica, literaria y artística*, Tomo 33, 103-104: 333-369.

CARRIAZO, J.M. Y RADDATZ, K. (1961): "Ergebnisse einer ersten Stratigraphischen untersuchung in Carmona". *Madridrer Mitteilungen*, 2: 71-196.

CARRILERO, M., (1991): *Las sociedades antiguas de la Campiña. II Encuentro sobre Historia Local: La Campiña*. Córdoba. pp. 239-256.

CASTILLA. E. (1972): "Desde el torreón". *Revista de Feria de Santaella*.

CASTRO, P.V., LULL, V. AND MICÓ, R. (1996): "*Cronología de la Prehistoria Reciente de la península Ibérica y Baleares (c.2800-900 cal ANE)*". *British Archaeological Reports International Series 652*. Oxford: Hadrian Books Ltd.

CAVER, M (1983): "Valutazione, strategie e dati di un sito pluristratificato", *Archeologia Medievale X*.

CHAVES TRISTÁN, F. Y DE LA BANDERA, M.L. (1981): "La cerámica de "boquique" aparecida en el yacimiento de Montemolín (Marchena, Sevilla)". *Habis*, 12 375-382.

CHAVES TRISTÁN, F. Y DE LA BANDERA, M.L. (1987): "Excavación en el yacimiento arqueológico de Montemolín (Marchena, Sevilla) 1985". *Anuario Arqueológico de Andalucía 1985*, III: 369-375, Sevilla: Consejería de la Junta de Andalucía.

CONTRERAS CORTÉS, F., NOCETE, F. AND SÁNCHEZ, M. (1990): "Segunda campaña de excavaciones en el yacimiento de la Edad del Bronce de Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén)", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1987*: II,; 252-261. Sevilla: Consejería de la Junta de Andalucía.

CONTRERAS CORTÉS, F. (2000): "Proyecto Peñalosa. Análisis histórico de las comunidades de la Edad del Bronce del Piedemonte Meridional de Sierra Morena y Depresión Linares-Bailén". *Arqueología Monográficas*, 10, Sevilla.

CONTRERAS, F., CÁMARA, J.A., MORENO, A. AND ARANDA, G. (2001): "Las sociedades estatales de la Edad del Bronce en el Alto Guadalquivir (Proyecto Peñalosa. 2^a

Fase). V Campaña de Excavaciones”, *Anuario Arqueológico de Andalucía* 2001, II: 24-38. Sevilla: Consejería de la Junta de Andalucía.

CORTIJO CERREZO, M^a. L. (2004): "Reflexiones de las ciudades de la Bética recogidas en la Geografía de Estrabón" en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, H^a Antigua*, 1.15, págs. 119-138.

CUNLIFFE, B.W; FERNÁNDEZ CASTRO, M^a.C. (1992): "Torreparedones, 1990. *Anuario Arqueológico de Andalucía*/90, II: 234-239". Sevilla: Consejería de la Junta de Andalucía.

DEL MORAL AGUILAR, F.J. et allí (2000): "Santaella: Museo Municipal". *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, ISSN 1576-8910, N^o. 1, 2000, pp. 221.

DEL MORAL AGUILAR, F.J. et allí (2000): "Santaella: la presencia romana de Santaella". *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, ISSN 1576-8910, N^o. 1, pp. 222-236.

DEL MORAL AGUILAR, F.J. et allí (2001): "Santaella: Museo municipal". *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, ISSN 1576-8910, N^o. 2, pp. 239-240.

DEL MORAL AGUILAR, F.J. et allí (2001): "Yacimientos y materiales del Calcolítico y Campaniforme en el Museo Municipal de Santaella". *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, ISSN 1576-8910, N^o. 2, pp. 241-256.

DEL MORAL AGUILAR, F.J. et allí (2002): "Santaella: Museo municipal". *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, ISSN 1576-8910, N^o. 3, pp. 219-220.

DEL MORAL AGUILAR, F.J. et allí (2003): "Patrimonio Cultural: una muestra de la herencia culinaria en los pueblos de Fuente-Tójar y de Santaella (Córdoba)". *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, ISSN 1576-8910, N^o. 4, pp. 415-431.

DOMÍNGUEZ BASCÓN, P., (1990): *Agricultura y desarrollo desigual en zonas rurales. Puente Genil y Santaella siglos XVIII-XX.* Córdoba: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.

ESCACENA CARRASCO, J.L. Y DE FRUTOS REYES, G. (1985): "Estratigrafía de la Edad del Bronce en el Monte Berrueco (Medina Sidonia, Cádiz)". *Noticiario Arqueológico Hispano*, 24:7-90.

ESCACENA CARRASCO, J.L. Y LAZARICH GÓNZALEZ, M. (1990-1991): "A propósito del Campaniforme del Berrueco de Medina Sidonia y del problema de su posición estratigráfica". *Anales de la Universidad de Cádiz*, 7-8, 1:177-202.

ESLAVA, J. (1984): *Materiales y técnicas constructivas en la fortificación bajomedieval*. Cuadernos de Estudios Medievales XII-XIII.

FERNÁNDEZ DE BÉTHENCOURT, F. (1897): *Historia genealógica y heráldica de la monarquía española, Casa Real y Grandes de España*. Vol. VI, pp. 88.

FERNANDEZ GONZALES, R. (1964): *El castillo de Luque*. Boletín de la Real Academia de Córdoba, n 86 pp. 207 y ss.

FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA, (1954): "Historia y descripción de la antigüedad y descendencia de la Casa de Córdoba". Boletín de la Real Academia de Córdoba, pp. 70-71.

FERNÁNDEZ RUIZ, J. (1995): "La necrópolis del llano de la Virgen: Coín (Málaga)". *Baética: Estudios de Historia Moderna y Contemporánea*, 17: 243-272.

FERNÁNDEZ RUIZ, J. (1997): "Materiales de los niveles del Bronce del poblado del Llano de la Virgen de Coín (Málaga)". *Baética: Estudios de Historia Moderna y Contemporánea*, 19 (1): 333-350.

FERNÁNDEZ, F., FERRER, J.E. Y MARQUÉS, I. (1989-90): "El Llano de la Virgen, Coín (Málaga). Consideraciones generales y secuencia estratigráfica del corte I. Las estructuras documentadas". *Mainake*, 11-12:81-92.

FORTEA, J. y BERNIER, J., (1970): *Recintos y Fortificaciones en la Bética*. Salamanca.

FUERTES, M.C., (2000): *La cerámica medieval del yacimiento de Cercadilla*. Córdoba. Sevilla.

GARCÍA GÓMEZ, E. (1965): "Crónica Arqueológica de la España Musulmana LVII. Notas sobre la Topografía Cordobesa en los Anales de Al- Hakam II por Isa Razí." *Rev. Al-Ándalus*, XXX.

GARRIDO GONZÁLEZ, P. (2017): "Análisis de estructuras emergentes y control arqueológico de movimiento de tierra para las obras de restauración del lienzo de muralla sur y construcción de un acceso al torreón del castillo de Santaella". Anuario Arqueológico de Andalucía. En prensa.

GARRIDO GONZÁLEZ, P. (2017): Memoria de la Actividad Arqueológica de Restauración de la muralla de calle Concepción y Excavación para el acceso a la torre en el interior del patio. Delegación Territorial de Cultura de la Junta de Andalucía en Córdoba.

GAVILÁN, B. Y ESCACENA, J.L. (2009): "Acerca del primer Neolítico de Andalucía Occidental. Los tramos medio y bajo de la cuenca del Guadalquivir". *Mainake*, 31:311-351.

GIL, I.J. y MALDONADO, L. (2015): "Hacia una taxonomía constructiva de las tapias de tierra y fábricas encofradas históricas." *Informes de la Construcción* Vol. 67, abril-junio 2015.

GODOY DELGADO, F. (1989): Excavación arqueológica de urgencia en el yacimiento de La Calva, Santaella (Córdoba). *Anuario arqueológico de Andalucía III-1986*, pp. 127-131. Sevilla.

GÓMEZ TOSCANOS, F. (2008): "Cerámicas del Bronce Final en Huelva (1200-600 A.C.). Nueva tipología para explicar su amplitud cronológica". *Revista Tabona*, 16: 85-100.

GRACIANI, A. (2009): "La técnica del tapial en Andalucía Occidental." en *Construir en al-Ándalus* en Monografías del Conjunto Monumental de la Alcazaba, núm.2, Junta de Andalucía Consejería de Cultura, pp.111-140.

GRACIANI, A. y TABALES, M.A. (2008): "El tapial en el área sevillana. Avance cronotipológico estructural" en *Arqueología de la Arquitectura*, nº 5 págs.135-158.

GRACIANI, A. (2008): "La técnica del tapial en Andalucía Occidental", *Actas de las III Jornadas Técnicas de la Alcazaba de Almería, Construir en Al-Ándalus (2007)*, Patronato de la Alcazaba de Almería.

GURRIARÁN, P. y MÁRQUEZ, S. (2008): "Recursos formales y constructivos en la arquitectura militar almohade de al-Andalus", en *Arqueología de la Arquitectura*, nº 5 pp. 115-134.

HARRIS E. C. (1979-1991): Principios de estratigrafía arqueológica. Barcelona. (traducción del original), Londres.

HERNÁNDEZ GIMÉNEZ, F. (1949): Sobre los topónimos árabes correspondientes a las actuales Santaella, Coruche, Flix y Ciruana. Al-Andalus, XIV.

IBÁÑEZ CASTRO, A. (1993): "Intervención Arqueológica de apoyo a la restauración de la Iglesia parroquial de Ntra. Sra. de la Asunción de Santaella. Fase II", Exp. 439, Consejería de Cultura.

IBN HAYYAN, DE CÓRDOBA (1981): Crónica del califa 'Abdarrahman III An-Nasir entre los años 912 y 942 (al-Muqtabis V), Zaragoza.

LEÓN MUÑOZ, A. (1998): El Castillo de Aguilar de la Frontera. Interpretación desde la arqueología. Córdoba.

LEÓN MUÑOZ, A., (1999): "Los castillos en el reino de Córdoba: revisión historiográfica y perspectivas actuales». Anales de arqueología cordobesa, 10, pp. 291-336.

LEÓN MUÑOZ, A. (2003): Documentación técnica para el expediente de declaración de BIC del Castillo y recinto amurallado de Santaella. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Expte. 163/2005/seb.

LEÓN MUÑOZ, A. (2009): «Las fortificaciones castellananas del siglo XV en el reino de Córdoba», Actas I Jornadas de Fortificaciones Medievales: El sur de Córdoba, Córdoba. Ayto. de Aguilar de la Frontera, pp. 59-111.

LEÓN PASTOR, E. (2002-2003): "La secuencia cultural de la "Corduba" prerromana a través de sus complejos cerámicos: las fases III y IV del Corte 1 de la I.A.U. practicada en el teatro de Axerquía (1992)". *Anales de Arqueología cordobesa*, 13-14:29-66.

LEVI PROVENCAL, E. (1982): Historia de España. España Musulmana 711-1031. Madrid.

LÓPEZ DE CÁRDENAS, F. J. (1777): Memorias de la ciudad de Lucena, y su territorio. Ecija.

LÓPEZ GARCIA, J.A, BAYO VIGO y V. BECA PERTEGUER, I, (2017): Estudio histórico para restauración del lienzo de muralla sur con c/Concepción, y construcción de acceso al Torreón del castillo de Santaella, Córdoba. Informe técnico inédito.

LÓPEZ GARCIA, J.A. (2019): "Análisis de estructuras emergentes y control arqueológico de movimientos de tierra para las obras de restauración del Torreón del Castillo de Santaella (Córdoba)". Memoria inédita. Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía en Córdoba.

LÓPEZ GARCIA, J.A., y BASCÓN MATEOS, J.M., (2019): «Memoria preliminar-final A.A. Puntual de análisis de estructuras emergentes y excavación por sondeos para las obras de restauración de torreón norte en C/ Nueva y muralla en Paseo Adarve de Santaella (Córdoba)». Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía en Córdoba y Archivo del Ayuntamiento de Santaella. Memoria inédita.

LÓPEZ ONTIVEROS, A. (1973): Emigración, propiedad y paisaje agrario en la Campiña de Córdoba. Ariel, Barcelona.

LÓPEZ ONTIVEROS, A.(1981): Evolución urbana de Córdoba y de los pueblos campiñeses. Córdoba.

LÓPEZ ONTIVEROS, A. (1985): Córdoba y su provincia. Sevilla. pp. 34-42.

LÓPEZ PALOMO, L. A. (1979): La cultura ibérica en el valle medio del Genil. Córdoba.

LÓPEZ PALOMO, L. A. (1983): De la Edad del Bronce al mundo Ibérico en la campiña del Genil. Córdoba.

LÓPEZ PALOMO, L. A. (1986): «Aportaciones a la prehistoria y protohistoria de Santaella». En Aranda Doncel, Juan; Nieto Cumplido, Manuel; López Palomo, Alberto; Rivilla Granados, Antonio y Ruiz González, Rafael. 1986. Santaella. Estudios Históricos de una villa cordobesa, pp. 9-40.

LÓPEZ PALOMO, L. A. (1987): Santaella. Raíces históricas de la Campiña de Córdoba. Córdoba.

LÓPEZ PALOMO, L.A. (1993): "Calcolítico y Edad del Bronce al Sur de Córdoba. Estratigrafía en Monturque (Córdoba)." Córdoba: Publicaciones del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba.

LÓPEZ PALOMO, L. A. (1999). Poblamiento protohistórico en el valle medio del Genil (Tesis Doctoral). Écija.

LOPEZ RIDER, J. (2011): "El patrimonio hidráulico del término municipal de Santaella (Córdoba): los molinos harineros", en Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba, Córdoba, 12, 249-258, ISSN: 1576-8910.

LOPEZ RIDER, J. (2013): Estudio sobre construcciones hidráulicas e industriales de Santaella (Córdoba), Diputación de Córdoba, ISBN: 978-84-815-4376-6.

LOPEZ RIDER, J. (2015): "El gasto municipal de los concejos castellanos a fines de la Edad Media: el caso de Córdoba en la segunda mitad del siglo XV (1452-1500)", Historia. Instituciones. Documentos, 42, 199-239.

LÓPEZ RIDER, J. (2015). "Estudio Histórico del Castillo de Santaella", en Memoria Preliminar de la A.A.PUN. previa a la Restauración de la torre Sureste del Castillo de Santaella, bajo la dirección de Rodero Pérez, S. Parte III, 2015. Ayuntamiento de Santaella.

LÓPEZ RIDER, J. (2015). "La villa de Santaella y su castillo a través de las fuentes escritas", en Memoria Preliminar de la A.A.PUN. previa a la Restauración de la torre Sureste del Castillo de Santaella, bajo la dirección de Rodero Pérez, S. Parte III, 2015. Ayuntamiento de Santaella.

LÓPEZ RIDER, J. y RODERO PÉREZ, S., (2019): "La torre sureste del Castillo de Santaella (Córdoba). Un ejemplo de arquitectura defensiva medieval." *Arqueología y Territorio Medieval* 26, pp. 157-190. Universidad de Jaén.

LÓPEZ RUIZ, M. (1948): "Santaella, lugar cervantino y la personalidad de Alonso Colorado". B.R.A.C., 60.

LUZÓN, J. AND RUIZ MATA, D. (1973): "*Las raíces de Córdoba. Estratigrafía de la Colina de los Quemados*". Córdoba: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Patronato José M^a. Cuadrado. Real Academia de Córdoba.

MALPICA CUELLO, A. (2003): "Castillos y organización del territorio en Al-Ándalus", en *Andalucía medieval: actas del III del Congreso de Historia de Andalucía*, Córdoba, vol. 5 (Andalucía medieval I), pp. 17-46.

MARCOS POUS, A. (1977): "Notas arqueológicas sobre Epora (Montoro)". *Corduba Arqueológica*, 5:121-130.

MARCOS POUS, A. y VICENT ZARAGOZA, A.M. (1983): "Investigación, Técnicas y Problemas de Excavaciones en la Ciudad de Córdoba, y algunos Resultados Topográficos

Generales". *Arqueología de las Ciudades Modernas Superpuestas a las Antiguas*. Zaragoza D.G.BB.GG. Ministerio de Cultura.

MARQUÉZ BUENO, S., (2018): «La tecnología constructiva andalusí: obra encofrada y revestimientos en la arquitectura militar (ss. XI-XIII). El ejemplo de las torres», *Arqueología de la Arquitectura*, 15: e076.

MÁRQUEZ CRUZ, F. S. (1976): *Pueblos Cordobeses de la A a la Z*. Diputación Provincial de Córdoba.

MÁRQUEZ CRUZ, F. S. (1992): *Los Pueblos de Córdoba*. Caja Prov. De Ahorros de Córdoba.

MARQUÉS, I. (1984): "El poblado del Llano de la Virgen (Coín, Málaga): Avance de las campañas de excavaciones realizadas hasta 1983". *Baética: Estudios de arte, geografía e historia*, 7:147-158.

MARQUÉS, I., FERNÁNDEZ, J. Y FERRER, J.E. (1991-92): "El Llano de la Virgen, Coín (Málaga)". Estudio de sus materiales. *Mainake*, 13-14:5-28.

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. (2008): "El valle medio del Guadalquivir. in S. Celestino Pérez, N. Rafel i Fontanals and X. Lois Armada Pita (eds) *Contacto cultural entre el Mediterráneo y el Atlántico: (siglos XII-VII a.n.e): la precolonización a debate*: 289-300". Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid.

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. (1987): "El Llanete de los Moros, Montoro, Córdoba". *Excavaciones Arqueológicas en España*, 151. Madrid: Ministerio de Cultura.

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. (1987^a): "¿Cerámicas Micénicas en Andalucía?". *Revista de Arqueología*, 78:62-64.

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. (1988): "Mikenische Keramik aus bronzezeitliche Siedlungsschichte as Montoro am Guadalquivir". *Madrider Mitteilungen*, 29:77-91

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. (1990): "Die erste mykenische Keramik von der Iberischen Halbinsel". *Prähistorische Zeitschrift*, 65:49-52.

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. (1992): "La Península Ibérica y el Mediterráneo en el segundo milenio a.C. in K. Demakopoulou y J.L. Melena (eds), *El Mundo Micénico. Cinco siglos de la primera civilización europea. 1600-1100 a.C*: 110-114". Madrid: Ministerio de Cultura.

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. Y BAQUEDANO BELTRÁN, M.I. (1987): "Cerámicas Inéditas del Bronce Final". *Revista de Arqueología*, 70:50-56.

MARTÍN DE LA CRUZ, J. C. Y PERLINES BENITO, M. (1993): "La cerámica a torno de los contextos culturales de finales del II milenio a.C. en Andalucía". *Actas del I Congreso de Arqueología Peninsular*, II: 335-350. Porto: Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia.

MARTIN DE LA CRUZ, J.C., SANZ RUIZ, M^a.P. Y BERMÚDEZ SÁNCHEZ, J. (2000): "La edad del Cobre en el Llanete de los Moros (Montoro). El origen de los pueblos en la campiña cordobesa". *Revista de Prehistoria*. Córdoba, I. Córdoba: Universidad de Córdoba.

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. AND BARRIOS NEIRA, J. (2012): "Cogotas I en la secuencia del Llanete de los Moros. Montoro. Córdoba", in J.A. Rodríguez Marcos y J. Fernández Manzano (eds). *Cogotas I: Una cultura de la Edad del Bronce en la Península Ibérica*: 581-605. Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial.

MARTINEZ CELMA, M et alii (2001): Proyecto de restauración de la Iglesia de la Asunción de Santaella (Córdoba)" I^a Fase. Archivo Ayuntamiento de Santaella.

MARTÍNEZ MARTÍNEZ, A. (2011): Campaña de Munda. Localización y desarrollo. Córdoba.

MARTÍNEZ SÁNCHEZ, R.M. (2014): "La ocupación prehistórica", en C. Márquez, J.A. Morena, A. Ventura y R. Córdoba, *Torreparedones: investigaciones arqueológicas, 2006-2012*:18-21. Córdoba: Universidad de Córdoba. Ayuntamiento de Baena.

MELCHOR, E. (1991): La red viaria romana en la campiña de Córdoba. Sector oriental. II Encuentro de Historia Local: La Campiña. Córdoba. pp. 151-172.

MOLINA, R. (1965): Tierra y espíritu. Diputación Provincial. Córdoba.

MOMMSEN, H., DIEHL, U., LAMBRECHT, D., PANTENBURG, G.J. AND WEBER, J. (1990): "Eine mikensche Scherbe in Spanien: Bestätigung ihrer Herkunft mit der Neutronaktivierungsanalyse (NAA)". *Prähistorische Zeitschrift*, 65:59-61.

MORALES MARTÍNEZ, M^a R., (2002): Memoria Obra Menor. Consolidación de las murallas de Santaella (Córdoba). Consejería de Cultura. Córdoba.

MORA-FIGUEROA, L. (1992): "La torre albarrana. Notas sobre su concepto, funcionalidad y difusión en la Europa occidental cristiana", III C.A.M.E., 1989, t. II, 52-62.

MORA-FIGUEROA, L. (1994): *Glosario de Arquitectura Defensiva Medieval*, Cádiz.

MORENA, J.A.; LEÓN, A. y RODERO, S. (2007): *El castillo de Cañete de las Torres. Una aproximación desde la historia y la arqueología*. Cañete de las Torres, Córdoba.

MORENO GÓMEZ, F. (1985): *La Guerra Civil en Córdoba (1936.1939)*. Alpuerto, SA Madrid.

MOYANO LLAMAS, P. (1984): "Iglesias de Santaella". *Revista de Feria de Santaella*.

MOYANO LLAMAS, P. (2001): "Una parroquia deficitaria: Santaella, 1838". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, ISSN 1577-3418, Nº. 6, pp. 447-450.

MOYANO LLAMAS, P. (2001): "Santaella en el Catastro de Ensenada". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, ISSN 1577-3418, Nº. 6, pp. 451-458

MOYANO LLAMAS, P. (2004): "Patrimonio de las ermitas de Santaella". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, ISSN 1577-3418, Nº. 10, pp. 361-368.

MOYANO LLAMAS, P. (2005): "La ermita de la Concepción de Santaella". *Boletín de la Real Academia de Córdoba de Ciencias, Bellas Letras y Nobles Artes*, ISSN 0034-060X, Nº. 149, pp. 115-116.

MUÑOZ ROMERO, T. (1858): *Diccionario bibliográfico-histórico de los antiguos reinos, provincias, ciudades, villas, iglesias y santuarios de España*. Madrid.

MUÑOZ VAZQUEZ, M. (1968): *Aportación histórica a la fundación de La Carlota y sus poblaciones*. *Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba*, nº 88.

MURILLO, J.F. (1995): "Nuevos trabajos arqueológicos en Colina de los Quemados: el sector del teatro de la Axerquía (Parque Cruz Conde, Córdoba)". *Anuario Arqueológico de Andalucía'92*, III: 188-199. Sevilla: Junta de Andalucía.

NIETO CUMPLIDO, M. (1984): *Islam y Cristianismo. Historia de Córdoba II*. Córdoba, Monte de Piedad y Caja de Ahorros.

NIETO CUMPLIDO, M. (1986): "De mezquita a templo renacentista. La iglesia parroquial de Santaella". *Revista de Feria. Santaella (Córdoba)*.

NIETO CUMPLIDO, M. (1991): Historia de la iglesia en Córdoba, reconquista y restauración (1146-1326). Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba.

ORTI BELMONTE, V. (1954): "El fuero de Córdoba". Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba. Nº 70

ORTI BELMONTE, V. (1961): "La ciudad de Córdoba". Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba. Nº 81.

PADIAL, B. (1999): "La producción alfarera pre y protohistórica del asentamiento de Ronda La Vieja (Málaga). Aspectos tecnológicos y sociales." Universidad de Granada, Granada.

PALMA FRANQUELO, J.M. (1990): Evidencias arqueológicas del término de Santaella (Córdoba). Memoria de licenciatura.

PAVÓN MALDONADO, B. (1999): Tratado de Arquitectura hispanomusulmana, II, Fortalezas, Madrid.

PELLICER, M. Y AMORES, F. (1985): "Protohistoria de Carmona. Los cortes estratigráficos Ca-80/A y Ca-80/B". *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 22:57-189.

PERLINES BENITO, M. (2005): "La presencia de cerámicas a torno en contextos anteriores al cambio de milenio: propuesta para su estudio", in F.J. Jiménez Ávila and S. Celestino Pérez (coord.). *El periodo orientalizante: Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida, Protohistoria del Mediterráneo Occidental*, 1:477-490. Madrid:Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

PINO (del) MERINO, J., y BASCÓN MATEOS, J.M. (2013): Memoria del Proyecto de Actividad Arqueológica Preventiva de Control de movimiento de tierras. Pavimentación y Cerramiento del patio de Armas del castillo de Santaella». Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía en Córdoba y archivo del Ayuntamiento de Santaella. Memoria inédita.

PODZUWEIT, K. (1990): "Bemerkungen zur mykenischen Keramik von Llanete de los Moros, Montoro, Prov. Córdoba". *Prähistorische Zeitschrift*, 65:317-324.

PONZ, A. (1792). Viaje de España. Vda. de Ibarra. XVII. Madrid.

PORTEA, J. y BERNIER, J. (1970): Recintos y fortificaciones ibéricos en la Botica. Salamanca.

QUINTANILLA RASO, M. C (1979): "El señorío de la Casa de Aguilar: un dominio en la campiña y un núcleo frente al Islam", En VV.AA.: Andalucía medieval. Nuevos estudios, Córdoba, p. III

QUINTANILLA RASO, M. C. (1979): Nobleza y señoríos en el reino de Córdoba. La Casa de Aguilar (siglos XIV-XV), Córdoba.

RAMÍREZ DE ARELLANO. (1982): Inventario-Catálogo histórico-artístico de Córdoba. Córdoba (ed.1904).

RAMÍREZ DE ARELLANO, R. (1919): Historia de Córdoba desde su fundación hasta la muerte de Isabel la Católica. IV, Ciudad Real.

RAMÍREZ DE LAS CASA-DEZA, L. M. (1848): "Anales de la ciudad de Córdoba". Boletín de la Real Academia de la Historia de Córdoba. nº 59.

RAMÍREZ DE LAS CASA-DEZA, L. M. (1986): Corografía histórico-artística de la provincia y obispado de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros, Córdoba

REMESAL, J. (1975): "Cerámicas orientalizantes andaluzas". AEspA XLVIII-XLIX, pp. 3-21.

RENFREW, C (1993): Arqueología. Teoría, métodos y prácticas. Madrid

RODERO PEREZ, S (2015): «Memoria Preliminar de la A.A.Pun. previa a la restauración de la torre sureste del castillo de Santaella». Archivo de la Delegación territorial de Cultura y Patrimonio Histórico en Córdoba y Archivo Municipal de Santaella (inédito).

RUEDA ROMÁN, F. (1972): "Santaella y su iglesia mayor". Revista de Feria de Santaella.

RUEDA ROMÁN, F. (1974): "La mezquita de Santaella". Revista de Feria de Santaella.

RUIZ D. y MURILLO, J. F. (1992): "Aproximación al Bronce Antiguo y Pleno en el sureste de la Campiña de Córdoba: los yacimientos del Castillo de Aguilar y Zóñar", A. A. C., 3. Córdoba, pp. 9- 35.

RUIZ BORREGA, P., BASCÓN MATEOS. J.M., JABALQUINTO EXPÓSITO, I., y MARTÍN DE LA CRUZ, J.C., (2021): Historia, arqueología y patrimonio en el Bajo

Guadalquivir 7-8. "Arqueología y Sociedad" Coord. Manuel J. Parodi Álvarez. Celebrado en Sanlúcar de Barrameda. (En prensa)

RUIZ LARA, D. (1988): "Estado actual de la investigación sobre el Calcolítico en la Campiña Cordobesa". E. P. C. 4, pp. 41-47.

RUIZ LARA, D. (1991): "Bases para el estudio de la Prehistoria Reciente en la Campiña Cordobesa". II Encuentro sobre Historia Local: La Campiña. Córdoba, pp. 45-62.

SÁNCHEZ, J. M. y VALOR PIECHOTTA, M. (2004), El castillo de Cortegana, Cortegana (Huelva): Asociación Amigos del Castillo de la Villa de Cortegana.

SARAZA MURCIA, A. (1935): Por tierras de Andalucía. La provincia de Córdoba. Imprenta Provincial, Córdoba.

SARTHOU CARRERES, C. (1990): Castillos de España. Espasa-Calpe. Madrid.

TABALES RODRÍGUEZ, M. A. (2000): "Algunas reflexiones sobre fábricas y cimentaciones sevillanas en el período islámico". Actas del III Congreso Nacional de Historia de la Construcción, vol. II, pp. 1077-1089.

TABALES RODRÍGUEZ, M. A. (2001): "Las murallas del alcázar de Sevilla. Investigaciones arqueológicas en los recintos islámicos". Apuntes del Alcázar n.º 2, pp. 7-35.

TEJERA, A. (1985): "Excavaciones arqueológicas en El Huerto Pimentel (Lebrija, Sevilla)". *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 26:87-116.

TORRES BALBAS, L. (1957): "Arte hispano-musulmán hasta la caída del califato de Córdoba", en Historia de España coordinada por Ramón Menéndez Pidal, T V, pp. 333-829.

TORRES BALBAS, L. (1960): "Las puertas en recodo en la arquitectura militar hispanomusulmana", *Al-Andalus*, vol. XXV, pp. 419-441.

VALLESPÍ PÉREZ, E., (1993): «Sobre un bifaz cordiforme del bajo Genil». SPAL, Revista de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla 2: 329-332.

VALVERDE CANDIL, M. y TOLEDO ORTIZ, F. (1985): Los castillos de Córdoba. Caja Provincial de Ahorros de Córdoba, Córdoba.

VAQUERIZO GIL, D., (1987): «Sensacional hallazgo. Una tumba con ajuar campaniforme». Revista de Arqueología 69. pp. 60-61. 1987.

VERA REINA, M. Y LOPEZ TORRES, P. (2005): "La cerámica medieval sevillana (siglos XII al XIV). La producción trianera", Oxford, BAR international series 1403.

VILAR Y PASCUAL, L. (1866): Diccionario histórico genealógico y heráldico de las familias ilustres de la monarquía española, vol. 8.

VILLAR MOVELLAN, A. (1986): La arquitectura del Quinientos. Córdoba y su provincia. III. Gever, Sevilla.

VIÑEZ SÁNCHEZ, A. (2004): "El trovador Gonzalo Eannes do Vinhal: estudio histórico y edición". Verba anexo 55. Universidad de Santiago de Compostela.

ANEXO I

DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA

ÍNDICE DE FIGURAS

- FASE I.

Lám. 1: Vista general del patio del Cerro del Castillo de Santaella antes de iniciar la intervención 2021.

Lám. 2: Inicio de los trabajos. Extracción de la U.E. 1001.

Lám. 3: Vista general de la pared este del aljibe al inicio de su excavación.

Lám. 4: Delimitación de la plataforma del aljibe.

Lám. 5: Resultado de los cuadrantes 1 A, 2 A y 3 A tras extraer la U.E. 1001 o superficial.

Lám. 6: Detalle del cuadrante 2 A y 3 A. Se distinguen la U.E. 1040 y la 1070, la primera parece una estructura y la segunda una acumulación de piedras.

Lám. 7: Una vez delimitada la plataforma del aljibe se optó por extraer el relleno.

Lám. 8: Estratos que colmataban el aljibe. Este se rellenó principalmente con escombros

Lám. 9: Fotografía realizada desde el interior de la zanja por donde discurría la tubería. Creemos que la cara externa del aljibe que estaba construido con nódulos calizos dispuestos en filas más o menos horizontales asegurados con cemento.

Lám. 10: La cara interna del aljibe se encuentra revestido por una capa de cemento y por varias capas de pintura hidráulica de colora blanca y roja.

Lám. 11: Durante la Fase II (2022) se desmontó el escenario para excavar la parte que se introducía debajo de este.

Lám. 12: Arco de descarga parcialmente derruido y que posiblemente soportara algún tipo de cubierta.

Lám. 13: Arco de descarga parcialmente derruido y que posiblemente soportara algún tipo de cubierta.

Lám. 14: Vista desde el interior del aljibe hacia el sur. El recuadro rosa señala el punto donde la tubería conectaba con el aljibe.

Lám. 15: Delimitación del espacio por donde discurre la zanja 1033 abierta para introducir una tubería. La excavación de esta zanja arrasó los estratos prehistóricos.

Lám. 16: Capa que rellena y colmata la zanja por donde discurre la tubería.

Lám. 17: Bóveda de ladrillo que discurre a lo largo de la zanja. Su funcionalidad era proteger a la tubería de plomo que abastece de agua al aljibe.

Lám. 18: Murete sobre el que se asienta la bóveda de ladrillo.

Lám. 19: Detalle de la tubería de plomo que abastecía de agua al aljibe.

Lám. 20: Inicio de la excavación en los cuadrantes 3 A, 3 B y 3 C. Este pasaría a denominarse Espacio V o pasillo.

Lám. 21: Primera capa de piedras U.E. 1024

Lám. 22: Segunda capa de piedras una vez extraída la argamasa que la cubría U.E. 1026. Se observa como está cortada por la zanja de la tubería.

Lám. 23: Superficie superior de la tercera capa o U.E. 1036. Ya lo interpretamos como el relleno de una Interfaz vertical negativa (1024B) o la cimentación de una estructura cuya funcionalidad aun no la tenemos claro. Solo sabemos que es posterior a la ocupación prehistórica y anterior a la construcción del aljibe y a la excavación de zanja por donde discurre la tubería.

Lám. 24: Debajo de la 1036, se documentó una cuarta capa. Además, se observa como la excavación de la zanja de cimentación corta a estructura 1003.

- *Espacio I.*

Lám. 25: Delimitación del Espacio I por la U.E. 1007 y U.E. 1006.

Lám. 26: Sector afectado por la interfaz vertical negativa U.E. 1013.

Lám. 27: Debajo de U.E. 1001 y de la zona afectada por la I.V.N. que se extiende por U.E. 1014.

Lám. 28: Foso (U.E. 1041) excavado para el enterramiento de un perro infantil (U.E. 1042 a y U.E. 1042 B).

Lám. 29: U.E. 1041 tras la extracción de los restos óseos de origen animal.

Lám. 30: Perfil Sur. Relleno de la I.V.N. (U.E. 1012). Debajo de esta se extiende U.E. 1014.

- *Espacio II.*

Lám. 31: Detalle de la U.E. 1015 y U.E. 1043, adosadas a U.E. 1003 y cortada por U.E. 1011 (I.V.N)

Lám. 32: Debajo de la zona afectada por I.V.N. Aparición de un paquete de ceniza y carbones que se extienden por todo el sondeo con un buzamiento de sur-norte.

Lám. 33: Detalle de la U.E. 1016.

Lám. 34: Detalle de la U.E. 1016.

Lám. 35: Detalle de la U.E. 1043 formado a consecuencia de la descomposición de los alzados. Se observan restos de adobes.

Lám. 36: Inicio de la aparición de la U.E. Cubierta por la U.E. 1043 y encima de esta la U.E. 1015.

Lám. 37: Bloques de piedra que componen la U.E. 1005 en el sector norte.

Lám. 38: Desmonte de la U.E. 1015.

Lám. 39: Tras retirar la U.E. 1015 se documenta en la cara interna de U.E. 1003 una oquedad rectangular. Desconocemos su funcionalidad, llegando incluso a ser causal.

Lám. 40: Tras levantar la U.E. 1015 y U.E. 1043 se extendía la U.E. 1016. Presentaba un buzamiento sur-norte.

Lám. 41: En el sector donde se excavó U.E. 1016 se documentó un empedrado (U.E. 1050), el preparado del mismo (U.E. 1047) y la U.E. 1032 B asociada a otra fase de ocupación.

Lám. 42: Situación del vano antes de excavar la U.E. que lo colmataba (U.E. 1032).

Lám. 43: Situación del vano antes de excavar la U.E. que lo colmataba (U.E. 1032).

Lám. 44: Situación del vano tras finalizar la excavación de U.E. 1032, U.E. 1031 A y U.E. 1032 B.

Lám. 45: Espacio II tras finalizar la intervención arqueológica 2021.

- *Espacio III*

Lám. 46: Inicio de la excavación del Espacio III.

Lám. 47: Detalle de la U.E. 1019 con cerámica elaborada a mano.

Lám. 48: Excavación de la U.E. 1020, derrumbe de la U.E. 1014 y U.E. 1021 interpretada como un suelo de ocupación.

Lám. 49: Excavación de la U.E. 1031 A. Estrato formado a partir del derrumbe y descomposición del alzado asociado a la U.E. 1018.

Lám. 50: Cresta de la U.E. 1046 A con orientación de sur-norte. Divide el espacio en dos. Cubierta por la U.E. 1032 e interpretada como un suelo de ocupación.

Lám. 51: Detalle de la U.E. 1046 B. Cada de argamasa arcillosa que reviste a la U.E. 1046A.

Lám. 52: Perfil sur antes de abrir el vano.

Lám. 53: Perfil oeste.

Lám. 54: Perfil sur tras excavar el vano de acceso.

- *Espacio IV*

Lám. 55: Inicio de la excavación del Espacio IV.

Lám. 56: Excavación de la U.E. 1022 cortada por la I.V.N. (U.E. 1033).

Lám. 57: Detalle de la superficie superior de la U.E. 1029 sobre la U.E. 1022. Interpretado como zona de combustión asociada a la U.E. 1027 y U.E. 1028.

Lám. 58: Excavación de la U.E. 1022.

Lám. 59: Posible cazoleta documentada en uno de los nódulos calcáreos de la U.E. 1003 hacia el interior del Espacio IV.

Lám. 60: Planta y relación de las distintas U.E. en el momento del hallazgo de los crisoles. La línea verde delimita una estructura de combustión. La línea azul delimita la U.E. 1038, paquete asociado al uso de la estructura de combustión. La estructura U.E. 1054 interpretada como un rebanco y documentada en rojo. Los restos de la U.E. 1022, que cubre a U.E. 1053 y U.E. 1066 (suelo de ocupación), en rosa.

Lám. 61: Planta y relación de unidades del Espacio IV. (U.E. 1038, U.E. 1022, U.E. 1039 B y U.E. 1039 C).

Lám. 62: Detalle de los crisoles que formaban parte de la composición de la U.E. 1038.

Lám. 63: Hallazgo de una tobera asociada a los crisoles.

Lám. 64: Excavación de una estructura de combustión (U.E. 1039 A, U.E. 1039 B y U.E. 1039 C).

Lám. 65: Escorias de cobre extraídas de la U.E. 1038 y asociadas a los crisoles, la tobera y la estructura de combustión.

Lám. 66: Extracción de uno de los crisoles.

Lám. 67: Detalle de la tobera una vez extraída y consolidada.

Lám. 68: Detalle de la U.E. 1053. Restos de un vaso cerámico colapsado que se apoyaba en la U.E. 1054 y sobre la U.E. 1066.

Lám. 69: Espacio IV tras finalizar la campaña 2021.

- *Espacio IX y IV B.*

Lám. 70: Imagen general del espacio IX.

Lám. 71: Espacio IV B, VII y VIII. U.E. 1001.

Lám. 72: Delimitación de la estructura de combustión 1028 parcialmente excavada durante 2021.

Lám. 73: Estructura de combustión 1028, se observa una alineación de piedras quemadas que delimitan a la U.E. 1028.

Lám. 74: Vista general donde se observa parte de la U.E. 1100 o pavimento de tierra batida que se encontraba reforzado por una cama de piedras (1001). Debajo de este conjunto se extendía la U.E. 1004.

Lám. 75: Detalle de parte de la U.E. 1001 o primer empedrado que servía para reforzar al pavimento de tierra batida U.E. 1100.

Lám. 76: Detalle de vaso cerámico elaborado a mano inserto en la U.E. 1105.

Lám. 77: Detalle del vaso cerámico una vez extraído el sedimento que lo componía. Cuenco adaptado a la base del vaso.

Lám. 78: Espacio IX. Nivelación del espacio buscando la misma cota que el empedrado U.E. 1107.

- Lám. 79: Tras levantar la U.E. 1100 y U.E. 1001 se localizó un área de combustión U.E. 1110.
- Lám. 80: Estructura U.E. 1108.
- Lám. 81: Sector Norte. Detalle de dos estructuras, U.E. 1111 (orientación este-oeste) y U.E. 1108 B (orientación norte-sur). Ambas estructuras junto a la U.E. 11108 y 1003 delimitan un espacio.
- Lám. 82: Contenedor cerámico "Pieza I", volcado y totalmente colapsado con una fractura en el borde.
- Lám. 83: Excavación de la U.E. 1099. Debajo de la misma se extiende la U.E. 1112.
- Lám. 84: Pieza I. Micro- excavación del sedimento que rellenaba el vaso cerámico.
- Lám. 85: Pieza I tras el vaciado de su contenido.
- Lám. 86: Extracción de la Pieza I.
- Lám. 87: Fragmentos cerámicos recogidos durante la extracción de la Pieza I pertenecientes a la misma.
- Lám. 88: Excavación hacia el sur de la U.E. 1109.
- Lám. 89 y 90: Sucesión de contenedores cerámicos apoyados en la U.E. 1108. Denominados U.E. 1116 A.
- Lám. 91 y 92: Detalle de la concentración de cerámica o U.E. 1116 A.
- Lám. 93: Desmonte de la concentración de cerámica o U.E. 1116 A.
- Lám. 94: Hallazgo de piezas cerámicas tras el levantamiento de los contenedores U.E. 1116 A.
- Lám. 95: Micro excavación de pieza cerámica perteneciente al conjunto.
- Lám. 96: Extracción de un soporte destacable por su excelente estado de conservación y su magnífica factura.
- Lám. 97: Delimitación de parte del pavimento o suelo donde se apoyaban los recipientes cerámicos.
- Lám. 98: Detalle de la U.E. 1116 B o pavimento compuesto por arcilla batida rubefactada.
- Lám. 99: Concentración de fragmentos cerámicos incluidos en la U.E. 1116 A.
- Lám. 100: Capa de ceniza y carbones extendida bajo la U.E. 1116 B.
- Lám. 101: Capa de fragmentos cerámicos dispuestos en horizontal con marcas de rubefacción asociados a U.E. 1116 C.
- Lám. 102: Detalle de la cama formada por fragmentos cerámicos dispuestos en horizontal y formando parte de la U.E. 1116 C.
- Lám. 103: U.E. 1122, extendida bajo U.E. 1116 C.
- Lám. 104: Acumulación de carbones sobre varias piedras de pequeño tamaño y escorias de cobre. Sobre la U.E. 1122.
- Lám. 105: Acumulación de piedras en el sector este.

Lám. 106: Estructura construida con nódulos calcáreos de pequeño tamaño y forma circular bajo la U.E. 1120.

Lám. 107: Capa de tierra quemada mezclada con partículas de ceniza y carbón, U.E. 1119.

Lám. 108: Rebanco asociado a la U.E. 1121 construido con nódulos calizos de pequeño tamaño.

Lám. 109: Espacio IV B una vez finalizada la campaña 2023.

- *Espacio X*

Lám. 110: Inicio de la excavación del Espacio X.

Lám. 111: Restos humanos hallados junto al muro norte.

Lám. 112: Detalle de los restos óseos humanos alterados y deteriorados.

Lám. 113: Espacio X una vez extraídos los restos óseos.

Lám. 114: Identificación de la U.E. 1132 (alineaciones de piedras), la U.E. 1133 (estructura) y U.E. 1130 (fondo de estructura negativa).

Lám. 115: Delimitación y vaciado de la fosa U.E. 1029 y su relleno U.E. 1030.

Lám. 116: Detalle de la estructura negativa o fosa en toda su extensión.

Lám. 117: Área Sur. Tras eliminar la primera capa superficial surgió una alineación de piedras que se ha interpretado como una estructura de escasa potencia y alterada por su carácter superficial.

Lám. 118: Sector sur del espacio X. Tras levantar las primeras capas alteradas surgió un pavimento empedrado.

Lám. 119: Debajo de la U.E. 1132 surge otro paquete igual que el superior: piedras alineadas colmatadas con tierra.

Lám. 120: Espacio alterado a como consecuencia de la construcción de la estructura 1072.

Lám. 121: Sondeo abierto con la finalidad de comprobar si la estructura 1033 continuaba.

Lám. 122: Detalle de la parte superior de la estructura 1133 y el aspecto que adquiere el espacio X tras excavar la estructura negativa 1129.

Lám. 123: Cara sur de la estructura 1133.

Lám. 124: Sondeo abierto en la cara sur de la estructura 1133.

Lám. 125: Estructura semicircular que se adosa a la estructura 11137.

Lám. 126: Excavación del interior de la estructura 1137.

Lám. 127: Interior del espacio delimitado por la estructura 1137 donde se comprobó que se apoyaba sobre paquetes de tierra formados durante el Bronce Final.

Lám. 128: Interior del espacio delimitado por la estructura 1137. Detalle del estrato 1046 o paquete de tierra y de los restos de una estructura 1144.

Lám. 129: Relación de paquetes que discurren debajo de la estructura 1137.

- *Espacio XI*

Lám. 130: Inicio de la Fase III (2023) con la ampliación de la excavación por el sector de las viviendas del siglo XVI. Se documentaron tres conducciones fluviales: 1083 (tubería de cerámica), 1084 (tubería de hormigón), y 1085 tubería de plástico.

Lám. 131: Perfil norte tras extraer las tuberías (1083, 1084, 1085) y descender la U.E. 1082 cuya formación es consecuencia del abandono y desmote de esta parte de la casa.

Lám. 132: Perfil este. Al fondo se observa el muro que cierra las viviendas por el sector este.

Lám. 133: Vista general del espacio excavado.

Lám. 134: Detalle de la superficie sur de la estructura 1087 (señalada por un recuadro verde).

Lám. 135: Detalle de la U.E. 1090 o estructura de planta cuadrada interpretada como un hornillo de carbón utilizado para calentar o cocinar los alimentos.

Lám. 136: Detalle de la U.E. 1095 A, su construcción es posterior al recto de estructuras lo que indica que se levantó en una segunda fase seguramente relacionada con una reforma de la estancia.

Lám. 137: Señalado en rojo esta la estructura 1091 interpretado como un banco que se adosa a la esquina y discurre en oblicuo a la U.E. 1092 A, 1092 B, 1092 C, 1092 D.

FASE II

Lám. 138: Desmote del escenario.

Lám. 139: Material cerámico que formaba parte del relleno del escenario (U.E. 1075)

Lám. 140: Material cerámico que formaba parte del relleno del escenario (U.E. 1075)

Lám. 141: Material cerámico que formaba parte del relleno del escenario (U.E. 1075)

Láms. 142 y 143: Muro que delimita el antiguo escenario.

Lám. 144: Detalle de la construcción del muro indicaba el límite del antiguo escenario

Lám. 145: Resultado de espacio norte tras retirar parte del relleno que forma parte de escenario

Lám. 146: Desmote del muro de cierre del recinto.

Lám. 147: Retirada del suelo formado por una loza de hormigón.

Lám. 148: Suelo compuesto por cemento bastardo y que era el pavimento del antiguo cine de verano.

Lám. 149: Detalle del pavimento del suelo del cine de verano.

Lám. 150: Delimitación y excavación del interior del aljibe.

Lám. 151: Extracción del relleno del aljibe.

Lám. 152: Extracción de la U.E. 1059 A.

Lám. 153: Aljibe tras finalizar la extracción del relleno.



Lámina 1. Vista general del patio del Cerro del Castillo de Santaella antes de iniciar la intervención de 2021.



Lámina 2. Inicio de los trabajos. Extracción de la U.E. 1001 en los sectores 1 a, 1 b, 1.



Lámina 3. Vista general de la pared este del aljibe al inicio de su excavación.



Lámina 4. Delimitación de la plataforma del aljibe.



Lámina 5. Resultado de los cuadrantes 1 A, 2 A y 3 A tras extraer la U.E. 1001 o superficial.



Lámina 6. Detalle del cuadrante 2 A y 3 A. Se distinguen la U.E. 1040 y la 1070, la primera parece una estructura y la segunda una acumulación de piedras.



Lámina 7. Una vez delimitada la plataforma del aljibe se optó por extraer el relleno.



Lámina 8. Estratos que colmataban el aljibe. Este se relleno principalmente con escombros.



Lámina 9. Fotografía realizada desde el interior de la zanja por donde discurría la tubería. Creemos que la cara externa del aljibe que estaba construido con nódulos calizos dispuestos en filas más o menos horizontales asegurados con cemento.



Lámina 10. La cara interna del aljibe se encuentra revestido por una capa de cemento y por varias capas de pintura hidráulica de colora blanca y roja.



Lámina 11. Durante la Fase II (2022) se desmontó el escenario para excavar la parte que se introducía debajo de este.



Lámina 12. Arco de descarga parcialmente derruido y que posiblemente soportara algún tipo de cubierta.



Lámina 13. Arco de descarga parcialmente derruido y que posiblemente soportara algún tipo de cubierta.



Lámina 14. Vista desde el interior del aljibe hacia el sur. El recuadro rosa señala el punto donde la tubería conectaba con el aljibe.



Lámina 15. Delimitación del espacio por donde discurre la zanja 1033 abierta para introducir una tubería. La excavación de esta zanja arrasó los estratos prehistóricos.



Lámina 16. Capa que rellena y colmata la zanja por donde discurre la tubería.



Lámina 17. Bóveda de ladrillo que discurre a lo largo de la zanja. Su funcionalidad era proteger a la tubería de plomo que abastece de agua al aljibe.



Lámina 18. Murete sobre el que se asienta la bóveda de ladrillo.



Láminas 19. Detalle de la tubería de plomo que abastecía de agua al aljibe.



Lámina 20. Inicio de la excavación en los cuadrantes 3 A, 3 B y 3 C. Este pasaría a denominarse Espacio V o pasillo.



Lámina 21. Primera capa de piedras U.E. 1024.



Lámina 22. Segunda capa de piedras una vez extraída la argamasa que la cubría U.E. 1026. Se observa cómo está cortada por la zanja de la tubería.



Lámina 23. Superficie superior de la tercera capa o U.E. 1036. Ya lo interpretamos como el relleno de una Interficie vertical negativa (1024B) o la cimentación de una estructura cuya funcionalidad aun no la tenemos claro. Solo sabemos que es posterior a la ocupación prehistórica y anterior a la construcción del aljibe y a la excavación de zanja por donde discurre la tubería.



Lámina 24. Debajo de la U.E. 1036, se documentó una cuarta capa. Además, se observa cómo la excavación de la zanja de cimentación corta a estructura U.E. 1003.

ESPACIO I



Lámina 25. U.E. Delimitación del Espacio I por las U.Es. 1007 y 1006.



Lámina 26. Espacio I. Sector afectado por la Interficie Vertical Negativa 1013.



Lámina 27. Espacio I. Debajo de la 1001 y de la zona afectada por la Interficie Vertical Negativa se extiende la U.E. 1014.



Lámina 28. Espacio I. Agujero (U.E. 1041) excavado para enterrar a un perro infantil (1042 A y 1042B).



Lámina 29. Espacio I. Tras extraer los restos óseos de origen animal.



Lámina 30. Espacio I. Perfil Sur, Se observa el relleno de la I.V.N. 1012 y debajo se extiende la U.E. 1014.

ESPACIO II

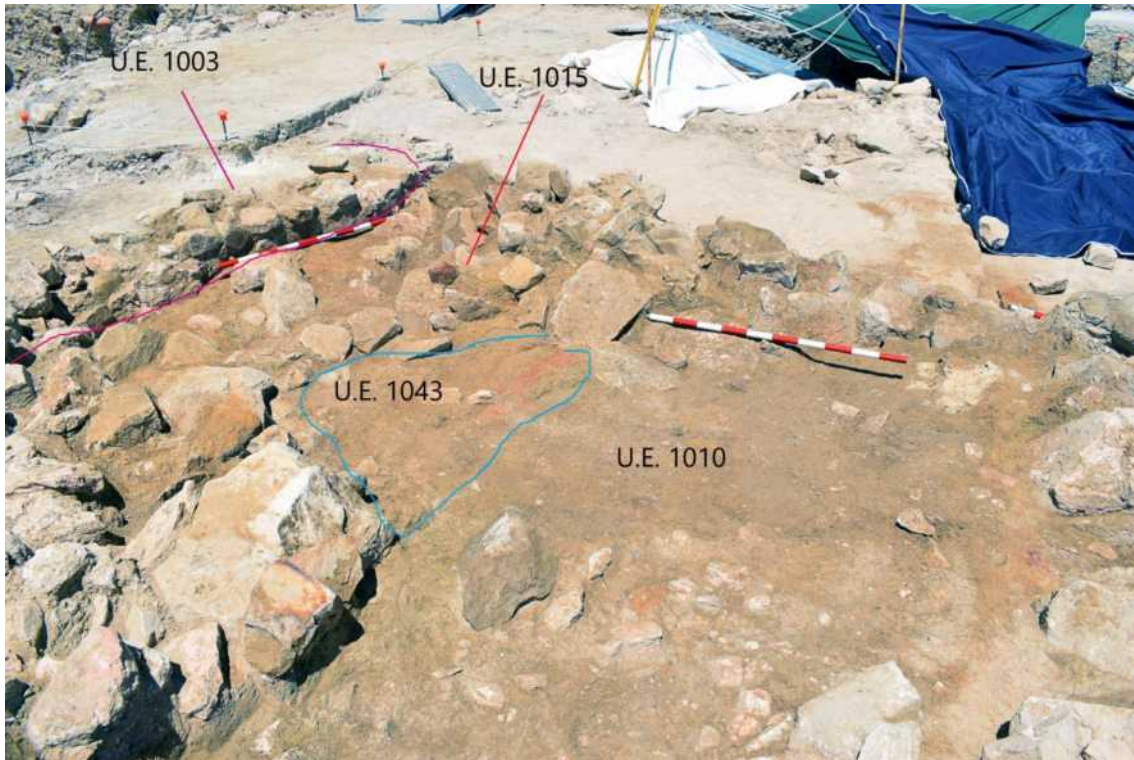


Lámina 31. Espacio II. Detalle de la U.E. 1015 y 1043. Se adosan a la U.E. 1003 y estaba cortada por la I.V. N. 1011 (relleno 1010).

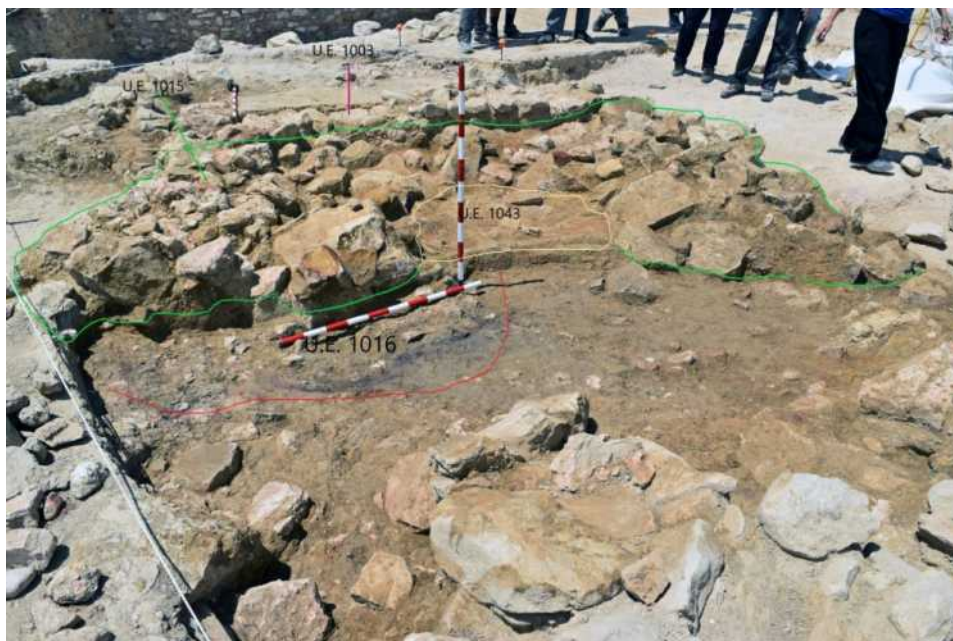


Lámina 32. Espacio II. Debajo de la zona afectada por la I.V. N., empezó a aparecer un paquete de ceniza y carbones que se extendería por todo el sondeo con un buzamiento de sur a norte.



Lámina 33. Espacio II. Detalle de la U.E. 1016.



Lámina 34. Espacio II. Detalle de la U.E. 1016.



Lámina 35. Espacio II. Detalle de la U.E. 1043 formado a consecuencia de la descomposición de los alzados, se observa restos de adobes.





Lámina 36 y 37. Espacio II. Bloques de piedra que componen la U.E., 1005 en el sector norte.



Lámina 38. Espacio II. Desmonte de la U.E. 1015.



Lámina 39. Espacio II. Tras retirar la U.E. 1015 se documentó en la cara interna de la U.E. 1003, una oquedad rectangular, de la cual desconocemos su funcionalidad, llegando incluso a ser causal.



Lámina 40. Espacio II. Tras levantar la U.E. 1015 y 1043 se extendía la U.E.1016 que presentaba un buzamiento de sur a norte.

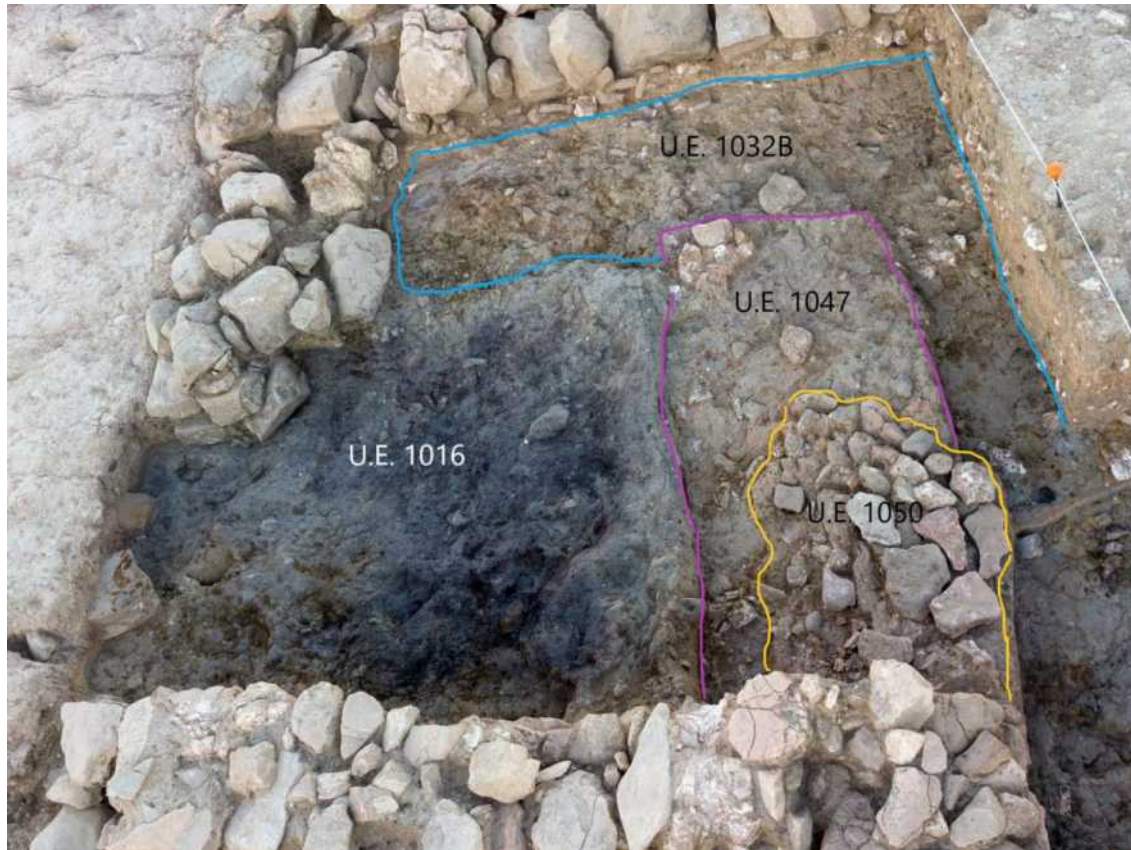


Lámina 42. Situación del vano antes de excavar la unidad estratigráfica que lo colmataba U.E. 1032.



Lámina 43. Espacio II. Situación del vano antes de excavar la unidad estratigráfica que lo colmataba U.E. 1032.



Lámina 44. Vano tras finalizar la excavación de la U.E. 1032, 1031A y 1032B.



Lámina 45. Espacio II tras finalizar la Intervención Arqueológica 2021.

ESPACIO III



Lámina 46. Inicio de la excavación en el Espacio III.



Lámina 47. Espacio III. Detalle de la U.E. 1019 con cerámica elaborada a mano.



Lámina 48. Espacio III. Excavación de la U.E. 1020, derrumbe de la U.E. 1014 y de la U.E. 1021 interpretada como un suelo de ocupación.



Lámina 49. Espacio III. Excavación de la U.E. 1031 A. Estrato formado a partir del derrumbe y descomposición del alzado asociado a la Estructura 1018.



Lámina 50. Espacio III. Cresta de la U.E. 1046 A con orientación de sur a norte dividía el espacio en dos. Estaba cubierta por la U.E. 1032, interpretada como un suelo de ocupación.



Lámina 51. Espacio III. Detalle de la U.E. 1046 B, capa de argamasa arcillosa que reviste a la U.E. 1046 A.



Lámina 52. Espacio III. Perfil Sur antes de abrir el vano.



Lámina 53. Espacio III. Perfil Oeste.



Lámina 54. Espacio III. Perfil Sur tras excavar el vano de acceso.

- ESPACIO IV



Lámina 55. Inicio de la excavación del Espacio IV que equivale con los sectores 4 D y 5D



Lámina 56. Espacio IV. Excavación de la U.E. 1022 cortada por la Interficie Vertical Negativa 1033.



Lámina 57. Espacio IV. Detalle de la superficie superior de la U.E. 1029 sobre la U.E. 1022, se ha interpretado como una zona de combustión asociada con las U.E. 1027 y 1028.

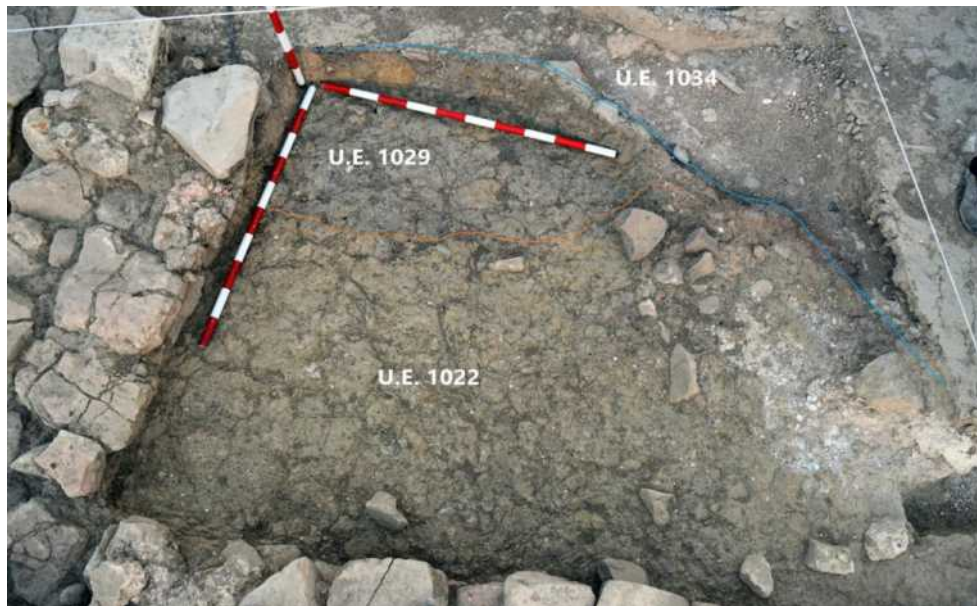


Lámina 58. Espacio IV. Excavación de la U.E. 1022.



Lámina 59. Posible cazoleta documentada en uno de los nódulos calcáreos de la Estructura U.E. 1003 hacia el interior del Espacio IV.



Lámina 60. Estancia IV. Planta y relación de las distintas U.E.s., cuando se hallaron los crisoles. El verde delimita una estructura de combustión, en azul la U.E. 1038 paquete asociado al uso de la estructura de combustión, la estructura 1054 interpretada como un rebanco, documentada en plata y los restos de la U.E. 1022 que cubre a la 1053 y 1066 (suelo de ocupación).



Lámina 61. Interior Espacio IV con relación de U.E.s.



Lámina 62. Estancia IV. Detalle de los crisoles que formaban parte de la composición de la U.E. 1038.



Lámina 63. Estancia IV. Hallazgo de una tobera asociada a los crisoles.



Lámina 64. Estancia IV. Excavación de una estructura de combustión (U.Es. 1039 A, 1039 B, 1039 C).



Lámina 65. Estancia IV. Escorias de cobre extraídas de la U.E. 1038 y asociadas con los crisoles, la tobera y la estructura de combustión.



Lámina 66. Estancia IV. Extracción de uno de los crisoles.



Lámina 67. Imagen de la tobera una vez extraída.



Lámina 68. U.E. 1053, restos de un vaso cerámico colapsado que se apoyada en la U.E. 1054 (rebanco) y sobre la U.E. 1066 (suelo de ocupación).



Lámina 69. Espacio 4 tras finalizar la campaña de 2021.

- ESPACIO IX



Lámina 70. El recuadro amarillo delimita el espacio IX cuya excavación se inició en el 2023. La U.E. 1001 compuesta por tierra de coloración granate es un pavimento de tierra posterior al siglo IX a.C., bastante alterado. El recuadro azul delimita el espacio donde más adelante se estructurarán los Espacios IV B, VII y VIII.



Lámina 71. Espacio IVB, VII y VIII. El cuadrado verde delimita la unidad estructural 1001, de la que solo se conserva una hilada.



Lámina 72. Espacio IVB, VII y VIII. Delimitación de la estructura de combustión 1028 parcialmente excavada durante la fase del 2021. Esta no se pudo intervenir en su totalidad porque por aquel entonces se adentraba en el perfil oeste y finalmente, se excavó en el 2023.



Lámina 73. Espacio IVB, VII y VIII. Estructura de combustión 1028, se observa una alineación de piedras quemadas que delimitan a la U.E. 1028.



Lámina 74. Espacio IX. Vista general donde se observa parte de la U.E. 1100 o pavimento de tierra batida que se encontraba reforzado por una cama de piedras (1001). Debajo de este conjunto se extendía la U.E. 1004.



Lámina 75. Espacio IX Detalle de parte de la U.E. 1001 o primer empedrado que servía para reforzar al pavimento de tierra batida U.E. 1100. Este se extendía de manera desigual por todo el espacio IX.



Lámina 76. Espacio IX. Debajo de las U.Es. 1100 (pavimento de tierra batida) y del empedrado 1001 apareció un vaso cerámico elaborado a mano inserto en la U.E. 1105. Se procedió a extraer el sedimento que rellenaba la vasija para analizarlo en el laboratorio para averiguar qué tipo de contenido albergaba.



Lámina 77. Espacio IX. Una vez extraído el sedimento surgió un cuenco que se adaptaba perfectamente a la base del vaso y, que seguramente, se utilizó para reforzar la base de este.



Lámina 78. Trabajo en los espacios Espacio IVB, VII y VIII. Se estaba descendiendo con la finalidad de nivelar todo el espacio a la misma cota que el segundo empedrado UE 1107.



Lámina 79. Espacio IX. Tras levantar la U.E. 1100 y la 1001 se localizó otra área de combustión UE. 1110.

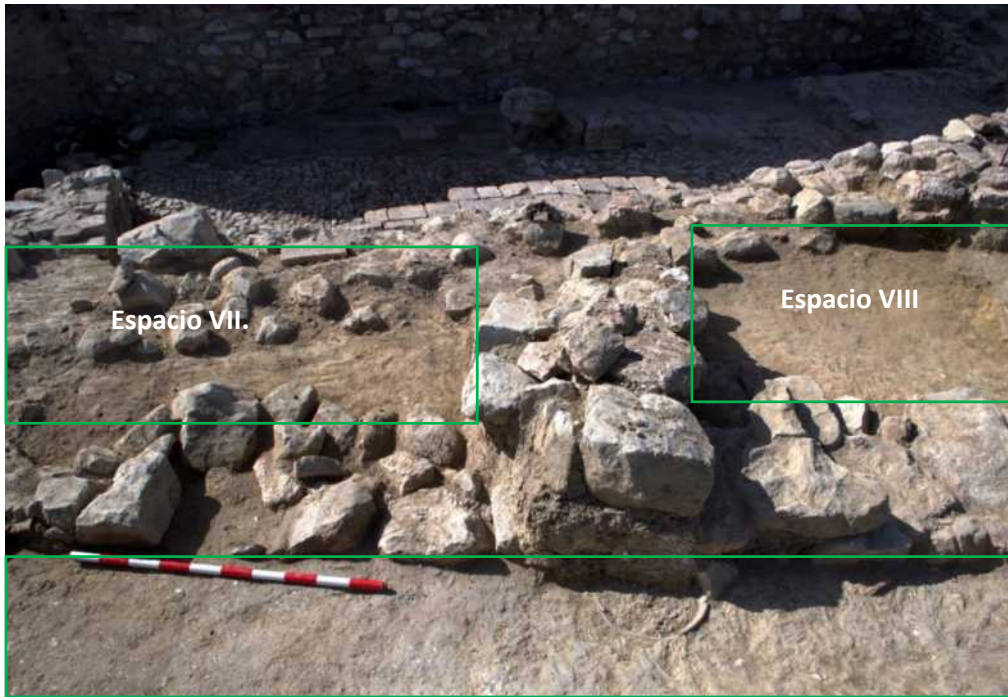


Lámina 80. Tras descender la capa de tierra superficial se documentó una nueva estructura la U.E. 1108, que diferenciaba dos espacios. El espacio IV B donde a esta cota se extiende a la U.E. 1109 y el Espacio VII, por donde se extiende la U.E. 1099.



Lámina 81. Espacio IV B. En el sector norte se documentaron dos estructuras: la U.E. 1111 de orientación este a oeste y la 1108 B de orientación de norte a sur. Ambas estructuras junto con la U.E. 1108 y la 1003 delimitan un espacio.



Lámina 82. Espacio IV B. Durante el descenso de la U.E. 1109 para documentar la cara este de la estructura 1108 surgió un nuevo contenedor cerámico "Pieza I". Estaba volcado y totalmente colapsado con una fractura en el borde.

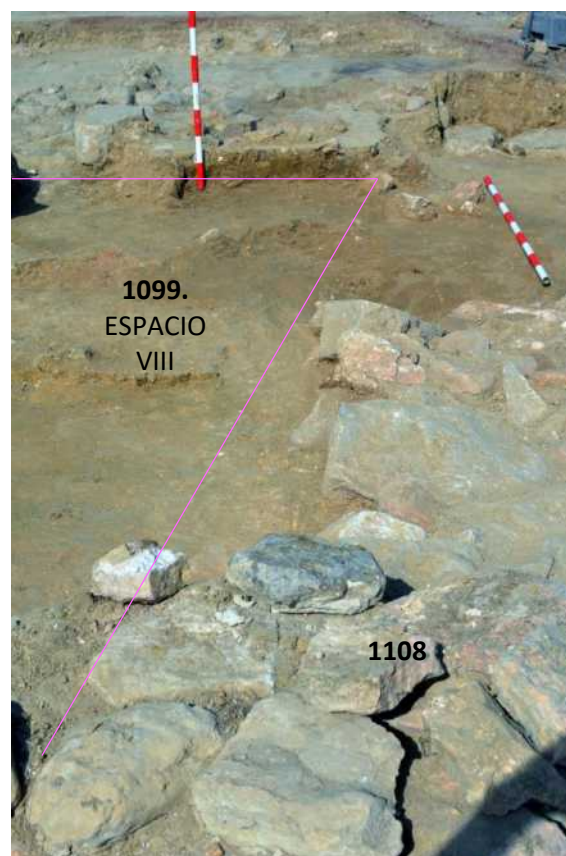


Lámina 83. Espacio VIII. Excavación de la U.E: 1099. Debajo de ésta se extiende la U.E. 1112.



Lámina 84. Espacio IV B. Pieza I Micro- excavación del sedimento que rellenaba la vasija. Este se ha guardado como muestras con la finalidad de analizar con detenimiento su contenido. A primera vista se observa que en su composición había fragmentos cerámicos pertenecientes al contenedor. Como algo insólito y, que en raras ocasiones se conserva, pudimos extraer restos de tejido.



Lámina 85. Espacio IVB. Pieza I tras vaciar su contenido.



Lámina 86. Espacio IVB. Extracción de la Pieza I, para ello fue necesario retirar parte de la U.E. 1109 que la cubría y la rodeaba.



Lámina 87. Espacio IVB. Durante la extracción de la Pieza I se recogieron fragmentos cerámicos pertenecientes a la Pieza I y a otro contenedor.



Lámina 88. Espacio IVB. Tras extraer la Pieza I se prosiguió con la excavación hacia el sur de la U.E: 1109, donde apoyados en la cara este de la estructura 1108 surgieron varios contenedores.





Láminas 89 y 90. Espacio IVB. Sucesión de contenedores cerámicos apoyados en la estructura U.E: 1108. Se decidió incluirlos bajo la unidad estratigráfica U.E: 1116 A. Además, aportan datos directos sobre el uso de este espacio.





Láminas 91 y 92. Espacio IVB. Detalle de la concentración de cerámica o U.E. III16. A. La mayoría estaban dispuestos en vertical en el mismo lugar que fueron abandonados por sus propietarios.



Lámina 93. Espacio IVB. El desmonte de la concentración de cerámica o U.E. III16 A, se llevó a cabo extrayendo en conjunto todos los fragmentos que formaban parte de la misma pieza, con la finalidad de facilitar la restauración de los contenedores.



Lámina 94. Espacio IVB. Después de levantar algunos contenedores de hallaron más piezas de las que no teníamos constancia como el cuenco y el soporte que se observa en la imagen.



Lámina 95. Espacio IVB. Para extraer el contenido de esta pieza se siguió la misma metodología que para la 1105 y para la Pieza I De manera, que se procedió a micro excavar el sedimento con la finalidad de guardarlo.



Lámina 96. Espacio IVB. Extracción de un soporte que no solo destacó por su excelente estado de conservación sino también por su magnífica factura.



Lámina 97. Espacio IVB. En rosa se delimita una parte del pavimento o suelo donde se apoyaban los recipientes cerámicos. Este compuesto por una capa de arcilla rubefactada.



Lámina 98. Espacio IVB. Detalle de la U.E. 1116 B o pavimento compuesto por arcilla batida rubefactada de coloración granate.



Lámina 99. Espacio IVB. Concentración de fragmentos cerámicos que, aunque no estaban adosados a la estructura 1108, se ha incluido en la U.E. 1116 A. Además, se extendía hacia el este y lo mismo que la U.E. 1053, estaban afectadas por la zanja 1033 que provocó la desaparición de parte gran parte de los fragmentos que conformaba ambas concentraciones.



Lámina 100. Espacio IVB. Debajo de la U.E. 1116 B o del pavimento de tierra batida se extendía una capa de ceniza y carbones. Su distribución por el espacio IVB no es homogénea y tampoco presenta el mismo grosor e incluso, en algunos puntos está ausente. Además, estas se extendían debajo de la acumulación de piedras.



Lámina 101. Espacio IVB. La U.E. 1116 C tenía asociado una capa de fragmentos cerámicos dispuestos en horizontal y con marcas de rubefacción. Posiblemente, servía de base y de refuerzo para U.E. 1116B.



Lámina 102. Espacio IVB. Detalle de la cama formada por fragmentos cerámicos dispuestos en horizontal y que formaba parte de la 1116 C.



Lámina 103. Espacio IVB. Debajo de la U.E. 1116 C se extiende la U.E. 1122 compuesta por tierra de composición arcillosa con la superficie superior de coloración granate como consecuencia de la exposición directa al fuego (1116C).



Lámina 104. Espacio IVB. Acumulación de carbones sobre varias piedras de pequeño tamaño rubefactada y con escorias de cobre. Se encuentra sobre la U.E. 1122.



Lámina 105. El recuadro rojo señala una acumulación de piedras que se encuentra en el sector este del espacio IV.



Lámina 106. Tras desmontar parte de la U.E. 1120 surge una estructura construida con nódulos calcáreos de pequeño tamaño que adquieren una planta circular.



Lámina 107. La estructura 1121 estaba cubierta por una capa de tierra quemada mezclada con partículas de carbón y ceniza U.E. 1119. La formación de esta unidad es consecuencia de la funcionalidad de la U.E. 1121 como estructura de combustión.



Lámina 108. La estructura de combustión U.E. 1121 estaba adosada a un rebanco o murete construido con nódulos calizos de pequeño tamaño con marcas de rubefacción.



Lámina 109. Espacio IV B una vez finalizada esta campaña de excavación.

- ESPACIO X



Lámina 110. Inicio de la excavación del Espacio X también denominado sondeo escenario.



Lámina 111. Espacio X. Mientras se extraía la capa de tierra superficial y junto al lado del muro se hallaron restos óseos humanos.



Lámina 112. Espacio X. Detalle de los restos óseos humanos que estaban alterados y deteriorados a consecuencia de la excavación de la fosa de cimentación del muro.



Lámina 113. Espacio X una vez extraídos los restos óseos y cuando se comienza a intuir la existencia de posibles estructuras positivas y negativas.



Lámina 114. Espacio X. Se identifican en verde la U.E. 1132 alineaciones de piedras, en rosa la 1133 estructura y en azul la 1130 o el fondo de una estructura negativa.



Lámina 115. Espacio X. Imagen de trabajo muestra la delimitación y vaciado de la fosa U.E. 1029 y su relleno 1030 (tierra de coloración negruzca de adscripción cultural almohade)



Lámina 116. Espacio X. Detalle de la estructura negativa o fosa en toda su extensión.



Lámina 117. Espacio X. Área Sur. Tras eliminar la primera capa superficial surgió una alineación de piedras que se ha interpretado como una estructura de escasa potencia y alterada por su carácter superficial.



Lámina 118. Sector sur del espacio X. Tras levantar las primeras capas alteradas surgió un pavimento empedrado.



Lámina 119. Espacio X. Debajo de la U.E. 1132 surge otro paquete igual que el superior: piedras alineadas colmatadas con tierra. Ambos paquetes se interpretaron como relleno de una zanja de grandes dimensiones que funciona como base o cimentación del escenario desmontado en la Fase II.



Lámina 120. Espacio X. Espacio alterado a como consecuencia de la construcción de la estructura 1072 que no descartemos que se trate de la fosa de cimentación de dicha estructura.



Lámina 121. Espacio X. Sondeo abierto con la finalidad de comprobar si la estructura 1033 continuaba. Se observó que la U.E. 1133 estaba cortada por zanja de cimentación U.E. 1029, relacionada con la construcción del escenario.



Lámina 122. Espacio X. Detalle de la parte superior de la estructura 1133 y el aspecto que adquiere el espacio X tras excavar la estructura negativa 1129.



Lámina 123. Espacio X. Cara sur de la estructura 1133. En azul se delimita un espacio no alterado por la zanja de cimentación U.E. 1031, y donde se planteó un pequeño sondeo para clarificar la cronología de la estructura.



Lámina 124. Espacio X. Sondeo abierto en la cara sur de la estructura 1133. Se pudo comprobar que solo se conservaba la base de la estructura y que se apoyaba en un pavimento empedrado (1042).



Lámina 125. Espacio X. Estructura semicircular que se adosa a la estructura 11137. Se encontraba debajo de la estructura negativa almohade.



Lámina 126. Espacio X. Excavación del interior de la estructura 1137.



Lámina 127. Espacio X. Interior del espacio delimitado por la estructura 1137 donde se comprobó que se apoyaba sobre paquetes de tierra formados durante el Bronce Final.



Lámina 128. Espacio X. Interior del espacio delimitado por la estructura 1137. Detalle del estrato 1046 o paquete de tierra y de los restos de una estructura 1144.



Lámina 129. Espacio X. Relación de paquetes que discurren debajo de la estructura 1137.

- ESPACIO XI



Lámina 130. Inicio de la Fase III (2023) con la ampliación de la excavación por el sector de las viviendas del siglo XVI. Se documentaron tres conducciones fluviales: 1083 (tubería de cerámica), 1084 (tubería de hormigón), y 1085 tubería de plástico.



Lámina 131. Perfil norte tras extraer las tuberías (1083, 1084, 1085) y descender la U.E. 1082 cuya formación es consecuencia del abandono y desmote de esta parte de la casa.



Lámina 132. Perfil este. Al fondo se observa el muro que cierra las viviendas por el sector este.



Lámina 133. Vista general del espacio excavado.



Lámina 134. Detalle de la superficie sur de la estructura 1087 (señalada por un recuadro verde).



Lámina 135. Detalle de la U.E. 1090 o estructura de planta cuadrada interpretada como un hornillo de carbón utilizado para calentar o cocinar los alimentos.



Lámina 136. Detalle de la U.E. 1095 A, su construcción es posterior al resto de estructuras lo que indica que se levantó en una segunda fase seguramente relacionada con una reforma de la estancia.



Lámina 137. Señalado en rojo esta la estructura 1091 interpretado como un banco que se adosa a la esquina y discurre en oblicuo a la U.E. 1092 A, 1092 B, 1092 C, 1092 D. Se ha interpretado como un banco.

Fase II.



Lámina 138. Desmonte del escenario.



Lámina 139. Material cerámico que formaba parte del relleno del escenario (U.E. 1075)



Lámina 140. Material que formaba parte del relleno del escenario (U.E. 1075)



Lámina 141. Material cerámico que formaba parte del relleno del escenario (U.E. 1075)



Láminas 142y 143. Muro que delimita el antiguo escenario.



Láminas 144. Detalle de la construcción del muro indicaba el límite del antiguo escenario.



Láminas 145. Resultado de espacio norte tras retirar parte del relleno que forma parte de escenario.



Láminas 146. Desmante del muro de cierre del recinto.



Láminas 147. Retirada del suelo formado por una losa de hormigón.



Láminas 148. Suelo compuesto por cemento bastardo y que era el pavimento del antiguo cine de verano.



Láminas 149. Detalle del pavimento del suelo del cine de verano.



Láminas 150. Delimitación y excavación del interior del aljibe.



Láminas 151. Extracción del relleno del aljibe.



Láminas 152. Extracción de la U.E. 1059 A



Láminas 153. Aljibe tras finalizar la extracción del relleno.

ANEXO II

DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA

ÍNDICE DE PLANOS

- Plano 01: Plano de situación y emplazamiento de la excavación.
- Plano 02: Plano acotado de la excavación de 2021. 1ª Campaña.
- Plano 03: Plano acotado de la excavación de 2023. 2ª Campaña.
- Plano 04: Plano acotado de la 1ª planta de la excavación (1ª Campaña) con representación de U.U.E.E.
- Plano 05: Plano acotado de la 2ª planta de la excavación (1ª Campaña) con representación de U.U.E.E.
- Plano 06: Plano acotado de la planta final de la excavación (1ª Campaña) con representación de U.U.E.E.
- Plano 07: Perfil sur del sondeo realizado en la primera campaña (2021).
- Plano 08: Sección norte-sur del sondeo.
- Plano 09: Plano acotado de la 1ª planta de la excavación (2ª Campaña) con representación de U.U.E.E.
- Plano 10: Plano acotado de la 2ª planta de la excavación (2ª Campaña) con representación de U.U.E.E.
- Plano 11: Plano de secciones del patio. 2ª Campaña.
- Plano 12: Plano de secciones de aljibe. 2ª Campaña.
- Plano 13: Sección de la U.E. 1137.
- Plano 14: Sección norte-sur del sondeo norte.
- Plano 15: Sección norte-sur del sondeo sur.
- Plano 16: Sección central del sondeo sur.
- Plano 17: 2ª sección central (este-oeste) del sondeo sur.
- Plano 18: Sondeo norte. Perfil norte.
- Plano 19: Plano de fases históricas documentadas en el yacimiento durante las Campañas 2021-2023.

ANEXO III

INVENTARIO DE MATERIALES